

М. М. Юдович

**XX первенство СССР по
шахматам**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 379.8
ББК 77.056я92
М11

M11 **М. М. Юдович**
XX первенство СССР по шахматам / М. М. Юдович – М.: Книга по Требованию, 2013. – 272 с.

ISBN 978-5-458-37191-9

Первенство СССР, проводившееся в Москве в ноябре-декабре 1952 г., было юбилейным - двадцатым. В турнир персонально были включены чемпион мира М.Ботвинник, международные гроссмейстеры П.Керес, В.Смыслов, Д.Бронштейн, Е.Геллер и И.Болеславский, завоевавшие на X Международной шахматной олимпиаде в Хельсинки командное первенство мира. К ним присоединились победители полуфиналов: гроссмейстер М.Тайманов, мастера Л.Аронин, В.Бычев, Б.Гольденов, Г.Иливицкий, И.Кан, Г.Каспарян, А.Константинопольский, В.Корчной, И.Липницкий, О.Моисеев, В.Симагин, А.Суэтин и А.Толуш. Перед последним туром лидировал молодой гроссмейстер М.Тайманов - 13,5 очка, у М.Ботвинника - 12,5, у Е.Геллера и И.Болеславского - 11. Проигрыш в последнем туре Тайманова Геллеру позволил Ботвиннику догнать лидера, а Геллеру занять чистое третье место. В матче из 6 партий за первое место, состоявшемся в феврале 1953 г., в упорной борьбе со счетом 3,5:2,5 победил многократный чемпион страны М.Ботвинник. Книга содержит все 190 партий турнира (большинство партий с примечаниями) и 6 партий дополнительного матча Ботвинник-Тайманов. В книге также предисловие составителя и статья Л. Абрамова и И. Бондаревского "Дебюты XX первенства СССР".

ISBN 978-5-458-37191-9

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



ШКОЛА ШАХМАТНОГО МАСТЕРСТВА

Шахматные первенства Советского Союза уже давно стали крупнейшими событиями международной шахматной жизни. За спортивной и творческой борьбой в этих соревнованиях с напряженным вниманием следят любители шахмат во всех странах мира. Итоги турниров обсуждаются в шахматных клубах, на страницах печати, комментируются спортивными обозревателями по радио.

Раскройте шахматный журнал на любом языке и вы найдете в нем партии первенств СССР, статьи о теоретических достижениях участников советских шахматных чемпионатов.

Шахматные чемпионаты СССР по справедливости можно назвать школой шахматного мастерства. В этих соревнованиях выделяются молодые талантливые шахматисты, турниры эти вносят новое в стратегию и тактику шахмат,двигают вперед теорию, дают шахматному искусству блестящие образцы творчества.

Первенство СССР, проводившееся в Москве в ноябре — декабре 1952 г., было юбилейным — двадцатым.

В октябре — ноябре 1920 г. в Москве происходила Всероссийская шахматная олимпиада, явившаяся первым смотром лучших шахматных сил Советской России. Победителем олимпиады вышел Александр Алехин — будущий чемпион мира. Среди 16 участников первого турнира был всего один гроссмейстер, большинство выступавших в нем не имело даже звания мастера.

О громадном качественном росте советской шахматной организации, достигнутом на основе массовости шахматного движения, говорит тот факт, что в XX первенстве СССР принимали участие чемпион мира, шесть международных гроссмейстеров, шесть международных мастеров и семь мастеров спорта СССР.

Уже много лет во всесоюзных соревнованиях применяется объективный метод спортивного отбора. Право участия в финале первенства СССР завоевывается в ряде турниров, которые проводятся по определенному плану. Благодаря этому молодые шахматисты имеют возможность встречаться с гроссмейстерами и мастерами. Эта строгая и справедливая система позволяет оспаривать почетное звание чемпиона СССР как уже испытанным шахматистам, так и растущей талантливой молодежи.

ХХ первенству страны предшествовали девять четвертьфиналов, проводившихся в Москве, Ленинграде, Риге, Кишиневе, Киеве, Ростове-на-Дону и Ярославле. По пять победителей каждого четвертьфинала получили право играть в полуфинале.

Полуфинальных турниров было четыре — в Ленинграде, Риге, Минске и Сочи. В каждом турнире выступало по 18 шахматистов.

В ленинградском полуфинале первое и второе места разделили В. Бывшев и О. Моисеев, набравшие по 11 очков. Третье место занял М. Тайманов — $10\frac{1}{2}$ очков. Не попали в финал международный гроссмейстер И. Бондаревский, международные мастера Г. Лисицын, В. Алаторцев, В. Панов и ряд других известных шахматистов.

На турнире в Сочи победителем вышел В. Симагин — 11 очков. Второе, третье и четвертое места разделили Л. Аронин, Г. Каспарян, А. Константинопольский, набравшие по $10\frac{1}{2}$ очков. Здесь потерпели неудачу международные гроссмейстеры А. Лилиенталь и Г. Левенфиш, международный мастер Н. Новотельнов.

Полуфинал в Минске завершился победой И. Липницкого — **11 очков**. Второе, третье и четвертое места разделили Б. Гольденов, В. Корчной и А. Суэтин, набравшие по $10\frac{1}{2}$ очков. За чертой призеров остались такие сильные шахматисты, как С. Флор, Ю. Авербах, Р. Холмов, В. Загоровский и другие.

В рижском полуфинале победил И. Кан, набравший $12\frac{1}{2}$ очков. Вторым был А. Толуш — $11\frac{1}{2}$ очков, и третье место занял Г. Иливицкий — 11 очков. Не попали в финал международный гроссмейстер В. Рагозин, международные мастера В. Микенас, В. Чеховер и ряд других первоклассных шахматистов.

Полуфиналы определили основной состав участников ХХ первенства СССР. В турнир были также включены персонально чемпион мира М. Ботвинник, международные гроссмейстеры П. Керес, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Е. Геллер и И. Болеславский, завоевавшие на Х Международной шахматной олимпиаде в Хельсинки командное первенство мира.

Итоги ХХ первенства СССР видны из таблицы.

№	Участник	Метро																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Ботвинник	1—2	1—2
2	Тайманов	1—2	1—2	3
3	Геллер	1—2	1—2	3
4	Болеславский	4—5	4—5	4—5
5	Толуш	4—5	4—5	4—5
6	Корчной	6	6	6
7	Бронштейн	7—9	7—9	7—9
8	Монеев	7—9	7—9	7—9
9	Смыслов	7—9	7—9	7—9
10	Керес	10—11	10—11	10—11
11	Суэтин	10—11	10—11	10—11
12	Аронин	12—13	12—13	9
13	Быков	9	9	9
14	Ильинский	14—15	14—15	14—15
15	Симагин	14—15	14—15	14—15
16	Константинопольский	16	16	16
17	Липницкий	7	7	7
18	Кан	18	18	18
19	Каспарян	5½	5½	5½
20	Гольденов	5	5	5

О многом говорят скучные цифры, разместившиеся в графах таблицы. Они свидетельствуют прежде всего о напряженной спортивной борьбе, развернувшейся в ходе соревнования. Характерна плотность результатов участников. За исключением М. Ботвинника и М. Тайманова, вырвавшихся вперед, остальные гроссмейстеры и мастера идут вплотную друг за другом.

Молодые гроссмейстеры М. Тайманов и Е. Геллер блестяще подтвердили свое звание. В первой десятке победителей появились новые имена — В. Корчной и О. Моисеев. Молодые мастера хорошо начали турнир, но не смогли так же уверенно провести финиш. В последних четырех встречах Моисеев набрал лишь пол-очка, а Корчной — полтора.

Неудачи В. Корчного и О. Моисеева в самый напряженный момент соревнования говорят о том, что подчас молодые мастера, успешно работая над своим шахматным совершенствованием, забывают о физической подготовке, о необходимости постоянно готовить себя к напряженной спортивной борьбе, требующей больших моральных и физических сил.

Обращает на себя внимание сравнительно большое количество ничьих в турнире (42 процента). К сожалению, в некоторых ничьих проявилась вредная тенденция отказа от борьбы в неясных острых положениях. Подобный подход к шахматному творчеству, когда соображения о результате партии ставятся во главу угла, решительно осужден нашей шахматной общественностью.

Таблица движения по турам наглядно показывает, как развивались события в турнире.

Советская шахматная школа пользуется заслуженной славой. Всем известно, что наши гроссмейстеры и мастера — сильнейшие в мире. Участники XX первенства СССР еще раз продемонстрировали достижения советской шахматной школы.

Однако, характеризуя победителей соревнования, важно отметить те недочеты и ошибки, которые тормозят их дальнейшее движение вперед.

Ответственную задачу выявления творческих успехов и недочетов должны прежде всего решить комментарии к 196 партиям XX первенства, приведенные в этой книге.

Читатели могут судить о том, насколько удалась эта работа большому коллективу гроссмейстеров и мастеров, принимавших участие в создании настоящего сборника. Мы надеемся, что любители шахмат найдут в этой книге характеристики стиля и творческих взглядов участников первенства и смогут проследить основные направления в современной теории шахмат, создаваемой прежде всего советскими исследователями.

Таблица движения по турам

Участники	Туры																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Ботвинник	1	2	2½	2½	3	3½	4½	5½	6	6½	7	7½	8	9	10	11	12	12½
Тайманов	½	1½	1½	2½	3½	4	5	6	7	8	8½	9½	10	11	11	12	12½	13½
Геллер	½	1½	2	3	3½	3½	4	5	5½	6½	7½	8	8	9	9½	9½	10	11
Болеславский	1	2	2½	3	4	5	5½	5½	6	6	7	7½	8½	8½	9½	10½	11	11½
Толуш	1	1½	2	3	4	4½	4½	4½	5	5	6	7	7½	8½	9½	10	10½	10½
Корчной	1	1	1½	2½	3½	4½	5	5½	6½	6½	7	8	8½	8½	9½	10	10	11
Бронштейн	½	1	1½	2½	3½	4	4	4½	5½	5½	6½	7	7½	8	8½	9	10	10½
Моисеев	½	1	2	2½	3½	4	4½	5	5	6	6½	7	8	9	10	10	10½	10½
Смыслов	0	0	½	1	2	3	3½	3½	4½	5	6	6½	7	8	8½	9½	10	10½
Керес	½	1½	2	2½	2½	3½	3½	4½	5	5½	6	6½	7	8	8	8	9	9½
Суэтин	½	1	2	2½	3	3½	3½	3½	4½	4½	5½	6½	7	7½	8½	9½	9½	9½
Аронин	½	1	1½	2	2½	3	4	4	4	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	9
Бывшев	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½
Иливинский	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½
Смагин	0	1	1½	2	2½	3	4	4	4	4½	5½	6	6½	7	7	7½	7½	8½
Константинопольский	0	1	1½	2	2½	2½	3	3	3	3	3½	4	4	4	4	5	6	7½
Липницкий	½	1½	2	2½	2½	3½	4	4	4	4	4½	5	5½	6½	7	7	7	7
Кан	½	½	1	1	1	2	2½	3	3	3	3½	3½	4½	5	5½	6	6½	6
Каспарян	½	1½	1½	1½	2	2	2	2½	2½	2½	3	3	3	3½	3½	4	4½	5
Гольденов	½	1	1	1½	1½	1½	2	2	2	2	3	3	3	3½	3½	4	4½	5



ПАРТИИ ТУРНИРА

ПЕРВЫЙ ТУР

29 ноября

0 Смыслов — Корчной	1 $\frac{1}{2}$	Тайманов — Моисеев	$\frac{1}{2}$
1 Ботвинник — Константинопольский	0 $\frac{1}{2}$	Гольденов — Суэтин	$\frac{1}{2}$
1 Толуш — Бывшев	0 $\frac{1}{2}$	Бронштейн — Кан	$\frac{1}{2}$
0 Симагин — Иливицкий	1 $\frac{1}{2}$	Аронин — Геллер	$\frac{1}{2}$
0 Липницкий — Болеславский	1 $\frac{1}{2}$	Керес — Каспарян	$\frac{1}{2}$

П о л о ж е н и е п о с л е п е р в о г о т у р а

Болеславский, Ботвинник, Иливицкий, Корчной, Толуш — 1; Аронин, Бронштейн, Геллер, Гольденов, Кан, Каспарян, Керес, Моисеев, Суэтин, Тайманов — $\frac{1}{2}$; Бывшев, Константинопольский, Липницкий, Симагин, Смыслов — 0.

Успех молодого шахматиста

Крупнейшим событием первого тура явилось поражение гроссмейстера В. Смысloва, игравшего белыми с молодым ленинградским мастером В. Корчным. В. Корчной превосходно использовал малозаметные ошибки своего грозного противника и с безукоризненной четкостью реализовал достигнутое преимущество.

В сложной и острой борьбе М. Ботвинник победил А. Константинопольского и А. Толуш — В. Бывшева.

Поражением белых закончилась поучительная партия В. Симагин — Г. Иливицкий. В защите Грюнфельда не оправдалась являющаяся предметом изучения многих теоретиков жертва качества на a1.

В пяти встречах тура были быстро зафиксированы ничейные результаты. Следует отметить, что в этих партиях можно было усмотреть не только стремление вести на старте «разведку боем», сколько желание уклониться от борьбы. Естественно, что по предложению судейской коллегии первенства (главный судья И. Бондаревский) вскоре было внесено изменение в регламент турнира — до тридцатого хода на ничью можно было соглашаться лишь с разрешения судьи.

№ 1. Английское начало

Смыслов **Корчной**

- | | |
|-------------|---------|
| 1. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 2. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | g7—g6 |

Простым путем к уравнению является здесь 4 ... d5. Однако возникающая после 5. cd K : d5 симметричная позиция не дает простора для фантазии шахматиста.

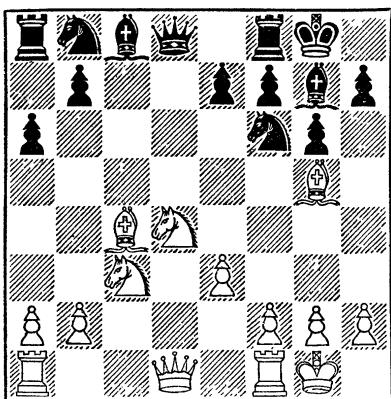
5. Kb1—c3 d7—d5
На 5 ... Cg7 возможно 6. e4

с переходом к удобному для белых варианту сицилианской защиты

6. Cc1—g5 d5 : c4

После этого ответа замысел белых полностью оправдывается В. Корчной напрасно уступает противнику центр. Заслуживало серьезного внимания 6 . . . Ke4 7. K : e4 de. Если 8. Fa4+ Cd7 9. Fc2, то 9 . . . Kc6! 10. F : e4 Cg7 11. K : c6 (11. Kb5 Cf5) 11 . . . C : c6, и за пешку у черных более чем достаточная компенсация.

7. e2—e3 Cf8—g7
8. Cf1 : c4 0—0
9. 0—0 a7—a6



Итоги дебюта неутешительны для черных. Они значительно отстали в развитии, в то время как фигуры белых расположены весьма активно. Сыграй белые сейчас 10. a4 Kbd7 11. Fe2, черным было бы очень трудно отражать развивающуюся инициативу противника в центре и на ферзевом фланге. Однако уже на следующем ходу В. Смыслов допускает неточность.

10. Fd1—b3 Kb8—d7

Играя 10. Fb3, В. Смыслов рассчитывал, вероятно, только на 10. . . b5, после чего ходом 11. Cd5! белые достигали большого перевеса. Ход, сделанный В. Корчным, вскрывает недостатки положения белого ферзя на b3.

11. a2—a4 . . .

Чтобы предупредить ход b7—b5, Смыслов решается на некоторое ослабление своего ферзевого фланга, хотя сейчас это явно хуже, чем на предыдущем ходу.

11. . . Fd8—a5!
12. Cg5—h4? . . .

Неудачное отступление, позволяющее черным перехватить инициативу. Следовало играть 12. C : f6! K : f6 13. Kd5 K : d5 14. C : d5.

12. . . Kd7—b6
13. Cc4—e2 e7—e5
14. Kd4—c2 Cc8—e6

За четыре хода положение на доске резко изменилось. Фигуры белых отброшены, и В. Смыслов вынужден переключиться на трудную защиту.

15. Fb3—b4 Fa5 : b4
16. Kc2 : b4 La8—c8

У белых ослаблен ферзевый фланг, и перевес черных очевиден. Однако, чтобы использовать такое незначительное преимущество, требуется высокая техника позиционного маневрирования. Еще не так давно только знаменитые гроссмейстеры владели подобным искусством. В наше время техника советских шахматистов настолько шагнула вперед, что даже многие молодые мастера научились доводить до победы минимальный перевес.

17. Lf1—c1 . . .

На наш взгляд, больше шансов на защиту оставляло продолжение 17. C : f6 C : f6 18. Lfd1 Lfd8 19. e4, создавая на d5 опорный пункт для коня.

17. . . a6—a5!

Фиксируя слабость пешки a4.

18. Kb4—d3 Kf6—d5
19. Kc3 : d5 Ceb : d5!

Теперь пешка a4 обречена на гибель, так как в случае 20. Kc5— очень неприятно 20 . . . e4.

20. Ch4—e7 Lc8 : cl+
21. La1 : cl . . .

Малопривлекательно и 21. K : c1
Lc8.

- | | |
|------------|----------|
| 21. . . | Lf8—e8 |
| 22. Ce7—a3 | Kb6 : a4 |

При хорошей позиции у черных лишняя пешка. Исход партии предрешен.

- | | |
|------------|---------|
| 23. Ce2—d1 | Ka4—b6 |
| 24. Lc1—c5 | Le8—d8! |
| 25. f2—f3 | ... |

Плохо 25. L : a5 из-за 25 . . . Cc4. Теперь на 25 . . . Cc4 у белых есть ответ 26. Kf2.

- | | |
|------------|---------|
| 25. . . | Cg7—f8! |
| 26. Lc5—c1 | ... |

После 26. L : a5 Kc4 27. La7 (Другие отступления не лучше) 27 . . . K : a3 28. ba Cc4 29. Kf2 Cab черные выигрывают.

26. . . Cf8 : a3 27. b2 : a3 Cd5 : f3 28. Cd1 : f3 Ld8 : d3 29. Lc1—b1 Kb6—c4 30. Lb1 : b7 Kc4 : e3 31. a3—a4 Ld3—d4 32. Cf3—c6 Ke3—g4 33. Lb7—b1.

Иначе можно потерять еще одну пешку, а их у белых не так много.

33 . . . e5—e4 34. h2—h3 Kg4—e5 35. Cc6—b5 f7—f5 36. Lb1—c1 f5—f4.

Еще проще было бы 36 . . . Kpf7 37. Lc7+ Kpf6.

37. Lc1—c5 Ld4—d1+ 38. Kpg1—f2 Ke5—d3+ 39. Cb5 : d3 Ld1 : d3 40. Lc5 : a5 Ld3—d2+ 41. Kpf2—f1 Kpg8—f7 42. La5—a7+ Kpf7—f6 43. La7 : h7.

В. Смыслову удалось восстановить материальное равенство, однако в подобных позициях решает активность фигур.

43 . . . e4—e3 44. Lh7—h8 Ld2—d1+ 45. Kpf1—e2 Ld1—g1 46. a4—a5.

Не помогает 46. Kpf3 из-за 46 . . . Lf1+.

46 . . . Lg1 : g2+ 47. Kpe2—f3 Lg2—f2+ 48. Kpf3—g4 Kpf6—e7.

В. Корчной с темпом (угроза 49. . . e2) переводит короля на ферзевый фланг для нейтрализации проходной пешки белых.

49. Lh8—h7+ Kpe7—d6 50. Lh7—h8 e3—e2 51. Lh8—e8 Kpd6—c6. Белые сдались.

№ 2. Скандинавская защита

Ботвинник Константино-польский

- | | |
|----------|-------|
| 1. e2—e4 | d7—d5 |
|----------|-------|

Скандинавская защита — редкая гостья в крупных соревнованиях. Практика показывает, что потеря темпа в начальной стадии не проходит безнаказанно для черных, и им не легко добиться полноправной игры.

- | | |
|------------|----------|
| 2. e4 : d5 | Fd8 . d5 |
| 3. Kb1—c3 | Φd5—a5 |
| 4. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. d2—d4 | Cc8—g4 |

В случае 5 . . . Cf5 белые путем 6. Ke5 c6 7. g4 Cg6 8. h4 сразу же захватывают инициативу.

- | | |
|----------|-----|
| 6. h2—h3 | ... |
|----------|-----|

Это сильнее, чем 6. Ce2, на что в партии О. Дурас — Р. Шпильман (Вена, 1907 г.) последовало 6 . . . Kc6 7. Ce3 0—0—0 8. Kd2 C : e2 9. Φ : e2 Ff5 10. Kb3, и черные путем 10 . . . e5 получают хорошую игру. Сделанным ходом белые вынуждают противника к размену на f3, так как продолжение 6 . . . Ch5 7. g4 Cg6 8. Ke5 c6 9. h4 приводит к опасному для черных положению.

- | | |
|-------------|----------|
| 6. . . | Cg4 : f3 |
| 7. Fd1 : f3 | c7—c6 |
| 8. Cf1—c4 | e7—e6 |
| 9. 0—0 | ... |

Более заманчивым представляется план, связанный с длинной рокировкой. Например: 9. Cd2 Kb7 10. 0—0—0 Fc7 11. Lh—e1, и активное положение белых фигур обеспечивает им отличные перспективы в предстоящей борьбе.

- | | |
|------------|--------|
| 9. . . | Kb8—d7 |
| 10. Cc1—f4 | Cf8—e7 |
| 11. Lf1—e1 | 0—0 |
| 12. a2—a3 | Lf8—e8 |
| 13. Cf4—g3 | ... |

Полезный ход. Ничего не давало 13. b4 из-за 13 . . . Фd8! 14. Лад1 Kd5. Теперь на ход 13 . . . Kd5 белые могут путем 14. Ке4 уклониться от упрощающих разменов.

13. . . . Фаб—b6

В этом не было необходимости. Черные могли продолжать развитие ходом 13 . . . Лад8, не опасаясь ответа 14. b4 из-за 14 . . . Фh5, и теперь ни размен ферзей, ни возможные варианты 15. Фe3 Kd5 или 15. Фd3 Kb6 16. Леб Фgб не представляют опасности.

14. Фf3—d3 Лa8—d8

15. b2—b4! . . .

Теперь черный ферзь должен чувствовать себя «неуютно». Угрожает 16. Ка4.

15. . . . Kd7—f8

Нехорошо 15 . . . a5 ввиду 16. b5!

16. Лa1—d1 Ce7—d6

17. Кc3—e4 Kf6 : e4

18. Лe1 : e4 Cd6 : g3

19. Фd3 : g3 Ld8—d7

Черные добились хотя и прочной, но пассивной позиции. В таких случаях необходимо искать пути для получения контршансов. Этой цели мог служить ход 19 . . . a5. После 20. с3 ab 21. ab Лa8 черные могли создать игру по линии «a». Упуская эту возможность, они значительно облегчают своему противнику развитие инициативы.

20. с2—c3 Фb6—c7

21. Фg3—g5 Фc7—d8

22. Фg5—h5 Фd8—f6

23. a3—a4 b7—b6

24. Лd1—e1 Лe8—d8

25. f2—f4 . . .

М. Ботвинник с большим мастерством ведет наступление Буквально за несколько ходов ему удалось овладеть всей доской.

25. . . . Лd7—b7

26. Фh5—f3 Лb7—c7

27. g2—g4 g7—g6

28. Лe4—e5 Kpg8—g7

29. Фf3—g3 c6—c5

Больше ждать черные не могут

На 29 . . . Kd7 последовало бы 30. g5 Фe7 31. f5!

В матче с Д. Бронштейном (1951г.) М. Ботвинник неоднократно «страдал» в цейноте, в котором Д. Бронштейн, как правило, стремился обострить игру Примеру Д. Бронштейна здесь следует и тонкий шахматный психолог А. Константинопольский. Ходом 29 . . . c5 позиция осложняется, и Константинопольский чуть было не добивается желанного успеха.

30. b4 : c5 b6 : c5

31. f4—f5? . . .

Ошибочка, уничтожающая плоды прекрасно проведенного наступления. После 31. g5! Фe7 32. d5 черные оказались бы в беспомощном положении. Например: 32 . . . Лd6 33. f5 gf 34. de fe 35. Л : f5 с решающей атакой. Или 32 . . . Kd7 33. f5 gf 34. Л : eb! с быстрым выигрышем. Теперь же худшее для черных позади.

31. . . . e6 : f5

32. Лe5 : f5 g6 : f5

33. Фg3 : c7 c5 : d4?

Ответная ошибка. Посредством 33 . . . Лd7 34. Ф : c5 fg 35. hg Фh4 черные без труда спасали партию.

34. Лe1—e7! . . .

Этот удар решает исход борьбы. Материальные потери для черных неизбежны.

34. . . . Лd8—d7

35. Лe7 : d7 Kf8 : d7

36. Фc7 : d7 d4 : c3

37. Сс4—d3 f5 : g4

38. Фd7 : g4+ Kpg7—f8

39. Фg4—c8+ Kpf8—g7

40. Фc8—g4+ Kpg7—f8

Цейнотная «горячка» кончилась. Реализация преимущества не представляет особых затруднений для белых.

41. Фg4—b4+ Kpf8—g8 42 Kpg1

—g2 h7—h5 43 h3—h4 Фf6—c6+

44. Фb4—e4 Фc6—f6 45 Kpg2—g3.

Kpg8—f8 46 Фe4—b4+ Kpf8—g7

47. Cd3—c2 a7—a6 48. Фb4—c5

Фf6—f1 49. Фс5 : с3+ Крg7—g8
 50. Фс3—e3 Фf1—c4 51. Фe3—e4
 Фс4—c3+ 52. Крg3—f2 Фс3—d2+
 53. Крf2—f3 Фd2—c3+ 54. Крf3—e2
 Крg8—f8 55. Сс2—d3 a6—a5 56.
 Фe4—f4 Фс3—b2+ 57. Крe2—f3
 Фb2—c3 58. Фf4—e4 Фс3—f6+
 59. Крf3—e2 Фf6—b2+ 60. Cd3—c2
 Фb2—c3 61. Сс2—d1 Крf8—g7 62.
 Фe4—f4 f7—f6 63. Фf4—e4 Крg7—f8
 64. Фe4—a8+ Крf8—g7 65. Фa8—
 d5 Фс3—b2+66 Крe2—f1 Фb2—b1
 67. Фd5 : h5 Фb1—d3+ 68. Фh5—e2
 Фd3—f5+ 69. Фe2—f3 Фf5—b1
 70. Крf1—g2 Фb1—b2+ 71. Крg2—
 h3 Крg7—f8 72. Фf3—a8+ Крf8—
 g7 73. Фa8—g2+. Черные сдались.

№ 3. Защита Нимцовича

Толуш **Бывшев**

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—
 e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3
 0—0 5. a2—a3 Cb4 : c3+ 6. b2 : c3
 lf8—e8.

План черных становится ясным. Они намечают продвижение e6—e5.

7. Cf1—d3 ...

Хитрее сыграл в этой позиции М. Ботвинник с П. Кересом (Матч-турнир 1948 г.) — 7. Ke2 e5 8. Kg3 и затем Ce2 При расположении слона на d3 черные могут в дальнейшем выиграть темп для хода e5—e4.

7. ... e6—e5
 8. Kg1—e2 e5—e4
 9. Cd3—b1 b7—b6

При системе, избранной черными, для них очень важно удержать пункт e4. Возможно, лучше здесь, как указал А. Чистяков, 9 ... сб и далее d5.

10. Ke2—g3! ...

Хуже 10. 0—0 ввиду 10 ... Сa6 11. Ca2 сб и затем d5.

10. ... Kb8—c6

Теперь на 10 ... Сa6 белые не стали бы ходом 11. Ca2 защищать пешку, а путем 11. f3! С : c4 12. fe d6 13. Фf3 выгодно для себя вскрыли бы игру. Важно отметить, что

удержать пункт e4 путем 10 ... Сb7 черным здесь уже трудно. Например: 10 ... Сb7 11. 0—0 d6 12. f3 Kbd7 13. La2!, и после дальнейшего La2f2 черные будут вынуждены меняться на f3.

11. f2—f3! e4 : f3

Битву за поле e4 черные проиграли!

12. 0—0 ...

Характерно для предпримчивого стиля игры А. Толуша Ход сделан в стремлении еще больше осложнить игру, но не обоснован точным расчетом. Как показывает течение борьбы, В. Бывшеву удается после этого выпутаться из трудной позиции. А между тем белые могли сыграть 12. Ф : f3 с явным преимуществом. Например: 12. Ф : f3 Сa6 13. e4 С : c4 14. Крf2, и у белых опасная инициатива. Хуже вместо 13. e4 играть 13. 0—0. После 13 ... С : c4 14. Лf2 d5 уже не годится 15. e4 из-за 15 ... de 16. К : e4 К : e4 17. С : e4 К : d4!

12. ... f3 : g2

13. Лf1—f2 d7—d5
 14. c4 : d5 Сс8—g4

В случае немедленного 14 ... Ф : d5 В. Бывшев имел все основания опасаться жертвы качества посредством 15. Л : f6 gf 16. Kh5 с сильнейшей атакой у белых.

15. Фd1—d3 Фd8 : d5

16. a3—a4 ...

Здесь после долгого раздумья А. Толуш отказался от жертвы качества. После 16. Л : f6 gf 17. Ф : h7+ Крf8 18. e4 Фd7 не видно, как продолжать атаку. Ход a4 должен освободить дорогу слону на a3. Путем 16. e4 Фd7 17. e5 К : e5 18. de Ф : d3 19. С : d3 Л : e5 белые могли выиграть фигуру, но у черных осталось три пешки за слона.

16. ... Фd5—g5!

В опасном положении В. Бывшев находит остроумную защиту.

17. Лf2 : f6 g7 : f6

18. Фd3 : h7+ Крg8—f8

19. Сc1—a3+ ...