

**М. М. Юдович**

**XX первенство СССР по  
шахматам**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 379.8  
ББК 77.056я92  
М11

М11 **М. М. Юдович**  
XX первенство СССР по шахматам / М. М. Юдович – М.: Книга по Требованию, 2013. – 272 с.

**ISBN 978-5-458-37191-9**

Первенство СССР, проводившееся в Москве в ноябре-декабре 1952 г., было юбилейным - двадцатым. В турнир персонально были включены чемпион мира М.Ботвинник, международные гроссмейстеры П.Керес, В.Смыслов, Д.Бронштейн, Е.Геллер и И.Болеславский, завоевавшие на X Международной шахматной олимпиаде в Хельсинки командное первенство мира. К ним присоединились победители полуфиналов: гроссмейстер М.Тайманов, мастера Л.Аронин, В.Бывшев, Б.Гольденов, Г.Иливицкий, И.Кан, Г.Каспарян, А.Константинопольский, В.Корчной, И.Липницкий, О.Моисеев, В.Симагин, А.Суэтин и А.Толуш. Перед последним туром лидировал молодой гроссмейстер М.Тайманов - 13,5 очка, у М.Ботвинника - 12,5, у Е.Геллера и И.Болеславского - 11. Проигрыв в последнем туре Тайманова Геллеру позволил Ботвиннику догнать лидера, а Геллеру занять чистое третье место. В матче из 6 партий за первое место, состоявшемся в феврале 1953 г., в упорной борьбе со счетом 3,5:2,5 победил многократный чемпион страны М.Ботвинник. Книга содержит все 190 партий турнира (большинство партий с примечаниями) и 6 партий дополнительного матча Ботвинник-Тайманов. В книге также предисловие составителя и статья Л. Абрамова и И. Бондаревского "Дебюты XX первенства СССР".

**ISBN 978-5-458-37191-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.





## ШКОЛА ШАХМАТНОГО МАСТЕРСТВА

Шахматные первенства Советского Союза уже давно стали крупнейшими событиями международной шахматной жизни. За спортивной и творческой борьбой в этих соревнованиях с напряженным вниманием следят любители шахмат во всех странах мира. Итоги турниров обсуждаются в шахматных клубах, на страницах печати, комментируются спортивными обозревателями по радио.

Раскройте шахматный журнал на любом языке и вы найдете в нем партии первенств СССР, статьи о теоретических достижениях участников советских шахматных чемпионатов.

Шахматные чемпионаты СССР по справедливости можно назвать школой шахматного мастерства. В этих соревнованиях выдвигаются молодые талантливые шахматисты, турниры эти вносят новое в стратегию и тактику шахмат, двигают вперед теорию, дают шахматному искусству блестящие образцы творчества.

Первенство СССР, проводившееся в Москве в ноябре — декабре 1952 г., было юбилейным — двадцатым.

В октябре — ноябре 1920 г. в Москве происходила Всероссийская шахматная олимпиада, явившаяся первым смотром лучших шахматных сил Советской России. Победителем олимпиады вышел Александр Алехин — будущий чемпион мира. Среди 16 участников первого турнира был всего один гроссмейстер, большинство выступавших в нем не имело даже звания мастера.

О громадном качественном росте советской шахматной организации, достигнутом на основе массовости шахматного движения, говорит тот факт, что в XX первенстве СССР принимали участие чемпион мира, шесть международных гроссмейстеров, шесть международных мастеров и семь мастеров спорта СССР.

Уже много лет во всесоюзных соревнованиях применяется объективный метод спортивного отбора. Право участия в финале первенства СССР завоевывается в ряде турниров, которые проводятся по определенному плану. Благодаря этому молодые шахматисты имеют возможность встречаться с гроссмейстерами и мастерами. Эта строгая и справедливая система позволяет оспаривать почетное звание чемпиона СССР как уже испытанным шахматистам, так и растущей талантливой молодежи.

XX первенству страны предшествовали девять четвертьфиналов, проводившихся в Москве, Ленинграде, Риге, Кишиневе, Киеве, Ростове-на-Дону и Ярославле. По пять победителей каждого четвертьфинала получили право играть в полуфинале.

Полуфинальных турниров было четыре — в Ленинграде, Риге, Минске и Сочи. В каждом турнире выступало по 18 шахматистов.

В ленинградском полуфинале первое и второе места разделили В. Бышев и О. Моисеев, набравшие по 11 очков. Третье место занял М. Тайманов —  $10\frac{1}{2}$  очков. Не попали в финал международный гроссмейстер И. Бондаревский, международные мастера Г. Лисицын, В. Алаторцев, В. Панов и ряд других известных шахматистов.

На турнире в Сочи победителем вышел В. Симагин — 11 очков. Второе, третье и четвертое места разделили Л. Аронин, Г. Каспарян, А. Константинопольский, набравшие по  $10\frac{1}{2}$  очков. Здесь потерпели неудачу международные гроссмейстеры А. Лилиенталь и Г. Левенфиш, международный мастер Н. Новотельнов.

Полуфинал в Минске завершился победой И. Липницкого — **11 очков**. Второе, третье и четвертое места разделили Б. Гольденов, В. Корчной и А. Суэтин, набравшие по  $10\frac{1}{2}$  очков. За чертой призеров остались такие сильные шахматисты, как С. Флор, Ю. Авербах, Р. Холмов, В. Загоровский и другие.

В рижском полуфинале победил И. Кан, набравший  $12\frac{1}{2}$  очков. Вторым был А. Толуш —  $11\frac{1}{2}$  очков, и третье место занял Г. Иливицкий — 11 очков. Не попали в финал международный гроссмейстер В. Рагозин, международные мастера В. Микенас, В. Чеховер и ряд других первоклассных шахматистов.

Полуфиналы определили основной состав участников XX первенства СССР. В турнир были также включены персонально **чемпион мира М. Ботвинник**, международные гроссмейстеры П. Керес, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Е. Геллер и И. Болеславский, завоевавшие на X Международной шахматной олимпиаде в Хельсинки командное первенство мира.

Итоги XX первенства СССР видны из таблицы.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Ботвинник . . . . .	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	13 1/2	1-2
2	Тайманов . . . . .	1	●	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	13 1/2	1-2
3	Геллер . . . . .	0	1	●	1	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	12	3
4	Болезлавский . . . . .	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2	4-5
5	Толуш . . . . .	1/2	0	1	1	●	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	11 1/2	4-5
6	Корчной . . . . .	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	11	6
7	Бронштейн . . . . .	0	0	1/2	1/2	1	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	10 1/2	7-9
8	Монсеев . . . . .	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	10 1/2	7-9
9	Смыслов . . . . .	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10 1/2	7-9
10	Керес . . . . .	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	9 1/2	10-11
11	Суэтин . . . . .	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	9 1/2	10-11
12	Аронин . . . . .	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	9	12-13
13	Бывшев . . . . .	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1/2	●	1	0	0	1	1	1	1	9	12-13
14	Иливицкий . . . . .	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	14-15
15	Симагин . . . . .	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	14-15
16	Константинопольский	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	16
17	Липницкий . . . . .	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	7	17
18	Кан . . . . .	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	6 1/2	18
19	Каспарян . . . . .	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	5 1/2	19
20	Гольденов . . . . .	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	●	5	20

О многом говорят скупые цифры, разместившиеся в графах таблицы. Они свидетельствуют прежде всего о напряженной спортивной борьбе, развернувшейся в ходе соревнования. Характерна плотность результатов участников. За исключением М. Ботвинника и М. Тайманова, вырвавшихся вперед, остальные гроссмейстеры и мастера идут вплотную друг за другом.

Молодые гроссмейстеры М. Тайманов и Е. Геллер блестяще подтвердили свое звание. В первой десятке победителей появились новые имена — В. Корчной и О. Моисеев. Молодые мастера хорошо начали турнир, но не смогли так же уверенно провести финиш. В последних четырех встречах Моисеев набрал лишь пол-очка, а Корчной — полтора.

Неудачи В. Корчного и О. Моисеева в самый напряженный момент соревнования говорят о том, что подчас молодые мастера, успешно работая над своим шахматным совершенствованием, забывают о физической подготовке, о необходимости повседневно готовить себя к напряженной спортивной борьбе, требующей больших моральных и физических сил.

Обращает на себя внимание сравнительно большое количество ничьих в турнире (42 процента). К сожалению, в некоторых ничьих проявилась вредная тенденция отказа от борьбы в неясных острых положениях. Подобный подход к шахматному творчеству, когда соображения о результате партии ставятся во главу угла, решительно осужден нашей шахматной общественностью.

Таблица движения по турам наглядно показывает, как развивались события в турнире.

Советская шахматная школа пользуется заслуженной славой. Всем известно, что наши гроссмейстеры и мастера — сильнейшие в мире. Участники XX первенства СССР еще раз продемонстрировали достижения советской шахматной школы.

Однако, характеризуя победителей соревнования, важно отметить те недочеты и ошибки, которые тормозят их дальнейшее движение вперед.

Ответственную задачу выявления творческих успехов и недочетов должны прежде всего решить комментарии к 196 партиям XX первенства, приведенные в этой книге.

Читатели могут судить о том, насколько удалась эта работа большому коллективу гроссмейстеров и мастеров, принимавших участие в создании настоящего сборника. Мы надеемся, что любители шахмат найдут в этой книге характеристики стиля и творческих взглядов участников первенства и смогут проследить основные направления в современной теории шахмат, создаваемой прежде всего советскими исследователями.



Таблица движения по турам

Участники	Туры	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Ботвинник . . . . .	1	2	2½	2½	2½	3	2½	4½	5½	6	6½	7	7½	8	9	10	11	12	12½	13½
Тайманов . . . . .	½	1½	1½	2½	2½	3½	4	5	6	7	8	8½	9½	10	11	11	12	12½	13½	13½
Геллер . . . . .	½	1½	2	3	3½	3½	4	5	5½	5½	6½	7½	8	8	9	9½	9½	10	11	12
Болеславский . . . . .	1	2	2½	3	4	5	5½	6½	7½	8	8½	9½	10½	11½	11½	11½	12	12½	13½	13½
Толуш . . . . .	1	1½	2	3	4	4½	4½	5½	6½	7	7½	8	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½
Корчной . . . . .	1	1	1½	2½	3½	4½	5	6½	7½	8	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½
Бронштейн . . . . .	½	1	1½	2½	3½	4½	5	6½	7½	8	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½
Монсеев . . . . .	½	1	2	2	2½	3½	4	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½	13½
Смыслов . . . . .	0	0	½	1	2	2½	3	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½
Керес . . . . .	½	1½	2	2	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½
Суэтин . . . . .	½	1	2	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½	13½
Аронин . . . . .	½	1	1½	2	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½
Бывшев . . . . .	0	0	½	1½	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½
Илиевский . . . . .	1	1½	2	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½	13½
Симагин . . . . .	0	0	0	1	1½	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½	13½
Константинопольский	0	1	1½	2	2	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½	13½
Липницкий . . . . .	0	½	1½	2	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	11½	11½	12	12½	13½	13½	13½
Кан . . . . .	½	½	1½	1	1	1½	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½
Каспарян . . . . .	½	1	1½	1½	1½	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½	13½
Гольденев . . . . .	½	½	1	1	1	1½	2½	3½	4½	5½	6½	7½	8½	9½	10½	10½	11	12	12½	13½



## ПАРТИИ ТУРНИРА

### ПЕРВЫЙ ТУР

29 ноября

0	Смыслов	—	Корчной	1	$\frac{1}{2}$	Тайманов	—	Моисеев	$\frac{1}{2}$
1	Ботвинник	—	Константинопольский	0	$\frac{1}{2}$	Гольденов	—	Суэтин	$\frac{1}{2}$
1	Толуш	—	Бывшев	0	$\frac{1}{2}$	Бронштейн	—	Кан	$\frac{1}{2}$
0	Симагин	—	Иливицкий	1	$\frac{1}{2}$	Аронин	—	Геллер	$\frac{1}{2}$
0	Липницкий	—	Болеславский	1	$\frac{1}{2}$	Керес	—	Каспарян	$\frac{1}{2}$

#### Положение после первого тура

Болеславский, Ботвинник, Иливицкий, Корчной, Толуш — 1; Аронин, Бронштейн, Геллер, Гольденов, Кан, Каспарян, Керес, Моисеев, Суэтин, Тайманов —  $\frac{1}{2}$ ; Бывшев, Константинопольский, Липницкий, Симагин, Смыслов — 0.

### Успех молодого шахматиста

Крупнейшим событием первого тура явилось поражение гроссмейстера В. Смылова, игравшего белыми с молодым ленинградским мастером В. Корчным. В. Корчной превосходно использовал мало заметные ошибки своего грозного противника и с безукоризненной четкостью реализовал достигнутое преимущество.

В сложной и острой борьбе М. Ботвинник победил А. Константинопольского и А. Толуш — В. Бывшева.

Поражением белых закончилась поучительная партия В. Симагин — Г. Иливицкий. В защите Грюнфельда не оправдалась являющаяся предметом изучения многих теоретиков жертва качества на a1.

В пяти встречах тура были быстро зафиксированы ничейные результаты. Следует отметить, что в этих партиях можно было усмотреть не столько стремление вести на старте «разведку боем», сколько желание уклониться от борьбы. Естественно, что по предложению судейской коллегии первенства (главный судья И. Бондаревский) вскоре было внесено изменение в регламент турнира — до тридцатого хода на ничью можно было соглашаться лишь с разрешения судьи.

#### № 1. Английское начало

Смыслов

Корчной

- |             |         |
|-------------|---------|
| 1. Kg1—f3   | c7—c5   |
| 2. c2—c4    | Kg8—f6  |
| 3. d2—d4    | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | g7—g6   |

Простым путем к уравнению является здесь 4... d5. Однако возникающая после 5. cd K : d5 симметричная позиция не дает простора для фантазии шахматиста.

5. Kb1—c3 d7—d5

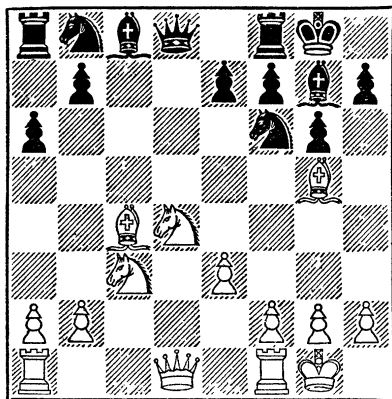
На 5... Cg7 возможно 6. e4

с переходом к удобному для белых варианту сицилианской защиты

6. Cc1—g5 d5 : c4

После этого ответа замысел белых полностью оправдывается. В. Корчной напрасно уступает противнику центр. Заслуживало серьезного внимания 6... Ke4 7. K : e4 de. Если 8. Фа4+ Cd7 9. Фс2, то 9... Кс6! 10. Ф : e4 Cg7 11. К : с6 (11. Kb5 Cf5) 11... С : с6, и за пешку у черных более чем достаточная компенсация.

7. e2—e3 Cf8—g7  
8. Cf1 : c4 0—0  
9. 0—0 a7—a6



Итоги дебюта неутешительны для черных. Они значительно отстали в развитии, в то время как фигуры белых расположены весьма активно. Сыграй белые сейчас 10. a4 Kbd7 11. Фе2, черным было бы очень трудно отражать развивающуюся инициативу противника в центре и на ферзевом фланге. Однако уже на следующем ходу В. Смыслов допускает неточность.

10. Фd1—b3 Kb8—d7

Играя 10. Фb3, В. Смыслов рассчитывал, вероятно, только на 10... b5, после чего ходом 11. Cd5! белые достигали большого перевеса. Ход, сделанный В. Корчным, вскрывает недостатки положения белого ферзя на b3.

11. a2—a4 ...

Чтобы предупредить ход b7—b5, Смыслов решается на некоторое ослабление своего ферзевого фланга, хотя сейчас это явно хуже, чем на предыдущем ходу.

11. ... Фd8—a5!

12. Cg5—h4? ...

Неудачное отступление, позволяющее черным перехватить инициативу. Следовало играть 12. С : f6! К : f6 13. Kd5 К : d5 14. С : d5.

12. ... Kd7—b6

13. Cc4—e2 e7—e5

14. Kd4—c2 Cc8—e6

За четыре хода положение на доске резко изменилось. Фигуры белых отброшены, и В. Смыслов вынужден переключиться на трудную защиту.

15. Фb3—b4 Фа5 : b4

16. Kc2 : b4 Ла8—c8

У белых ослаблен ферзевый фланг, и перевес черных очевиден. Однако, чтобы использовать такое незначительное преимущество, требуется высокая техника позиционного маневрирования. Еще не так давно только знаменитые гроссмейстеры владели подобным искусством. В наше время техника советских шахматистов настолько шагнула вперед, что даже многие молодые мастера научились доводить до победы минимальный перевес.

17. Lf1—c1 ...

На наш взгляд, большие шансов на защиту оставляло продолжение 17. С : f6 С : f6 18. Lfd1 Lfd8 19. e4, создавая на d5 опорный пункт для коня.

17. ... a6—a5!

Фиксируя слабость пешки a4.

18. Kb4—d3 Kf6—d5

19. Kc3 : d5 Се6 : d5!

Теперь пешка a4 обречена на гибель, так как в случае 20. Кс5. очень неприятно 20... e4.

20. Ch4—e7 Лс8 : c1+

21. Lal : c1 ...

Малопривлекательно и 21. К : с1 Лс8.

21. . . . Лf8—e8  
22. Ce7—a3 Kb6 : a4

При хорошей позиции у черных лишняя пешка. Исход партии пред-  
решен.

23. Ce2—d1 Ka4—b6  
24. Лс1—с5 Ле8—d8!  
25. f2—f3 . . .

Плохо 25. Л : а5 из-за 25 . . .  
Сс4. Теперь на 25 . . . Сс4 у белых  
есть ответ 26. Кf2.

25. . . . Cg7—f8!  
26. Лс5—с1 . . .

После 26. Л : а5 Кс4 27. Ла7 (Дру-  
гие отступления не лучше) 27 . . .  
К : а3 28. ба Сс4 29. Кf2 Са6 чер-  
ные выигрывают.

26. . . . Cf8 : а3 27. b2 : а3 Cd5 :  
f3 28. Cd1 : f3 Лd8 : d3 29. Лс1—b1  
Kb6—c4 30. Лb1 : b7 Кс4 : e3 31.  
а3—а4 Лd3—d4 32. Cf3—с6 Ке3—g4  
33. Лb7—b1.

Иначе можно потерять еще одну  
пешку, а их у белых не так много.  
33 . . . e5—e4 34. h2—h3 Kg4—e5  
35. Сс6—b5 f7—f5 36. Лb1—с1  
f5—f4.

Еще проще было бы 36 . . . Кpf7  
37. Лс7+ Кpf6.

37. Лс1—с5 Лd4—d1+ 38. Kpg1—  
f2 Ке5—d3+ 39. Сb5 : d3 Лd1 : d3  
40. Лс5 : а5 Лd3—d2+ 41. Кpf2—  
f1 Kpg8—f7 42. Ла5—а7+ Кpf7—f6  
43. Ла7 : h7.

В. Смыслову удалось восстано-  
вить материальное равенство, од-  
нако в подобных позициях решает  
активность фигур.

43 . . . e4—e3 44. Лh7—h8 Лd2—  
d1+ 45. Кpf1—e2 Лd1—g1 46. а4—  
а5.

Не помогает 46. Кpf3 из-за 46 . . .  
Лf1+.

46 . . . Лg1 : g2+ 47. Кре2—  
f3 Лg2—f2+ 48. Кpf3—g4 Кpf6—e7.

В. Корчной с темпом (угроза 49. ..  
e2) переводит короля на ферзевый  
фланг для нейтрализации проход-  
ной пешки белых.

49. Лh8—h7+ Кре7—d6 50. Лh7—  
h8 e3—e2 51. Лh8—e8 Кpd6—с6.  
Белые сдались.

## № 2. Скандинавская защита

### Ботвинник Константино- польский

1. e2—e4 d7—d5

Скандинавская защита — редкая  
гостя в крупных соревнованиях.  
Практика показывает, что потеря  
темпа в начальной стадии не про-  
ходит безнаказанно для черных, и  
им не легко добиться полноценной  
игры.

2. e4 : d5 Фd8 . d5  
3. Kb1—c3 Фd5—a5  
4. Kg1—f3 Kg8—f6  
5. d2—d4 Сс8—g4

В случае 5 . . . Cf5 белые путем  
6. Ке5 с6 7. g4 Сg6 8. h4 сразу же  
захватывают инициативу.

6. h2—h3 . . .

Это сильнее, чем 6. Се2, на что в  
партии О. Дурас — Р. Шпильман  
(Вена, 1907 г.) последовало 6 . . .  
Кс6 7. Се3 0—0—0 8. Кd2 С : e2  
9. Ф : e2 Фf5 10. Kb3, и черные путем  
10 . . . e5 получают хорошую игру.  
Сделанным ходом белые вынуждают  
противника к размену на f3, так  
как продолжение 6 . . . Ch5 7. g4  
Сg6 8. Ке5 с6 9. h4 приводит к опас-  
ному для черных положению.

6. . . . Cg4 : f3  
7. Фd1 : f3 c7—с6  
8. Cf1—с4 e7—e6  
9. 0—0 . . .

Более заманчивым представля-  
ется план, связанный с длинной  
рокировкой. Например: 9. Cd2  
Kbd7 10. 0—0—0 Фс7 11. Лh—  
e1, и активное положение бе-  
лых фигур обеспечивает им от-  
личные перспективы в предстоящей  
борьбе.

9. . . . Kb8—d7  
10. Сс1—f4 Cf8—e7  
11. Лf1—e1 0—0  
12. a2—a3 Лf8—e8  
13. Cf4—g3 . . .

Полезный ход. Ничего не давало 13. b4 из-за 13 ... Фd8! 14. Лад1 Кd5. Теперь на ход 13 ... Кd5 белые могут путем 14. Ке4 уклониться от упреждающих разменов.

13. ... Фа5—b6

В этом не было необходимости. Черные могли продолжать развитие ходом 13 ... Лад8, не опасаясь ответа 14. b4 из-за 14 ... Фh5, и теперь ни размен ферзей, ни возможные варианты 15. Фе3 Кd5 или 15. Фd3 Кb6 16. Ле5 Фg6 не представляют опасности.

14. Фf3—d3 Ла8—d8

15. b2—b4! ...

Теперь черный ферзь должен чувствовать себя «неуютно». Угрожает 16. Ка4.

15. ... Кd7—f8

Нехорошо 15 ... а5 ввиду 16. b5!

16. Ла1—d1 Се7—d6

17. Кс3—e4 Кf6 : e4

18. Ле1 : e4 Cd6 : g3

19. Фd3 : g3 Лd8—d7

Черные добились хотя и прочной, но пассивной позиции. В таких случаях необходимо искать пути для получения контршансов. Этой цели мог служить ход 19 ... а5. После 20. с3 ab 21. ab Ла8 черные могли создать игру по линии «а». Упуская эту возможность, они значительно облегчают своему противнику развитие инициативы.

20. c2—c3 Фb6—c7

21. Фg3—g5 Фc7—d8

22. Фg5—h5 Фd8—f6

23. a3—a4 b7—b6

24. Лd1—e1 Ле8—d8

25. f2—f4 ...

М. Ботвинник с большим мастерством ведет наступление. Буквально за несколько ходов ему удалось овладеть всей доской.

25. ... Лd7—b7

26. Фh5—f3 Лb7—c7

27. g2—g4 g7—g6

28. Ле4—e5 Kpg8—g7

29. Фf3—g3 c6—c5

Больше ждать черные не могут

На 29 ... Кd7 последовало бы 30. g5 Фе7 31. f5!

В матче с Д. Бронштейном (1951г.) М. Ботвинник неоднократно «страдал» в цейтноте, в котором Д. Бронштейн, как правило, стремился обострить игру. Примеру Д. Бронштейна здесь следует и тонкий шахматный психолог А. Константинопольский. Ходом 29 ... с5 позиция осложняется, и Константинопольский чуть было не добивается желанного успеха.

30. b4 : c5 b6 : c5

31. f4—f5? ...

Ошибка, уничтожающая плоды прекрасно проведенного наступления. После 31. g5! Фе7 32. d5 черные оказались бы в беспомощном положении. Например: 32 ... Лd6 33. f5 gf 34. de fe 35. Л : f5 с решающей атакой. Или 32 ... Кd7 33. f5 gf 34. Л : e6! с быстрым выигрышем. Теперь же худшее для черных позади.

31. ... e6 : f5

32. Ле5 : f5 g6 : f5

33. Фg3 : c7 c5 : d4?

Ответная ошибка. Посредством 33 ... Лd7 34. Ф : c5 fg 35. hg Фh4 черные без труда спасали партию.

34. Ле1—e7! ...

Этот удар решает исход борьбы. Материальные потери для черных неизбежны.

34. ... Лd8—d7

35. Ле7 : d7 Кf8 : d7

36. Фc7 : d7 d4 : c3

37. Сс4—d3 f5 : g4

38. Фd7 : g4+ Kpg7—f8

39. Фg4—c8+ Kpf8—g7

40. Фc8—g4+ Kpg7—f8

Цейтнотная «горячка» кончилась. Реализация преимущества не представляет особых затруднений для белых.

41. Фg4—b4+ Kpf8—g8 42. Kpg1—g2 h7—h5 43. h3—h4 Фf6—c6+ 44. Фb4—e4 Фc6—f6 45. Kpg2—g3 Kpg8—f8 46. Фе4—b4+ Kpf8—g7 47. Cd3—c2 a7—a6 48. Фb4—c5

Фf6—f1 49. Фc5 : c3+ Kpg7—g8  
 50. Фc3—e3 Фf1—c4 51. Фе3—e4  
 Фc4—c3+ 52. Kpg3—f2 Фc3—d2+  
 53. Kpf2—f3 Фd2—c3+ 54. Kpf3—e2  
 Kpg8—f8 55. Cc2—d3 a6—a5 56.  
 Фе4—f4 Фc3—b2+ 57. Kpe2—f3  
 Фb2—c3 58. Фf4—e4 Фc3—f6+  
 59. Kpf3—e2 Фf6—b2+ 60. Cd3—c2  
 Фb2—c3 61. Cc2—d1 Kpf8—g7 62.  
 Фе4—f4 f7—f6 63. Фf4—e4 Kpg7—f8  
 64. Фе4—a8+ Kpf8—g7 65. Фа8—  
 d5 Фc3—b2+66 Kpe2—f1 Фb2—b1  
 67. Фd5 : h5 Фb1—d3+ 68. Фh5—e2  
 Фd3—f5+ 69. Фе2—f3 Фf5—b1  
 70. Kpf1—g2 Фb1—b2+ 71. Kpg2—  
 h3 Kpg7—f8 72. Фf3—a8+ Kpf8—  
 g7 73. Фа8—g2+. Черные сдались.

### № 3. Защита Нимцовича

#### Толуш

#### Бывшев

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—  
 e6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3  
 0—0 5. a2—a3 Cb4 : c3+ 6. b2 : c3  
 Лf8—e8.

План черных становится ясным.  
 Они намечают продвижение e6—e5.

7. Cf1—d3 ...

Хитрее сыграл в этой позиции  
 М. Ботвинник с П. Кересом (Матч-  
 турнир 1948 г.) — 7. Ке2 e5 8. Kg3  
 и затем Се2 При положении слона  
 на d3 черные могут в дальнейшем  
 выиграть темп для хода e5—e4.

7. ... e6—e5  
 8. Kg1—e2 e5—e4  
 9. Cd3—b1 b7—b6

При системе, избранной черными,  
 для них очень важно удержать  
 пункт e4. Возможно, лучше здесь,  
 как указал А. Чистяков, 9 ... c6  
 и далее d5.

10. Ке2—g3! ...

Хуже 10. 0—0 ввиду 10 ... Са6  
 11. Са2 c6 и затем d5.

10. ... Кb8—c6

Теперь на 10 ... Са6 белые не  
 стали бы ходом 11. Са2 защищать  
 пешку, а путем 11. f3! С : c4 12.  
 fe d6 13. Фf3 выгодно для себя вскры-  
 ли бы игру. Важно отметить, что

удержать пункт e4 путем 10 ...  
 Cb7 черным здесь уже трудно. На-  
 пример: 10 ... Cb7 11. 0—0 d6  
 12. f3 Кbd7 13. Ла2!, и после даль-  
 нейшего Лаf2 черные будут вынуж-  
 дены меняться на f3.

11. f2—f3! e4 : f3

Битву за поле e4 черные проигра-  
 ли!

12. 0—0 ...

Характерно для предприимчи-  
 вого стиля игры А. Толуша Ход  
 сделан в стремлении еще больше  
 осложнить игру, но не обоснован  
 точным расчетом. Как показывает  
 течение борьбы, В. Бывшеву удается  
 после этого выпутаться из трудной  
 позиции. А между тем белые могли  
 сыграть 12. Ф : f3 с явным преиму-  
 ществом. Например: 12. Ф : f3 Са6  
 13. e4 С : c4 14. Kpf2, и у белых  
 опасная инициатива. Хуже вместо  
 13. e4 играть 13. 0—0. После 13 ...  
 С : c4 14. Лf2 d5 уже не годится 15.  
 e4 из-за 15 ... de 16. К : e4 К : e4  
 17. С : e4 К : d4!

12. ... f3 : g2  
 13. Лf1—f2 d7—d5  
 14. c4 : d5 Cc8—g4

В случае немедленного 14 ...  
 Ф : d5 В. Бывшев имел все основа-  
 ния опасаться жертвы качества по-  
 средством 15. Л : f6 gf 16. Kh5 с  
 сильнейшей атакой у белых.

15. Фd1—d3 Фd8 : d5  
 16. a3—a4 ...

Здесь после долгого раздумья  
 А. Толуш отказался от жертвы  
 качества. После 16. Л : f6 gf 17.  
 Ф : h7+ Kpf8 18. e4 Фd7 не видно,  
 как продолжать атаку. Ход a4 дол-  
 жен освободить дорогу слону на a3.  
 Путем 16. e4 Фd7 17. e5 К : e5 18. de  
 Ф : d3 19. С : d3 Л : e5 белые могли  
 выиграть фигуру, но у черных оста-  
 валось три пешки за слона.

16. ... Фd5—g5!

В опасном положении В. Бывшев  
 находит остроумную защиту.

17. Лf2 : f6 g7 : f6  
 18. Фd3 : h7+ Kpg8—f8  
 19. Cc1—a3+ ...