

# **Чтения в историческом обществе Нестора-Летописца**

## **Книга 7-8**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Ч-11

Ч-11 Чтения в историческом обществе Нестора-Летописца: Книга 7-8 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 927 с.

**ISBN 978-5-517-96182-2**

**ISBN 978-5-517-96182-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Новыя данныя для біографіи Ивана Федорова, русскаго первопечатника.— <i>И. И. Малышевскаго</i> . . . . .	95
Приложеніе: Акты изъ Луцкихъ городскихъ книгъ, отно- сящіеся ко времени пребыванія Ивана Федорова въ должности „справцы“ Дерманскаго монастыря . . . . .	111
„Сыскныя дѣла“ о владахъ въ XVII вѣкѣ.— <i>Н. Н.</i> <i>Оглобина</i> . . . . .	117
Одинъ изъ образовательныхъ проектовъ времени Петра Великаго.— <i>В. С. Иконникова</i> . . . . .	155
Мотивы міровой поэзіи въ творествѣ Лермонтова. „Демонъ.“— <i>Н. П. Дашкевича</i>	182

---

### ОТДѢЛЪ III.

#### М а т е р і а л ы.

Матеріалы для біографіи В. Стефановича (1697—1773).— Сообщилъ <i>М. Ф. Владимірскій-Будановъ</i> . . . . .	3
Генеральное слѣдствіе о маетностяхъ Кіевскаго полка 1729—1731 гг.—Сообщилъ <i>Н. П. Василенко</i> . . . . .	29
Два письма А. Стороженка къ Л. Сапѣгѣ 1610 г.— Сообщилъ <i>Н. В. Стороженко</i> . . . . .	69
Реляціи Кіевскаго генераль-губернатора за 1768 и 1769 гг.—Сообщилъ <i>А. А. Андриевскій</i> . . . . .	73

---

### ОТДѢЛЪ IV.

#### Б и б л і о г р а ф і я.

Обзоръ послѣднихъ изданій Виленской Археографической  
Коммисіи: Акты, издаваемые Виленскою Археографическою

	Стран.
Коммиссією. Томы XI—XVIII.— <i>М. Н. Ясинскаго.</i> . . . .	3
Обзоръ научныхъ трудовъ по изученію русскаго языка и словесности профессоровъ А. А. Потебни и И. Я. Порфирьева.— <i>П. В. Владимірова.</i>	39

---

## ОТДѢЛЪ I.

### Свѣдѣнія

о дѣятельности, личномъ составѣ и средствахъ  
Историческаго Общества Нестора лѣтописца  
по 27 октября 1892 года включительно.



Свѣдѣнія о засѣданіяхъ Историческаго Общества Нестора лѣтописца  
по 27 октября 1892 г. включительно.

I. ЗАСѢДАНІЕ 26-го ЯНВАРЯ.

Д. чл. **Вас. Г. Ляскоронскій** изложилъ свое мнѣніе „*О курганахъ-майданахъ, находящихся на лѣвой сторонѣ р. Днѣпра въ предѣлахъ Полтавской губ., и о связи ихъ съ другими подобными сооруженіями Южной Россіи*“, мнѣніе, къ которому онъ пришелъ на основаніи осмотра и измѣренія этихъ земляныхъ сооружений, расположенныхъ въ Лубенскомъ уѣздѣ недалеко отъ р. Оржицы, впадающей съ правой стороны въ р. Сулу. Сущность его мнѣнія заключается въ томъ, что курганы-майданы должны быть признаны сооружениями до-исторической эпохи, воздвигнутыми степнымъ населеніемъ, для котораго они одновременно служили и жилищами (особенно въ зимнее время), и складомъ всякаго рода запасовъ, и вѣрностью, защищавшей отъ нападенія враговъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ капищемъ, гдѣ исполнялись религиозные обряды. Такое опредѣленіе роли майдановъ референтъ основалъ на сопоставленіи формы ихъ съ формой построекъ у современныхъ кочевниковъ восточной Россіи и Азіи, на сравненіяхъ греческихъ и арабскихъ писателей, а также на народныхъ русскихъ былинахъ и преданіяхъ, рисующихъ бытъ населенія въ отдаленную эпоху; наконецъ, на основаніи предметовъ, найденныхъ при раскопкѣ майдановъ.

Пренія по поводу этого сообщенія были отложены до слѣдующаго засѣданія, въ виду ожидавшейся продолжительности ихъ.

б) Д. чл. **А. І. Степовичъ** посвятивъ нѣсколько словъ „*Памяти Я. Неруды, чешскаго писателя*“ (См. Прилож. къ этому отдѣлу).

По произведенной баллотировкѣ въ дѣйствительные члены избраны большинствомъ голосовъ *Теодоръ Павловичъ Истоминъ* и *Николай Павловичъ Черневъ*

## II ЗАСѢДАНІЕ 9-го ФЕВРАЛЯ.

а) Д. чл. **П. В. Владиміровъ** представилъ краткій обзоръ научныхъ трудовъ по изученію русскаго языка и словесности проф. *А. А. Потебни* и проф. *И. Я. Порфирьева* (Напеч. въ IV-мъ отд. наст. кн.).

б) Д. чл. **Ю. А. Кулаковскій** сообщилъ о „*Вновь открытой апологіи христіанства II-го вѣка*“<sup>1)</sup>.

Изложивъ исторію открытія сирійскаго перевода апологіи Аристиды и греческой сокращенной редакціи этого древнѣйшаго памятника христіанской апологетики, референтъ сопоставилъ свидѣтельства о немъ, дошедшія до насъ у Евсевія и блаж. Иеронима. У перваго изъ этихъ писателей сохранена точная дата подачи апологіи Аристомъ имп. Адриану во время перваго его пребыванія въ Афинахъ, т. е. зимою 124—125 года. Помянувъ затѣмъ о публикаціи армянскаго перевода начала этой апологіи, сдѣланнаго мекхитаристами въ Венеціи въ 1878 году, и завязавшемся тогда ученомъ спорѣ касательно подлинности этого отрывка, референтъ перешелъ къ подробному изложенію содержанія вновь открытаго въ цѣломъ видѣ памятника и предложилъ общую его характеристику, резюмировавъ вкратцѣ результаты изслѣдованія о немъ двухъ первыхъ его издателей, Гарриса и Робинсона<sup>2)</sup>.

в) Д. чл. **В. З. Завитневичъ** по вопросу о „*курианахъ-майдапахъ*“, затронутому въ предшествовавшемъ засѣданіи, не раздѣляя вышеизложеннаго мнѣнія г. Ласкоронскаго, высказалъ догадку, что это могли быть сооруженія литовскаго періода, которые служили укрѣпленіями и вмѣщали въ себѣ гарнизонъ, лошадей, пушки и проч. военныя принадлежности, что можно предполагать по тому, что въ нѣкоторыхъ курганахъ видны слѣды устанавливавшихся орудій и склада припасовъ.

<sup>1)</sup> The Apology of Aristides edited and translated by T. Rendes Hurris with an appendix by J. Armitage Robinson. Cambridge 1891.

<sup>2)</sup> Рефератъ этотъ напечатанъ въ Кіевскихъ „Университетскихъ извѣстіяхъ“ 1892 г., апрѣль.

*В. Г. Ляскоронскій* отстаивалъ свое прежнее мнѣніе.

*Н. Ѳ. Бѣляшевскій* замѣтилъ, что майданы должно разсматривать въ связи съ окружающими ихъ курганами.

*И. В. Луцицкій*, находя неяснымъ для себя вообще разрѣшеніе вопроса о курганахъ-майданахъ, призналъ нужнымъ нанесеніе на карту всѣхъ этихъ сооружений.

*В. Б. Антоновичъ*, не раздѣляя мнѣнія *В. З. Завитневича*, объявилъ, въ заключеніе преній, вопросъ открытымъ за недостаткомъ фактическихъ данныхъ, которыя могутъ быть получены только путемъ тщательныхъ археологическихъ раскопокъ.

По произведенной баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Общества единогласно избранъ проф. Имп. Новороссійскаго Университета *Алексій Ивановичъ Миркевичъ*.

### III. ЗАСѢДАНІЕ 23-го ФЕВРАЛЯ.

а) Д. чл. *И. М. Каманинъ* прочелъ рефератъ: „*Къ вопросу о козачествѣ до Богдана Хмельницкаго*“.

Указавъ на сходство южно-русской козачьей общины XVI и XVII вв. съ таковыми же общинами XIII в. и отмѣтивъ фактъ ранняго развитія крупнаго землевладѣнія среди козачества, референтъ охарактеризовалъ внутренній строй этой общины и обратилъ вниманіе на ея стремленіе къ политической независимости, не достигнутой однако, какъ вслѣдствіе внѣшнихъ политическихъ обстоятельствъ, такъ и вслѣдствіе внутренней борьбы среди казацкой старшины изъ-за власти, съ одной стороны, и землевладѣльцевъ съ безземельными, съ другой <sup>1)</sup>.

б) Д. чл. *Н. Ѳ. Бѣляшевскій* сказалъ „*Нѣсколько словъ о переживаніяхъ въ области внѣшней культуры*“<sup>2)</sup>. Доказавъ, что предметы, найденные при раскопкѣ „*Княжей Горы*“<sup>2)</sup>, несомнѣнно принадлежатъ къ первымъ вѣкамъ исторической жизни Русскаго государства, референтъ обратилъ вниманіе на сходство ихъ съ современными: части и принадлежности жилыхъ построекъ измѣнились очень мало; орудія промышленности и ремеслъ также сходны въ большей части; порази-

<sup>1)</sup> Настоящій рефератъ, со всѣми относящимися къ нему документами, будетъ напечатанъ въ VIII кн. „Чтен. въ Общ. Нестора лѣт.“

<sup>2)</sup> См. „Чт. въ Общ. Нестора лѣт.“, кн. VI-я, отд. I, стр. 21.

тельнымъ же сходствомъ отлѣчается посуда; сопоставленіе это показываетъ, что въ то время, какъ культура высшихъ слоевъ общества далеко ушла впередъ, низшіе отстали на нѣсколько вѣковъ и были таковыми до недавняго времени, когда съ успѣхами и распространеніемъ современной науки и цивилизаціи исконные предметы домашняго обихода вытѣсняются мало по малу произведеніями новѣйшей фабрикаціи. Это же сравненіе культуры двухъ далеко отстоящихъ другъ отъ друга эпохъ, съ обнаруженной тождественностью въ формахъ предметовъ, говоритъ также за устойчивость и однородность этнографическаго состава населенія здѣшняго края въ эти двѣ эпохи <sup>1)</sup>.

Дополненіе къ этому сообщенію было сдѣлано поч. чл. *В. Б. Антоновичемъ*, который указалъ на то, что въ курганахъ IX—X вв. встрѣчаются слѣды доселѣ существующаго погребальнаго обычая класть замокъ на груди ребенка.

в) Д. чл. *М. Н. Ясинскій* изложилъ содержаніе реферата д. чл. *Н. Н. Оглоблина*: „*Служба Демьяна Многогруднаго въ Сибири*“ <sup>2)</sup>.

Въ томъ же засѣданіи, по предложенію г. Предсѣдателя Общества *М. Ф. Владимірскаго-Буданова*, опредѣлили: авторамъ, статьи которыхъ печатаются въ „Чтеніяхъ“, можетъ быть выдано, въ случаѣ необходимости, отдѣльныхъ оттисковъ, до выхода въ свѣтъ самой книги „Чтеній“, не болѣе трехъ экземпляровъ.

#### IV. ЗАСѢДАНІЕ 8-го МАРТА.

а) Д. чл. *С. Т. Голубевъ* разсмотрѣлъ важнѣйшія историческія „*Данныя, заключающіяся въ Помянникъ Кіево-Печерской лавры*“. (См. Прилож. въ VI книгѣ „Чтеній“).

По поводу этого сообщенія сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній поч. чл. *И. И. Малышевскій*, указавшій между прочимъ на то, что во время составленія помянника не было полнаго взаимнаго отчужденія католиковъ и православныхъ.

б) Д. чл. *М. Н. Яоловскій* прочелъ 1-ю часть своего „*Обзора послѣднихъ изданій Виленской археологической комиссіи*“ (Напечатанъ въ IV-мъ отдѣлѣ настоящей книги).

в) Д. чл. *В. И. Щербина* сдѣлалъ очеркъ литературной дѣятельности „*Е. П. Рудыковскаго, писателя 30—40 н.*“

*Е. П. Рудыковскій*, сынъ сельскаго священника, родился въ с.

<sup>1)</sup> См. „Кіев. Стар.“ за апрѣль 1892 г.

<sup>2)</sup> См. „Чтен.“ въ Общ. Нестора“, кн. VI, Отд. II, стр. 149.

Ольшанкѣ (Васильк. у.) въ 1784 г., воспитывался сначала въ Кіевской академіи, а затѣмъ въ Медико-хирургической академіи въ Петербургѣ. Въ 1812—15 гг., въ качествѣ полковаго врача, участвовалъ въ походахъ въ Россіи (Бородино) и за-границей (Паряжъ); къ этому времени относится знакомство его съ нѣкоторыми видными дѣятелями той эпохи—Н. Н. Раевскимъ, М. Ѳ. Орловымъ, А. Н. Красовскимъ. По окончаніи войны, Рудыковскій былъ прикомандированъ къ штабу сего Раевского и сопровождалъ послѣдняго въ его извѣстномъ путешествіи на Кавказъ и въ Крымъ, въ которомъ принималъ участіе и Пушкинъ. По возвращеніи Рудыковскій поселился въ Кіевѣ, гдѣ служилъ въ Кирилловской больницѣ и военномъ госпиталѣ, имѣлъ большую практику и значительный кругъ знакомыхъ. Съ открытіемъ въ Кіевѣ университета Рудаковскій сблизился со многими профессорами, въ особенности же съ М. А. Максимовичемъ и В. Я. Шульгинымъ, съ которыми скоро связало его и родство. Съ открытіемъ университета практика Рудыковскаго значительно сократилась, и онъ умеръ въ 1856 г. въ бѣдности.

Рудыковскій былъ человѣкъ разносторонне образованный и отличался идеалистическимъ складомъ. Житейскія дѣла мало его занимали; гораздо больше интересовался онъ вопросами общественной жизни, науки и литературы. Литературная дѣятельность его представляетъ взаимодействіе различныхъ эпохъ и формъ литературнаго развитія. Начало ея представляютъ схоластическія упражненія, писанныя въ стѣнахъ академіи Кіевской („крестообразная эпиграмма на день ангела митропол. Серапіона“, 1806 г.); къ тому же роду слѣдуетъ отнести и другія произведенія торжественной лирики религіознаго характера, относящіяся иногда къ гораздо болѣе позднему времени („Торжество Православія“, 1848 г.). Въ 30-хъ годахъ, подъ вліяніемъ поэзіи Пушкина, съ одной стороны, а обстоятельствъ времени, съ другой—Рудыковскій пишетъ рядъ патріотическихъ стихотвореній, иногда довольно оригинальныхъ („Крыса“, „Насильный бракъ“) Наконецъ въ исходѣ 30 годовъ, подъ вліяніемъ научныхъ и литературныхъ интересовъ, проявившихся въ университетскихъ кругахъ, поэзія его принимаетъ характеръ реальный и народный. Выраженіемъ этого направленія служитъ рядъ малороссійскихъ стихотвореній, изъ которыхъ лучшими являются сказки („казки“) и басни („байки“). Самъ Рудыковскій придавалъ особенное значеніе этимъ стихотвореніямъ и называлъ себя поэтомъ малороссійскимъ. И дѣйстви-

тельно: религіозная и торжественная лирика его представляет отголосокъ отживавшаго уже тогда свой вѣкъ одописательства, мало-русскія же стихотворенія явились подъ вліяніемъ развивавшагося на его глазахъ плодотворнаго стремленія къ изученію народнаго быта, языка и исторіи <sup>1)</sup>).

Въ настоящемъ засѣданіи въ дѣйствительные члены Общества избраны *Александръ Петровичъ Яблоновскій*—единогласно и *Евгеній Адриановичъ Безсмертный*—большинствомъ голосовъ.

#### V. ЗАСѢДАНІЕ 22 МАРТА.

Передъ началомъ чтеній поч. чл. **В. С. Иконниковъ** напомнилъ о послѣдовавшей незадолго передъ тѣмъ неожиданной кончинѣ *издателя „Русской Старины“ М. И. Семевскаю*, и представилъ очеркъ его литературной и издательской дѣятельности. Указавъ на важнѣйшіе его труды, референтъ замѣтилъ, что М. И. Семевскій былъ однимъ изъ первыхъ въ 60-хъ годахъ, познакомившимъ русское общество съ малоизвѣстными эпизодами изъ русской исторіи XVIII стол., для которыхъ онъ воспользовался почти недоступными до того времени правительственными архивами—заслуга немаловажная. Съ 70-хъ годовъ онъ сталъ издавать „Русскую Старину“ и издалъ 73 тома матеріаловъ и изслѣдованій, помѣщенныхъ въ нихъ, относящихся преимущественно къ русской исторіи и литературѣ XVIII и XIX стол. и сопровождаемыхъ обыкновенно портретами и гравюрами, привлекающими лучшимъ русскимъ художникамъ. Интересъ этого изданія все болѣе возрасталъ, такъ какъ въ послѣдніе годы былъ помѣщенъ на страницахъ „Рус. Старины“ рядъ мемуаровъ, относящихся къ позднѣйшей эпохѣ нашей исторіи. Независимо отъ того, частью на страницахъ „Русской Старины“, а частью отдѣльными книгами при „Рус. Старинѣ“ Семевскій вновь издалъ въ болѣе полномъ и совершенномъ видѣ наиболѣе замѣчательные мемуары XVIII стол., напечатанные прежде небрежно или съ значительными пропусками М. И. Семевскій умѣлъ собирать матеріалы, не всякому доступные, отъ част-

<sup>1)</sup> Произведенія Е. П. Рудыковскаго напечатаны въ „Кіев. Стар.“ за май—іюль 1892 года.