

Н. Ф. Дубровин

**История Крымской войны и
обороны Севастополя**

Том I

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д79

Д79

Дубровин Н.Ф.

История Крымской войны и обороны Севастополя: Том I / Н. Ф. Дубровин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 456 с.

ISBN 978-5-458-04832-3

По желанию цесаревича Александра Александровича (будущего императора Александра III), военному министерству было поручено выделить автора для составления книги о Крымской войне, и в особенности, героической Севастопольской обороне. Таким автором был выбран полковник Дубровин, уже известный специалист по этому периоду, бывший редактором «Севастопольского сборника». Дубровин столкнулся с рядом ограничений при работе, в частности ему было отказано в доступе к дипломатической и секретной переписке, что не позволяло полностью выявить подоплеку произошедших событий. Когда сочинение было закончено, оно не прошло цензорскую проверку. Несмотря на благоволение наследника, труд Дубровина было решено не печатать, до истечения срока секретности ряда документов, упомянутых в книге. «История Крымской войны» вышла в свет спустя четверть века: Дубровин не стал в дальнейшем править текст, и издал ту самую рукопись, что в свое время представил Александру.

ISBN 978-5-458-04832-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СОДЕРЖАНІЕ.

СТР.

Предисловіе.	IX—XI
Письмо автора Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Александру Александровичу при представленіи рукописи.	XII—XV
I. Объявленіе войны Турціи.—Крейсерство Черноморскаго флота.—Взятіе Корниловымъ турецкаго парохода «Первазь-Бахры».—Синопское сраженіе.—Возвращеніе эскадры въ Севастополь . . .	1
II. Непріязненные дѣйствія со стороны Англіи и Франціи.—Крейсерство союзнаго флота въ Черномъ морѣ.—Послѣдствія этого крейсерства.—Краткій взглядъ на географическое и топографическое положеніе Крымскаго полуострова.—Положеніе Севастополя.—Основаніе Черноморскаго флота и постепенное его развитіе.—Адмиралы: Лазаревъ, Корниловъ и Нахимовъ.—Составъ Черноморскаго флота при началѣ военныхъ дѣйствій	21
III. Историческій ходъ вопроса по укрѣпленію Севастополя.—Состояніе укрѣпленій передъ началомъ военныхъ дѣйствій.—Появленіе непріятельскихъ пароходовъ въ виду Керчи и Феодосіи.—Мѣры къ укрѣпленію этихъ пунктовъ.—Первыя извѣстія о намѣреніяхъ англо-французовъ высадиться въ Крыму.—Опасенія кн. Меншикова за Севастополь.—Мѣры, принятыя имъ для усиленія обороны этого города и всего Крымскаго полуострова.—Предположеніе объ усиленіи войскъ, назначенныхъ для защиты Крымскаго полуострова.—Рескриптъ императора кн. Меншикову.—Назначеніе фельдмаршала кн. Варшавскаго главнокомандующимъ Западною и Южною арміями.—Вліяніе этого назначенія на оборону Крыма.—Снятіе гарнизоновъ среднихъ укрѣпленій Черноморской береговой линіи.	53
IV. Прекращеніе дипломатическихъ сношеній съ Франціей и Англіей.—Отплытіе на Востокъ экспедиціоннаго корпуса англо-французовъ.—Затруднительность положенія кн. Меншикова.—Недостаточность войскъ для обороны Крыма.—Работы по возведенію укрѣпленій на Сѣверной и Южной сторонахъ Севастополя.—Постройка бата-	

реи Карташевскаго и башни Волохова.—Расположеніе войскъ, назначенныхъ для защиты Крымскаго полуострова.—Готовность жителей содѣйствовать оборонѣ.—Рескриптъ императора.—Объявленіе войны Франціи и Англіи.—Появленіе союзной эскадры въ виду Севастополя, Феодосіи, Керчи и Анапы.—Устройство саперной дороги и башни на Малаховомъ курганѣ.—Мѣры по оборонѣ Керченскаго полуострова 82

V. Прибытіе кн. Варшавскаго въ Фокшаны и вступленіе его въ командованіе войсками.—Его мнѣнія о предстоящихъ дѣйствіяхъ.—Движеніе къ Силистріи и осада этой крѣпости.—Обратное отступленіе нашей арміи на лѣвый берегъ Дуная.—Вліяніе дѣйствій Южной арміи на оборону Крыма.—Извѣстія о намѣреніяхъ союзниковъ высадиться въ Крыму.—Рескриптъ императора.—Расположеніе войскъ на Крымскомъ полуостровѣ.—Предположеніе о мѣстѣ высадки непріятеля.—Численность войскъ, назначенныхъ для защиты Севастополя.—Мѣры, принятыя княземъ Меншиковымъ для усиленія своихъ боевыхъ средствъ.—Препятствія, имъ встрѣчаемыя.—Отправленіе въ Крымъ 16-й пѣхотной дивизіи.—Рескрипты императора кн. Меншикову, кн. Горчакову и князю Варшавскому.—Состояніе укрѣпленій Севастополя ко времени высадки англо-французовъ въ Крыму 111

VI. Предположеніе, что ожидаемая высадка союзниковъ не состоится въ текущемъ году.—Экспедиція французовъ въ Добруджу.—Ея послѣдствія.—Рескриптъ императора князю Меншикову.—Предположеніе, что союзники атакуютъ одинъ изъ прибрежныхъ пунктовъ на восточномъ берегу Чернаго моря.—Рескриптъ императора князю Меншикову.—Распоряженіе объ отправленіи части войскъ въ Черноморію.—Расположеніе войскъ, назначенныхъ для обороны Крыма.—Подтвержденіе слуховъ, что союзники приготавливаются къ высадкѣ.—Письмо кн. Горчакова князю Меншикову.—Командированіе въ Севастополь подполковника Тотлебена.—Его прибытіе и представленіе князю Меншикову.—Мнѣніе кн. Меншикова о предстоящей высадкѣ непріятеля.—Увѣренность его въ томъ, что высадка не состоится.—Распоряженіе объ усиленіи Севастопольскихъ укрѣпленій.—Первыя извѣстія объ отплытіи союзниковъ изъ Варны въ Крымъ.—Рескриптъ императора князю Меншикову . . . 150

VII. Усиленная дѣятельность союзниковъ въ Варнѣ передъ высадкою.—Рекогносцировка Крымскихъ береговъ.—Военный совѣтъ въ Варнѣ.—Составъ экспедиціоннаго корпуса англо-французовъ.—Его матеріальные и боевые запасы.—Отплытіе союзнаго флота изъ Варны.—Послѣдняя рекогносцировка береговъ Крыма.—Появленіе

- союзнаго флота въ виду Севастополя и Евпаторіи.—Распоряженія кн. Меншикова по сосредоточенію войскъ на р. Алмѣ.—Занятіе Евпаторіи англо-французами.—Прокламація ихъ къ жителямъ города.—Высадка союзныхъ войскъ и движеніе ихъ по дорогѣ къ Севастополю 173
- VIII. Сосредоточеніе войскъ на позиціи при р. Алмѣ.—Краткое описаніе мѣстности, занятой нашими войсками.—Ея удобства и неудобства.—Нѣсколько словъ о войскахъ, собранныхъ на р. Алмѣ.—Пропаганда русскихъ и польскихъ эмигрантовъ.—Характеристика кн. Меншикова.—Расположеніе нашихъ войскъ на позиціи.—Слухи о намѣреніи союзниковъ высадить значительный отрядъ въ Феодосіи.—Рескриптъ императора князю Меншикову 198
- IX. Канунъ сраженія на Алмѣ.—Движеніе союзниковъ къ Вулгану.—Рекогносцировка генерала Кирьякова.—Планъ атаки союзниковъ.—Сраженіе 8-го сентября на р. Алмѣ.—Его послѣдствія.—Отступленіе нашей арміи къ Севастополю 217
- X. Волненіе между татарами, обнаруживавшееся до высадки непріятеля.—Пріемъ, оказанный татарами союзникамъ при занятіи Евпаторіи.—Волненіе въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.—Грабежи и разбои.—Переселеніе жителей.—Симферопольскій пикникъ.—Выселеніе изъ г. Перекопа.—Безпорядки въ городѣ.—Мѣры князя М. Д. Горчакова къ водворенію порядка въ Перекопѣ 279
- XI. Дѣятельность въ Севастополѣ по полученіи извѣстія о высадкѣ союзниковъ.—Формированіе четырехъ флотскихъ батальоновъ.—Мѣры, принятыя Корниловымъ по оборонѣ города.—Слухи въ Севастополѣ о дѣйствіи нашихъ войскъ на р. Алмѣ.—Военный совѣтъ, собранный Корниловымъ.—Прегражденіе рейда затопленіемъ кораблей.—Рѣчь Корнилова.—Приближеніе непріятеля къ Севастополю.—Впечатлѣніе, произведенное на союзниковъ потопленіемъ кораблей.—Князь Меншиковъ оставляетъ Севастополь, поручая начальство надъ войсками Сѣверной стороны города вице-адмиралу Корнилову, а Южной — вице-адмиралу Нахимову.—Формированіе морскихъ батальоновъ.—Ихъ расположеніе на Сѣверной и Южной частяхъ города.—Защита Сѣверной стороны.—Союзники, не рѣшаясь атаковать Сѣверныхъ укрѣпленій, переходятъ на Южную сторону города.—Причины такой перемѣны плана дѣйствій.—Фланговое движеніе нашей и непріятельской армій.—Толки въ Севастополѣ по поводу этого движенія 302
- XII. Расположеніе войскъ въ долинѣ Бельбека.—Прибытіе къ арміи преосвященнаго Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго.—Отношеніе князя Меншикова къ войскамъ.—Прибытіе под-

крѣпленій.—Рескриптъ императора князю Горчакову.—Участіе князя М. Д. Горчакова въ судьбѣ крымской кампаніи, съ самаго начала военныхъ дѣйствій.—Состояніе продовольственной и госпитальной частей Крымской арміи.—Фуражировки.—Состояніе края.—Первыя свѣдѣнія, полученныя въ главной квартирѣ о переходѣ союзниковъ на южную сторону города.—Рекогносцировка полковника Хрущева.—Рескриптъ императора князю Меншикову.—Оборона южной стороны города.—Формированіе двухъ сводныхъ морскихъ батальоновъ.—Раздѣленіе оборонительной линіи на дистанціи.—Участіе жителей въ постройки укрѣпленій.—Занятіе непріателемъ Балаклавы.—Перемена французскаго главнокомандующаго.—Генераль Капроберъ вступаетъ въ командованіе французскою арміею.—Освященіе оборонительной линіи укрѣпленій.—Заслуги вице-адмирала Корнилова	346
Приложенія	389—432
Алфавитный указатель именъ, упоминаемыхъ въ текстѣ	433—438

Карта окрестностей Севастополя.

Планъ Севастополя и его укрѣпленій.

Планъ сраженія на рѣкѣ Алмѣ 8-го (20-го) сентября 1854 г.



Въ октябрѣ 1871 года, гофмаршалъ двора Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, генералъ-адъютантъ Зиновьевъ, писалъ военному министру, что изъ доставленныхъ Наслѣднику Цесаревичу рукописей по Севастопольской оборонѣ, Его Высочеству благоугодно составить сборникъ статей, заслуживающихъ по своему содержанію особеннаго вниманія, и исторію Севастопольской обороны.

«Вслѣдствіе сего Его Императорское Высочество поручилъ мнѣ покорѣйше просить ваше высокопревосходительство, не признаете ли возможнымъ возложить оба труда на состоящаго при главномъ штабѣ полковника Дубровина, которому дѣло это болѣе извѣстно, какъ редактирующему «Севастопольскій сборникъ», издаваемый комитетомъ по устройству Севастопольскаго музея, буде онъ изъявитъ на то свое согласіе» ¹⁾).

Черезъ четыре дня, бывшій тогда военный министръ Д. А. Милютинъ отвѣчалъ, что съ его стороны препятствія не встрѣчается на предложеніе мнѣ принять на себя составленіе какъ сборника рукописей, такъ и исторіи обороны Севастополя ²⁾).

3-го февраля 1872 года я получилъ лестное для меня порученіе и, приступая къ занятіямъ, просилъ разрѣшенія о допущеніи меня въ тѣ архивы, въ которыхъ хранятся дѣла, относящіеся до исторіи Восточной войны 1853—1856 гг. Послѣдовавшее разрѣшеніе сопровождалось весьма значительными ограниченіями. Канцлеръ кн.

¹⁾ Письмо гофмаршала военному министру, отъ 27-го октября 1871 г., № 1569.

²⁾ Письмо военного министра гофмаршалу В. Зиновьеву, 31-го октября 1871 г., № 669.

Горчаковъ разрѣшилъ мнѣ пользоваться дѣлами архива министерства иностранныхъ дѣлъ, «за исключеніемъ дипломатической и секретной переписки ¹⁾», такъ какъ она не имѣетъ прямого отношенія (?) къ военнымъ дѣйствіямъ той эпохи и не подлежитъ еще оглашенію ²⁾.

Такое ограниченіе ставило меня въ положеніе автора, принужденнаго начать свое изслѣдованіе не съ начала, а съ середины; но несмотря на мое заявленіе объ этомъ, Его Высочеству угодно было повелѣть продолжать собраніе матеріаловъ и заняться описаніемъ исключительно военныхъ дѣйствій. Въ исполненіи такого порученія я также встрѣтилъ нѣкоторыя затрудненія. Для полной и основательной оцѣнки хода военныхъ дѣйствій необходимо было близко ознакомиться съ перепискою Императора Николая съ главнокомандующими и начальниками отдѣльных отрядовъ, и въ отвѣтъ на мою просьбу, я получилъ разрѣшеніе, съ соблюденіемъ двухъ условій:

1) «Чтобы вы обязались не снимать копій съ означенной переписки и не помѣщать отрывковъ изъ оной въ частныхъ изданіяхъ, и

2) «Чтобы мѣста изъ переписки и ссылки на оную, которыя вы сочтете нужнымъ включить въ свой трудъ, были предварительно печатанія подвергнуты разсмотрѣнію въ Военно-Ученomъ комитетѣ ³⁾».

Такое ограниченіе ставило меня почти въ полную невозможность продолжать разработку матеріаловъ и хотя въ послѣдствіи мнѣ было разрѣшено воспользоваться частью переписки Императора Николая I, но большая часть ея осталась для меня недоступною.

Я рассказалъ весь ходъ своей работы для того, чтобы уяснить читателю, какъ я самъ смотрю на предлагаемую его вниманію «Исторію Крымской войны и обороны Севастополя». Несмотря на всѣ ограниченія, рукопись признана была неудобною для обнародованія, и только спустя 25 лѣтъ она появляется въ печати съ соиз-

¹⁾ А другой никакой и не могло быть въ архивѣ.

²⁾ Письмо гофмаршала ко мнѣ, отъ 16-го февраля 1872 г., № 243.

³⁾ Отношеніе канцеляріи Военно-Ученаго комитета, отъ 25-го апрѣля 1873 г., № 154.

воленія Государя Императора и въ томъ видѣ, въ какомъ была представлена въ Божѣ почившему Императору Александру III.

Ни мои годы, ни служебныя обязанности не дозволяютъ мнѣ приступить къ собиранію новыхъ матеріаловъ для дополненія и переработки текста, и я льщу себя только одною надеждою, что трудъ мой все-таки имѣетъ нѣкоторое значеніе и можетъ быть полезенъ для будущаго историка Восточной войны 1853—1856 г. Въ немъ онъ и читатель найдутъ такія данныя, которыя собраны мною изъ показаній очевидцевъ и рукописныхъ записокъ лицъ нынѣ умершихъ, свидѣтельство которыхъ остается единственнымъ объясненіемъ совершившихся фактовъ и дополненіемъ къ официальнымъ источникамъ, изъ коихъ нѣкоторые уже уничтожены.



Ваше Императорское Высочество!

Въ прошломъ году Вашему Императорскому Высочеству угодно было поручить мнѣ составленіе «Исторіи Крымской войны и славной обороны Севастополя».

Осчастливленный столь высокимъ вниманіемъ и руководимый чувствомъ глубокаго уваженія къ эпохѣ памятной для Россіи многихъ отношеніяхъ, я старался, при характеристикѣ лицъ и описаніи совершившихся событій, положить въ основаніе своего труда полное безпристрастіе.

Въ то тяжкое для Россіи время, въ рядахъ славной русской арміи, не было у меня ни друга, ни недруга; не было ни брата, ни свойственника: предо мною были только соотечественники, одинаково мнѣ близкіе, одинаково жертвовавшіе своею жизнію, достоинствомъ и имуществомъ.

Каждому изъ насъ памятны тѣ дни, когда на долю нашихъ отцовъ, матерей, женъ, братьевъ и сестеръ выпала трудная обязанность защиты родины и обновленія ея новою жизнію. Богатырскіе подвиги однихъ, посильный трудъ другихъ и родная намъ слеза матерей и женъ должны быть священны и не опозорены неправдою ни въ осужденіи, ни въ защитѣ дѣателей. Слава послѣднихъ составляетъ гордость настоящаго поколѣнія, ошибки ихъ—урокъ для него. Какъ то, такъ и другое могутъ вытекать только изъ полного безпристрастія и спокойнаго обсужденія событій, обсужденія, принятаго безъ всякой предвзятой идеи опорочить лицо, или придать ему значеніе большее того, которое онъ заслуживалъ.

Воздавая каждому по заслугамъ, я излагалъ событія такъ, какъ представлялись они мнѣ, по собраннымъ документамъ и тѣмъ

матеріаламъ,—доставленнымъ дѣателями славной эпохи—которые Вашему Императорскому Высочеству угодно было приказать передать мнѣ для пользованія.

Политическій ходъ вопроса, приведшаго насъ къ столкновению съ четырьмя государствами Европы, признанъ рановременнымъ для обнародованія, и потому я вынужденъ начать рассказъ съ открытія военныхъ дѣйствій.

Напрасно историкъ Крымской войны сталъ бы искать причинъ неудачи только въ различныхъ злоупотребленіяхъ, проявившихся въ администраціи—онъ погрѣшилъ бы противъ истины и не уяснилъ бы себѣ многого. Несомнѣнно, злоупотребленія существовали въ нашей арміи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, и присвоеніе казенной собственности считалось дѣломъ самымъ обыкновеннымъ, несколько не предосудительнымъ. Но не справедливо было бы то мнѣніе, что расхищеніе казны имѣло исключительное вліяніе на исходъ военныхъ дѣйствій. При наклонности къ пользованію казенною собственностью, содержаніе войскъ стоило въ нѣсколько разъ дороже, чѣмъ могло бы стоять, но нашъ солдатъ, въ теченіе всей войны, не ощущалъ особыхъ недостатковъ ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ.

Наши неудачи происходили не отъ недостатка пищи или одежды, а заключались въ совокупности другихъ причинъ и прежде всего въ ошибочномъ опредѣленіи пунктовъ обороны нашей обширной границы. Мы не шли на встрѣчу опасности, а слѣдовали за нею и оттого всегда опаздывали.

Ни одно государство не въ состояніи оберегать границу съ одинаковою силою на всемъ ея протяженіи; оно не имѣетъ даже въ этомъ и нужды; но опредѣленіе наиболѣе важныхъ пунктовъ обороны, умѣнье сосредоточить на нихъ наибольшее число войскъ, дабы имѣть перевѣсъ надъ непріателемъ, составляетъ всю мудрость военнаго дѣла. То же число войскъ, но разбросанное на значительномъ разстояніи, или вводимое въ дѣло въ порядкѣ постепенности, не въ состояніи оказать должнаго сопротивленія и не принесетъ той существенной пользы, которую принесло бы, если бы войска были сосредоточены на одномъ важномъ пунктѣ.