

Русский архив. 1896

Часть 1-4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Р89

Р89 Русский архив. 1896: Часть 1-4 / – М.: Книга по Требованию, 2023. – 678 с.

ISBN 978-5-458-02904-9

ISBN 978-5-458-02904-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

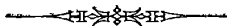
РУССКІЙ АРХИВЪ

ИЗДАЕМЫЙ

Петромъ Бартевымъ.

1896.

КНИГА ПЕРВАЯ.



МОСКВА.

Университетская типографія, Стрѣстной бульваръ.

1896.

ОТЗЫВЫ ИНОСТРАНЦЕВЪ-СОВРЕМЕННОКОВЪ О ВЕЛИКОЙ СЪВЕРНОЙ ВОЙНѢ.

Въ 1701 году въ Фрейштадтѣ сталъ выходить періодическій листокъ, подъ заглавіемъ: *Geheime Brieffe, so zwischen curieusen Personen über notable Sachen der Staats und gelehrten Welt gewechselt worden, bestehend in Zwölf unterschiedenen Posten, über das 1701 Jahr nebenst einem vollkommenen Register. Freystadt. 1701. 8°. 1084 стр., т. е. секретныя письма курьезныхъ людей о замѣчательныхъ предметахъ политическаго и ученаго міра, состояція изъ 12 различныхъ почтъ, на 1701 г., съ приложеніемъ полнаго указателя. Фрейштадтъ *)*. 1701.

Листокъ этотъ выходилъ ежемѣсячно, и каждый номеръ назывался «почтой». На каждомъ номерѣ изображенъ скачущій верхомъ на лошади и трубящій въ рогъ почтальонъ. Номеръ состоялъ изъ нѣсколькихъ писемъ и отвѣтовъ на нихъ, но подписей ни подъ однимъ письмомъ нѣтъ. Именъ издателя и редактора тоже нигдѣ не означено. Къ каждому номеру приложенъ листокъ съ карриатурами, которыя объяснены въ текстѣ.

Содержаніе писемъ довольно разнообразно: тутъ и разсужденія объ общихъ и частныхъ политическихъ событіяхъ, и политическія новости, и политическія эпиграммы, и географическія описанія (напр. «о прекрасномъ и плодородномъ Англійскомъ островѣ Св. Елены»), и астрологическія разсужденія (напр. «о томъ, что великое солнечное затмѣніе уже различнымъ образомъ обнаружило свое пагубное вліяніе», или «о продолжительномъ дѣйствіи нѣкоторой кометы»), и разсужденія изъ области естественной исторіи (напр., о томъ, «почему у животныхъ самцы красивѣе самокъ, а у людей обыкновенно женщины обладаютъ преимуществомъ въ красотѣ предъ мужчинами», или о томъ «кто болѣе достоинъ похвалы за свое пѣніе, соловей или жаворонокъ»), и разсужденія литературныя (напр.: «о нѣкоторыхъ предметахъ, относящихся къ литературѣ и библіотечному дѣлу»), и на-

*) Фрейштадтъ въ Германіи нѣсколько; вѣроятно это Силезскій; въ Баварскомъ такъ не восхваляли бы побѣду лютеранина. П. Б.

конецъ разсужденія богословскія (напр., о томъ, «что ересіархи по большой части горестный конецъ имѣютъ и еще въ здѣшнемъ мірѣ несутъ часть заслуженнаго ими наказанія») ¹⁾.

Въ послѣднемъ номерѣ «къ свѣдѣнію благосклоннаго читателя» сообщается, что эти письма будутъ, если Богу угодно, продолжаться и въ будущемъ году съ тѣмъ же курьезнымъ содержаніемъ. исполнилъ-ли издатель свое обѣщаніе, намъ неизвѣстно, такъ какъ продолженія этихъ писемъ за 1702 г. у насъ въ рукахъ не имѣется. Изъ изданія за 1701-й годъ приводимъ здѣсь въ переводѣ нѣкоторыя письма, касающіяся только что начавшейся тогда войны нашей со Шведами. Не смотря на враждебность къ намъ, которой они проникнуты, на явную невѣрность заключающихся въ нихъ сужденій, они не лишены, нѣкоторой для насъ занимательности. Съ одной стороны—какъ доказательство того вниманія, съ которымъ въ Европѣ слѣдили за тогдашними событіями на Сѣверѣ; съ другой—по содержащимся въ нихъ взглядамъ на Сѣверную войну и на Русскихъ.

П и с ь м о 20-е.

О пораженіи Москвитянъ подъ Нарвой и почему они никогда не станутъ твердой ногой въ Лифляндіи и не въ состояніи будутъ ничего сдѣлать противъ Польши.

Милостивый государь!

Всякаго по справедливости до крайности удивляетъ поражение Москвитянъ подъ Нарвой. Такая большая армія, состоявшая болѣе, чѣмъ изъ 80,000 человекъ ²⁾, не только не могла, послѣ почти девяти-мѣсячной осады ³⁾, овладѣть Нарвой, не особенно сильно укрѣпленной, но даже, захваченная 20-го Ноября въ распахъ въ своемъ лагерѣ гораздо слабѣйшимъ Шведскимъ войскомъ, подъ предводительствомъ короля Карла XII, была разбита, и весь лагерь со всею артиллеріею изъ 150 орудій, 30 мортиръ, весь багажъ и 25 оберъ-офицеровъ (генераловъ и другихъ начальниковъ), между коими находился самъ

¹⁾ Въ этомъ письмѣ къ числу ересіарховъ отнесенъ также погибшій въ Москвѣ въ 1689 г. *Квиринъ Кульманъ*, про котораго сказано: „Извѣстный энтузіастъ и врагъ истиннаго пророческаго слова Квиринъ Кульманъ разнесилъ свои мечты по разнымъ странамъ, пока не пришелъ въ Москву, гдѣ и былъ сожженъ“. Посѣтивъ многіе города Европы и Азіи, Кульманъ вездѣ выдавалъ себя за „Сына Божія“, пророка и духовидца. Въ Москвѣ, впрочемъ, онъ нашелъ себѣ только одного послѣдователя, тоже Нѣмца, Нордермана. Ф. В.

²⁾ Русскихъ подъ Нарвой было 35—40,000, Шведовъ—8,500. Ф. В.

³⁾ Осада Нарвы продолжалась съ 28-го Сентября. по 19-е Ноября, когда Русскіе были разбиты Шведами, слѣдов. не 9, а менѣе 2 мѣсяцевъ. Ф. В.

генераль-фельдмаршалъ герцогъ фонъ-Крой ¹⁾, достался Шведамъ въ плѣнь и добычу. Если бы это были все только одни Москвитяне, то никто бы, знакомый съ храбростью и военнымъ искусствомъ Шведовъ, этому не удивился; но такъ какъ офицеры были большею частію Нѣмцы, Шотландцы, Датчане и изъ другихъ извѣстныхъ своею храбростью націй, то это еще удивительнѣе и скорѣе должно почестся за дѣло Божеское, чѣмъ человѣческое ²⁾. По поводу этаго происшествія мнѣ пришло много серьезныхъ и замѣчательныхъ мыслей, между прочимъ то, что не безъ основанія можно сказать, что это пораженіе обошлось Москвитянамъ дороже, чѣмъ прежнія: потому что они переступили границы, назначенныя самимъ Богомъ ихъ государству, и поэтому не могутъ имѣть никакой удачи, такъ какъ опытомъ доказано, что всякому государству самимъ Богомъ назначены извѣстныя границы, черезъ которыя они не могутъ переступить, какія бы труды и усилія они не употребляли, и если они поступятъ вопреки божественному опредѣленію, то будутъ наказаны за это стыдомъ и позоромъ. Это подтверждаетъ и Ап. Павелъ, постигшій божеское и человѣческое, въ Дѣян. Ап., гл. 17, зач. 26, гдѣ онъ пишетъ: «отъ одной крови Богъ произвелъ весь родъ человѣческой, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ обитанію». Эти Богомъ назначенныя предѣлы или границы можно видѣть какъ въ древнихъ, такъ и въ новыхъ государствахъ. Всякій разъ, какъ только Ассиріяне и Персы хотѣли распространить свои границы за Геллеспонтъ, они терпѣли только пораженія; для древнихъ Римлянъ такой роковой границей были на Востокъ—Евфратъ, а на Западъ—Эльба, за которые они тщетно старались распространить свои владѣнія, какъ объ этомъ можно прочесть у Рихтера въ «Аксиомахъ» стр. 37 и слѣд. Также, когда Тиверій, въ правленіе Августа, осмѣлился со своими Римскими легіонами перейти черезъ Эльбу, нѣкій духъ въ женскомъ образѣ навелъ на него ужасъ и приказалъ ему возвратиться назадъ. Въ виду этого предопредѣленія Траянъ приказалъ прекратить попытки распространять Римскіе предѣлы за Евфратъ. Подобнымъ же образомъ доказано, что рѣка Танаисъ и гора Кавказъ были въ древности столь же роковыми для всѣхъ царей и монарховъ, и они не могли переступить этихъ границъ. Съ существующими въ настоящее время государствами случилось тоже самое. Почему Турки, не смотря на все

¹⁾ Знатныхъ Русскихъ плѣнниковъ подъ Нарвой было 79 человекъ, между ними 10 генераловъ. Ф. В.

²⁾ Въ дѣйствительности, присутствіе иностранныхъ офицеровъ въ Русскомъ войскѣ было одною изъ причинъ пораженія Русскихъ; потому что солдаты не довѣряли иностранцамъ, и неожиданное появленіе Шведовъ приписали ихъ измѣнѣ. Ф. В.

ихъ могущество и свирѣпость, не могли утвердиться на Западѣ, за Венгріей, и два раза тщетно осаждали Вѣну? Потому, отвѣчаю я, что этого не дозволяли Богомъ назначенныя для нихъ границы. Французы до сихъ поръ, послѣ многократныхъ, тщетныхъ усилій, не могли утвердиться за Альпами въ Итали, и впоследствии исполнить это будетъ имъ еще труднѣе, равно какъ, съ другой стороны, Рейнъ представляется роковою для нихъ границею относительно Германіи.

По всѣмъ соображеніямъ, подобною роковою границею представляется Лифляндія и Ливонія для Московскаго государства, котораго царь властвуетъ далеко на Востокъ и распространилъ свою власть надъ половиною великой Азіатской Татаріи, на пространства 500 миль, до огромнаго государства Китая, какъ это можно видѣть изъ описанія путешествія въ Китай Русскаго посланника Избрандта; но на Западѣ, въ Лифляндіи и Ливоніи, Московскіе монархи къ теченію двухъ столѣтій не могли приобрѣсти ни одной мили. Въ прошломъ столѣтіи Московскій тиранъ Иванъ Васильевичъ какія ни употреблялъ для этого усилія, но все напрасно; въ нынѣшнемъ столѣтіи царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, дѣдъ нынѣшняго великаго князя, думалъ, что съ надлежащаго пункта начинается дѣло, осадивъ городъ Ригу въ 1656 г. *), въ то время, какъ Шведы вступались въ опасную и тяжелую войну съ Поляками, но долженъ былъ со стыдомъ и позоромъ уйти назадъ. Точно также и съ нынѣшнимъ предпріятіемъ царя не могло быть иначе, потому что онъ захотѣлъ поступить вопреки опредѣленію Божию, да еще къ тому же противъ вѣрности и вѣры, какъ нарушитель мира; да и впредь не можетъ быть лучше, если онъ не запомнитъ этого опредѣленія и не обратитъ своей отъ Бога полученной власти съ бѣльшимъ правомъ въ другую сторону, противъ Турокъ и Татаръ. За симъ остаюсь и проч. Н. 6 Января 1701 года.

П и с ь м о 22-е.

О томъ, что осада и освобожденіе Нарвы во многомъ похожи на осаду Вѣны Турками и что побѣда Шведовъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ важнѣе для христіанъ побѣды изъ подъ Вѣною.

Милостивый государь!

Осада Вѣны Турками въ 1683 и блестящая побѣда христіанъ, которую они одержали при ея освобожденіи, есть, безъ сомнѣнія одно изъ самыхъ замѣчательныхъ событій этого вѣка и одна изъ самыхъ достохвальныхъ побѣдъ христіанъ, каковую только они одерживали, въ

*) Осада Риги предпринята была не дѣдомъ Петра, а отцомъ его. Ф. В.

теченіе долгаго времени надъ своими исконными врагами. Эта осада Вѣны и побѣда христіанъ подъ ея стѣнами во многомъ похожи, по моему мнѣнію, на осаду Нарвы Москвитянами и на побѣду надъ ними Шведовъ при ея освобожденіи; только Шведская побѣда еще важнѣе. Вѣна была тогда оплотомъ христіанства противъ Турокъ; тѣмъ же самымъ служить Нарва въ Лифляндіи съ Шведской стороны противъ Москвы. Турки были убѣждены, что если они овладѣютъ Вѣной, то вся Германія будетъ лежать у ихъ ногъ, вслѣдствіе чего они, и тотъ, и другой разъ употребляли всѣ усилія, хотя и напрасно, чтобы овладѣть этимъ городомъ. Москвитяне не менѣе убѣждены, что отъ завоеванія крѣпости Нарвы зависитъ обладаніе всей Лифляндіей и даже болѣе, вслѣдствіе чего они и прежде, и теперь, предполагая, что выбрали самое удобное время, тщетно нападали на этотъ городъ. Турки нарушили миръ съ императоромъ изъ-за самаго ничтожнаго предлога; подобное же сдѣлали и Москвитяне, нарушивъ миръ, который они незадолго передъ тѣмъ утвердили большимъ посольствомъ къ Шведскому королю. Спасеніе обоихъ осажденныхъ городовъ зависѣло отъ храбрости освобождавшихъ; оба города были осаждены огромными арміями, изъ которыхъ Турецкая состояла изъ 200,000, а Московская болѣе, чѣмъ изъ 80,000 человекъ. Турецкою арміею предводительствовалъ великій визарь, между тѣмъ какъ султанъ находился по близости, въ Бѣлградѣ; Московскою арміею предводительствовалъ самъ царь *); въ обоихъ мѣстахъ былъ употребленъ въ дѣло сильный огонь. Какъ христіане подъ Вѣной, полагаясь на свое правое дѣло, съ веселіемъ и необычайной храбростью напали на Турокъ, точно также и Шведскій король не испугался великой опасности, но сказалъ, что онъ надѣется на свое правое дѣло, полагается на Бога и готовъ подвергнуть опасности свою жизнь за благо своихъ подданныхъ: Богъ скорѣе поможетъ при малочисленности силъ, чѣмъ при ихъ многочисленности. Наконецъ, еще и въ томъ сходны оба осажденные города, что оба имѣли храбрыхъ комендантовъ: Вѣна—графа Штаренберга, Нарва—графа Горна, и оба храбро выдержали осаду.

До сихъ поръ обѣ осады были одинаковы; но въ ихъ освобожденіи и въ одержанныхъ при этомъ побѣдахъ заключается та разница,

*) Вотъ какъ было дѣло. Русскихъ подъ Нарвой было не 80,000, а 35—40,000. Сначала осадой распорядился дѣйствительно самъ Петръ; но вскорѣ у осаждавшихъ оказался недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ и военныхъ снарядахъ. Виѣсть съ тѣмъ обнаружилась необходимость усилить армію новыми полками. Для личнаго распоряженія всѣмъ этимъ, Петръ уѣхалъ 18 Ноября 1700 г. въ Новгородъ, поручивъ главное начальство надъ войскомъ бывшему генералу Австрійской службы герцогу фонъ-Крой. На другой день по отъѣздѣ царя, 19 Ноября, Карлъ XII появился неожиданно подъ стѣнами Нарвы. Слѣдовательно, самая Нарвская битва произошла въ отсутствіе Петра. Ф. В.

что Турецкая армія не обезопасила себя укрѣпленіями, а Московская защитила себя хорошими ретраншементами. Турецкая армія состояла изъ однихъ только Турокъ, и поэтому христіанамъ легче было разсѣять этихъ варваровъ, не могущихъ твердо стоять въ сраженіи и обратить ихъ въ бѣгство; между тѣмъ какъ Московская армія имѣла настоящихъ христіанскихъ оберъ-офицеровъ, опытныхъ въ войнѣ и умѣвшихъ противопоставлять непріятелю остріе своего оружія. Христіанское войско подъ Вѣной состояло болѣе, чѣмъ изъ 60,000 человекъ, Шведское же едва изъ 25,000 *). Подъ Вѣной христіане овладѣли почти всѣмъ Турецкимъ лагеремъ, Турецкую же армію обратили въ бѣгство; подъ Нарвою Шведы захватили не только весь Московскій лагерь, состоявшій изъ артиллеріи, амуниціи, провіанта и багажа, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣмъ генералитетомъ, большею частію оберъ и унтеръ-офицеровъ и почти всею арміею и положили на мѣстѣ болѣе 20,000 человекъ. Итакъ какъ эта только что начатая Московско-Шведская война похожа по своему началу на бывшую Турецко-Венгерскую, то желательно, чтобы она не была похожа на нее по продолжительности и кровопролитію, но скорѣе пришла бы къ своему окончанію... 9-го Января 1701 года.

П и с ь м о 24-е.

*О томъ, что въ предпринимаемой войнѣ весьма много значитъ, имѣютъ-ли государь счастливыхъ или несчастливыхъ генераловъ; также о томъ, какое значеніе имѣютъ въ сраженіяхъ *justiciae causae* (оправдательныя причины) и когда самъ государь долженъ принимать участіе въ военныхъ предпріятіяхъ.*

Милостивый государь!

Эти примѣчаемыя при освобожденіи Шведами Нарвы необыкновенныя обстоятельства навели меня, въ свою очередь, на нѣкоторыя размышленія, такъ что я почти готовъ сказать, что пораженію Москвитянъ немало способствовала замѣченная неудача на войнѣ герцога фонъ-Крой, какъ генераль-фельдмаршала, и я могу этого, все-таки храбраго, человека присоединить къ числу несчастливыхъ генераловъ. Въ 1690 г., когда Турки осаждали Вѣлградъ, былъ онъ посланъ его императорскимъ величествомъ въ этотъ городъ, въ которомъ, впрочемъ, былъ комендантомъ генераль Аспермонтъ; но когда этотъ городъ, не смотря на все свое сопротивленіе, былъ взятъ штурмомъ Турками, герцогъ фонъ-Крой, вмѣстѣ съ немногими оставшимися, едва успѣлъ

*) Какъ замѣчено было выше, Шведовъ подъ Нарвой было 8,500. Ф. В.

спасти на судахъ. Въ 1693 г. императорскія войска рѣшились, подъ начальствомъ помянутаго герцога, снова завоевать Бѣлградъ, но принуждены были, при приближеніи Турецкаго войска, со стыдомъ отступить. Такимъ образомъ, этотъ, все-таки храбрый, князь есть одинъ изъ несчастливыхъ генераловъ нашего вѣка и можетъ быть сравненъ съ покойнымъ княземъ фонъ-Вальдекомъ, тоже отличавшимся замѣчательными военными неудачами, какъ это показываютъ примѣры, бывшіе съ нимъ во время Польскихъ и Нидерландскихъ войнъ. И какъ, съ одной стороны, весьма много значить, чтобы государь, предпринимаемая войну, имѣлъ счастливыхъ генераловъ, такъ, съ другой стороны, весьма опасно, если, по Божьей волѣ, его постигнетъ неудача.

Далѣе я примѣтилъ, что для офицеровъ и простыхъ солдатъ имѣетъ большое значеніе справедливость войны, которую они ведутъ. Мудро сказалъ языческій поэтъ:

Frangit et attolit vires in milite causa,
Quae nisi justa subest, excutit arma pudor ¹⁾.

И нигдѣ яснѣе не обнаружилась справедливость этого изреченія, какъ при освобожденіи Шведами города Нарвы. Шведскій король, не смотря на всѣ убѣжденія императорскаго и Французскаго посланниковъ, съ неописанною храбростію рѣшился на освобожденіе (Нарвы), сказавъ, что онъ полагается на свое правое дѣло и надѣется на Бога, послѣ чего обратился къ своему войску съ рѣшительнымъ вопросомъ: хотять-ли они вмѣстѣ съ нимъ положить жизнь свою въ предстоящемъ сраженіи, и когда они отвѣчали на это утвердительно, онъ двинулся со своимъ несравненнымъ войскомъ впередъ и напалъ на огромное и занимавшее выгодную позицію Московское войско, окончательно струсившее и растерявшееся, и при всеобщемъ смятеніи разбилъ его и захватилъ въ плѣнъ, такъ что къ нему очень хорошо можно примѣнить побѣдное изрѣченіе Юлія Цезаря: *Veni, vidi, vici* ²⁾. Одержанная имъ побѣда ясно выразилась въ его боевомъ истинно-христіанскомъ возгласѣ: съ помощію Христа! такъ что здѣсь исполнилось то, что говорить Липсіусъ: *altus animus Deoque fisis per obstantes catervas explicuit sua victor arma* ³⁾.

За симъ идутъ разсужденія автора письма о значеніи счастья на войнѣ, съ цитатами изъ Флора и Цицерона.

¹⁾ Причина войны возвышаетъ и уменьшаетъ силы въ войнѣ и если она несправедлива, то отъ стыда выпадаетъ оружіе.

²⁾ Пришелъ, увидѣлъ, побѣдилъ.

³⁾ Высокій и преданный Богу духъ собственнымъ оружіемъ пролагаетъ себѣ дорогу чрезъ противустояція ему толпы (непріятелей).

Наконецъ, должно считать большою мудростью со стороны этого юнаго короля (Карла XII) и то, что онъ самъ лично предпринялъ освобожденіе Нарвы и не поручилъ этого дѣла кому либо изъ своихъ генераловъ потому что въ дѣлахъ первостепенной важности, каковымъ было это освобожденіе, крайне необходимо присутствіе верховнаго главы или князя; и, если бы сраженіе было проиграно, то Нарва и даже, безъ сомнѣнія, вѣчто и ббльшее, были бы потеряны, тогда какъ теперь дѣло приняло совсѣмъ другой оборотъ: ибо Московское войско совершенно разбито. Но было бы иначе, если бы освобожденіе не удалось, или непріятель былъ бы принужденъ только отступить. Побѣда эта, при которой столько офицеровъ попало въ плѣнъ, похожа на ту, которую одержало Баварское войско надъ Французско-Веймарскою арміею, при Дютлингенѣ, въ 1643 году, потому что тогда попали въ плѣнъ главнокомандующій Веймарскою арміею, генераль-лейтенантъ Ранцау, четыре фельдмаршала, генераль-маіоръ Шѣнбахъ, 7 оберъ-офицеровъ, 7 оберъ-лейтенантовъ, 4 маіора, 90 капитановъ и ритмейстеровъ, 98 лейтенантовъ, 52 фендриха и корнета.

Такимъ образомъ можно сказать, что подъ Нарвой остался цвѣтъ Московскаго войска, и впредь, если захотятъ изобразить несчастную осаду, то будутъ называть ее Нарвскою, а про потерпѣвшаго пораженіе будутъ говорить, что съ нимъ случилось тоже, что съ Москвитянами подъ Нарвой. 12 Января 1701 года.

П и с ь м о 33-е.

О томъ, что Московско-Шведская война послѣ этого пораженія не кончится и сдѣлается еще ожесточеннѣе.

Шведская побѣда подъ Нарвой есть событіе достойное великой славы, заслуживаетъ удивленія потомства и должна быть отнесена къ числу знаменитѣйшихъ героическихъ подвиговъ всѣхъ временъ. Однакоже не слѣдуетъ думать, что этимъ оканчивается дѣло и что Московское государство вполнѣ уничтожено. Это только какъ бы отрицательное доказательство правоты дѣла со стороны Шведовъ, такъ что Москвитянамъ будетъ тѣмъ труднѣе выступить съ доказательствомъ будущей побѣды, говоря юридическимъ языкомъ. Съ Шведской же стороны этимъ проложена хорошая дорога къ будущимъ успѣхамъ; но еще много встрѣтятся препятствій и затрудненій прежде, чѣмъ будетъ достигнута предположенная цѣль, а огромное Московское государство будетъ унижено и принуждено къ приличному миру. Вступающій въ борьбу съ такимъ могущественнымъ варварскимъ государствомъ похожъ на человѣка, желающаго свалить огромное и старое дерево: онъ наноситъ ему многочисленные удары, но долгая и постоянная работа