

Александр Иванович Яцимирский

История славян

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Я93

Я93 **Яцимирский А.**
История славян / Александр Иванович Яцимирский – М.: Книга по Требова-
нию, 2025. – 176 с.

ISBN 978-5-521-39933-8

ISBN 978-5-521-39933-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ческимъ родѣ Исландія, Сицилія и т.п. Иное дѣло - "Сербска земля", вторую часть историческаго предписанія было бы писать съ прописной буквы: онъ съ нетребуемой никакихъ толкованій ясностью, внѣ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи иныхъ данныхъ, вскрываетъ характеръ образованія государства, указываетъ на форму консолидаціи, въ которой земля понятіе раньше неизвѣстное, объединяетъ болѣе мелкія территоріаль-^{но}-племенные организациі, жупанаты / а не сословія, какъ въ феодальномъ государствѣ, и не одно лицо и т.д./, подъ властью одной изъ нихъ, какъ старшей. Метафорическій же характеръ виденъ изъ того, что имъ покрываются и населеніе, и верховная власть, напр. ниже встрѣти^и мы съ "соборомъ Сербской земли" / - государственный советъ/. Правда, нѣтъ никакихъ основаній выводить отсюда земскую теорію происхожденія Сербскаго государства, какъ напр. Русскаго, такъ какъ извѣстно намъ международные договоры у сербовъ не исходили отъ лица сербской земли.

Наряду съ ними, въ иноземныхъ же историческихъ и литературныхъ памятникахъ, а также въ официальныхъ актахъ на всемъ протяженіи государственной жизни сербскаго народа до турецкаго завоеванія, къ той же фактически территоріи примѣняется очень древній терминъ *Sclavenia*, *Slavonia*, *Σκλαβονία* или форма мн. *Σκλαβονίαι*. Въ раннее средневѣковье имъ покрывались области всей почти западной половины того параллелограмма Балканскаго полуострова / къ сѣверу отъ линіи Царьградъ - Солунъ - Авлона/, который служилъ ареной исторической жизни южныхъ славянъ. По традиціи онъ повторяется и тогда, когда появились новые и болѣе точно опредѣляющіе / т.е. Сербія,

Сербская земля, Рашка др./, даже въ примѣненіи къ населенію верховной власти, государственно-территориальныя термины, напр. *Слѣдзичинѣ*, *Sclavorum rex* т.п. Но новыми терминами замѣтно вытѣсняются первые и въ поздней средневѣковой кодѣ "Славеніем" въ латинскихъ источникахъ разумѣется преимущественно западная, Приморскія, области какъ собственно сербскія, такъ и хорватскія. Скорѣе всего въ такой дифференціаціи выразилось неодинаковое отношеніе восточныхъ/-активное/ западныхъ/-пассивное/ племенъ къ централизационнымъ стремленіямъ сербскихъ правителей. Примѣняясь къ существовавшей терминологіи, и Стефанъ Душанъ въ сношеніяхъ съ Дубровницкой республикой иногда называлъ себя *Romanus, Sclavorum rex* / не одной Серакии, но и византіи конечно, только части послѣдней / *et Albaniae imperator*, выдавая такимъ образомъ лишь новыя восточныя и южныя свои пріобрѣтенія. Впрочемъ, варианты въ спискахъ краткой сербской лѣтописи / "Сербской земли"-Словенской земли" Ср. В. Каченовскій, "Исторія Сербіи" I, 104 / выданы совершенно иными соображеніями, къ очень поздней эпохѣ, и не можетъ служить основаніемъ для признанія того, что и сами сербы пользовались этимъ древнимъ византійскимъ терминомъ. Одни итальянцы навсегда сохранили его *Schiavoni* / за далматинцами, и интересно, между прочимъ, что въ спискахъ XVI в. текстовъ Молитвы Богородицы на славянскихъ языкахъ и только сербской / но не въ латинской транскрипціи, названный хорватскимъ / по ситъ названіе *Angelica salubritas, in lingua Sclavonica* "Библиотр. Лѣтопись" II, 1915 отд. II, 65 / Изъ всей территоріи сербскаго народа, покоренной въ срединѣ XV в. турками, одна нынѣшняя Славонія / между Савой и Дравой-сохраняетъ память о некогда обширной области съ

тѣм же названіемъ.

Слѣдующій политико-экономическій терминъ - уже не этническаго , а топическаго происхожденія. Столицей той области , которая составляла ядро послѣдовательныхъ и упорныхъ консолидаціонныхъ комбинацій сербскихъ племенъ и союзовъ, былъ городъ-замокъ Расъ на рѣкѣ того же названія / правый притокъ Моравы между Зап. Моравы и Ибромъ /. Отсюда сначала эта область , затѣмъ и вся для большая часть объединенныхъ ея, особенно съ к. XIIв., областей извѣстны были подъ терминами Рашки: *Rascia* / графическіе вар. *Rasia* , *Rascia* /, "Рашке земли". Такимъ образомъ терминъ топицескій перешелъ на понятія государственныя и этническія, напр., король рашскій / чаще - Рашке /; *Rascentes* , у современныхъ венгровъ *Rasx* / читать рас /, у нѣмцевъ *Raitze*

На ряду съ указанными, въ византійскихъ источникахъ съ XIVв. , преимущественно литературныхъ , не официальныхъ и вообще не носившихъ дѣлового характера, сербы назывались далматами, триваллами и даками. Это результатъ типичной средневѣковой учености, желанія схоластиковъ показать свое знаніе классической древности:

первый терминъ - память о римской провинціи, второй - на мѣстахъ сербскихъ поселеній раньше жило еракійское племя *trivallii*. Триваллы "встрѣчается въ началѣ XVв. напр. въ стихотвореніи-посвященіи на одной греческой рукописи:

Ἡ βασίλισσα τῆς Μιλίτζης / -красилицы Милицы / *ἡ βασίλισσα* и т.д. / ср. "Визант. Врем." XX, 1913, IV, 144,

даже около 1470 г., въ "Исторіи" Критобула: *Νέον ὄροσον*

/ -Новый Бродъ / *ὁ Νέον ὄροσον* *τῆς Τριβαλίας*

τῆς Τριβαλίας *ἱστορικῶν* *ὑπομνημάτων* Миллера I, 110/

Отъ византійцевъ терминъ перешель и въ сербскую письменность, хотя встрѣчается рѣдко, напр. "Родословіе господъ земле Тривильскіе, еже есть Сръбскіе" / В. Микушевъ, "о нѣкоторыхъ рукописяхъ Нар. Библ. въ Бѣлградѣ." Варш. 1837, 44. Звоеобразно бытованіе третьяго термина Замѣна въ "въ памятникахъ византійскихъ "сербами" въ передовыхъ - довольно обычное явленіе, повидимому, самое раннее упоминаніе - въ переводѣ Хроники Зонары "воинства же Троанъ на даки, сирѣчь на сръбле". "увѣдѣвъ же начельникъ сръбскы, глаголемый, Декеваль" / Списокъ Рум. Муз., Унд., № 1191, 255. А. Поповъ, Обзоръ Хроногр. II 12 Ср. 13 /; то же въ сербской переработкѣ хроники начала XIV. / О. Бодянский, Паратипоменовъ Зонары. М. 1846, стр., 68; Чертковъ О переселеніи славянскихъ племенъ за Дунай и т.д. М. 1851, 70, Ср. Извѣстія II отд. Акад. Наукъ X, 143 - 151; М. Дриновъ, Заселеніе Балканскаго пол-ва 71/. Отсюда эта замѣна перешла и въ оригинальные сербскіе памятники, напр., въ Житіе деспота Стефана Лазаревича: "сея оубо вѣста отъ страны Далматіа Дакіи, нинѣ же глаголемыхъ Сръблъ" / Гласн. Српск. Уч. Др. XXVIII, 1870, 372; XLVII, 1875, 250; А. Поповъ, Изборникъ слов. и р. статей 96 /; въ Родословъ: Симеонъ утвердилъ православіе "въ земли Далматіе, Дакни, глаголемыхъ Сръблъ" / Гласн. Српск. Уч. Др. LIII, 1883, 3/т; и др.

2. ДѢЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРІИ.

Государственно-административное дѣленіе территоріи варьировалось въ разныя эпохи, въ зависимости частью отъ новыхъ приобрѣтеній, частью отъ комбинацій въ дробленія, вызывавшихся эксцессами удѣльной системы, и

постояннымъ оставался терминъ въ титулѣ правителя - краль
"/ въсе / Срьбске земле", или "Рашке земле, иногда съ
прибавленіемъ " и Поморске ". Последнему въ иностранныхъ
источникахъ соотвѣтствовали *kał Paradażowski* - точ-
ный переводъ /, или *kał Diokleia, et Maritima*.
Торне и въ литературныхъ произведеніяхъ, напр., въ послѣ-
словіи писца къ Шестодневу въ спискѣ 1263г. Моск. Син.
Библ. № 345 : Стефану Урошу владычествующему "всѣми
Срьбскими землѣми и Поморскими" . О тождествѣ двухъ при-
веденныхъ герминовъ говорить , между прочимъ, запись
Апостола 1312-17 гг. Хиландарскаго мон. № 8: "земле Ра-
шьские, рекомне Срьбские". Это дѣленіе имѣло фактиче-
ское основаніе, такъ какъ и по культурѣ и по политиче-
скимъ стремленіямъ "Поморскія ", или "Приморскія земли"
/ Діоклея, Триунія, Хумъ -Захумье и Неретва / при нор-
мальномъ порядкѣ представляли въ сущности не только
особую , но и обособленную группу.

Болѣе мелкія, спеціально административныя дѣленія
территоріи вели свое начало отъ сравнительно глубокой
славянской старины, когда самостоятельной экономической
и правовой единицей являлись жуцы, или жупанія , съ
жупанами во главѣ. Такой именно характеръ ихъ происхож-
денія прекрасно доказывается хотя бы тѣмъ, что каждая
жупа покрываетъ вполне обособленную естественными пре-
дѣлами геологическую экономическую единицу, напр. бас-
сейнъ небольшой рѣки, котловину , плато , и т.п. И наз-
ваніе жупъ обыкновенно гидрографическаго , рѣже орогра-
фическаго происхожденія, и еще рѣже -топическаго / по
названію жупнаго центра/. Что стремленіе къ болѣе мел-

кимъ , по столько же остротеннимі дѣліями. было на-
лицо у первыхъ насельниковъ - славянъ западной полови-
ны полуострова, очень ясно видно изъ нерѣдкаго раздѣле-
нія большихъ по размѣрамъ жупъ на "верхнюю" и "нижнюю"
это явленіе обнаружило чрезвычайную живучесть жупныхъ
организаций у сербовъ , въ то время какъ у другихъ сла-
вянъ просуществовало сравнительно не долго. Больше того:
при завоеваніяхъ исконныхъ греческихъ земель, притомъ
со смѣшаннымъ населеніемъ, сербы вводили въ нихъ обычное
свое дѣленіе новой территоріи на жупы, иногда только
- новый терминъ "область" / опредѣленія даны по горо-
дамъ или рѣкамъ / , вѣроятно, соответствующій византий-
скому ~~κῆδος~~ . Въ эпоху созданія "Законника" Лу-
шана государство раздѣлено было на судебные округа
также называвшіеся "областями" / § § 110, 179, 175/.
Новымъ же слѣдуетъ признать и терминъ "Краина". Кра-
иште " / рѣже "край" / : его получали фактически ~~окра-~~
инныя жупы, но таковыми онѣ становились лишь съ тѣхъ
поръ, какъ входили въ составъ болѣе обширныхъ админист-
ративно - государственныхъ единицъ. Отсюда и названіе
начальника этихъ областей, облеченнаго особыми полно-
мочіями , особенно при нашествіи врага-, "Краишникъ".

3. ИЗМѢНЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ.

дѣ раннія попытки политическаго объединенія серб-
скихъ племенныхъ организаций - Часлова въ сред. Хв. и
Бодина въ к. ХІв. - могутъ представлять интересъ въ
томъ отношеніи, что въ оба союза не включались сѣверо-
восточныя области сербовъ, именно въ нижнемъ бассейнѣ
Моравы , а въ первый союзъ не входили области даже

въ бассейнѣ Ибара, между тѣмъ вѣрнѣею границей обоихъ союзовъ на сѣверѣ была Сава. Такимъ образомъ, только въ **державу** Водина вперене входила вся почти Рашка, которая много позднѣе является сегомѣ сербской государственности подъ властью Неманичей.

Этимъ объясняется ~~между прочимъ~~, сравнительно поздній переходъ сербовъ отъ скотоводства къ земледѣлію, о чемъ подробнѣе - въ соотвѣствующемъ отдѣлѣ. Различіе въ старой культурѣ западныхъ и наиболѣе восточныхъ сербовъ вызвало слишкомъ смѣлую теорію болгарскаго ученаго проф. К. Мисиркова, выдвинувшаго зависимость этого явленія отъ разныхъ этническихъ группъ, именно, будто предки сербовъ, говорящихъ на моравско-ресавскомъ нарѣчій, въ этническомъ отношеніи были ближе къ тѣмъ славянамъ, которые образовали болгарскую націю, и что ~~тѣмъ~~ современные намъ сербы ближе къ болгарамъ, чѣмъ къ сербо-хорватамъ. Поэтому и держава Неманичей образована и расширена племенами, болѣе близкими къ тѣмъ славянамъ, которые образовали державу Болгарскую, чѣмъ къ племенамъ сербо-хорватскимъ; при этомъ собственно ~~сербамъ въ среднѣвѣковомъ~~ Сербскомъ государствѣ были только представители династій Неманичей. Принять эту теорію нѣтъ основаній, но необходимо отмѣтить самую возможность ея появленія. Значитъ, различіе действительно ~~глубокое~~:

Итакъ ~~собираніе~~ сербскихъ земель въ интересующій насъ періодъ совершается первыми Неманичами. Удѣль Стефана Немани находился въ юго-восточной, замѣтно выдвинутой части сербскихъ земель, въ бассейнахъ Топлицы,

Расины. / правый притокъ Зан. Моравы/, веряного Ибара и Раса, вмѣстѣ съ областью Копасеникомъ / на правомъ берегу средняго Ибара и Ситницы, между Лабомъ съ юга и съ востока/. Изъ византийскихъ областей василевсъ Мануиль присоединилъ къ удѣлу Немани край Дубочицу / -Гльбочица / съ жупнымъ центромъ въ нынѣшнемъ г. Лесковацѣ. Монастырь св. Николая на правомъ берегу Топлицы носилъ названіе „бѣлой церкви“, ~~изъ чего не трудно сдѣлать выводъ~~, что здѣсь была епископская кафедра, и послѣдняя, вѣроятно, совпадала и съ одной изъ столицъ, какъ будто главной, удѣла великаго жупана. Борьба между братьями Немани закончилась около 1170 г., къ которому и слѣдуетъ относить объединеніе главной части сербскихъ областей подъ верховенствомъ рашскаго великаго жупана.

Въ результатѣ походовъ въ началѣ 80 гг. сербы овладѣли рядомъ византийскихъ городовъ на юго-западѣ, въ томъ числѣ Скадромъ, Ульциномъ, Баромъ и Каторомъ; затѣмъ, во второй половинѣ 80гг., повидимому, по соглашенію съ болгарскимъ царемъ Петромъ Асиномъ, двинулись на сѣверо-востокъ, заняли Нишь и города въ долинѣ Тимока на лѣвомъ его берегу - Сверлигъ, Равна / ок. нынѣшняго Княжеваца/, Ковэль / теперь Кожель/; послѣ 1189г., въ связи съ договоромъ съ Фридрихомъ Барбароссой въ началѣ четвертаго крестоваго похода, заняли земли въ бассейнѣ Струмы съ городомъ Перникъ, Стобъ / на Рылѣ, лѣвомъ притоку Струмы/, Вельбуждъ, Земльнъ / у истоковъ Струмы, къ сѣверу отъ нынѣшняго Кюстендила /, Житомирскъ / между послѣднимъ и Дупницей /, Скопье, Привренье и другіе, но владѣли ими очень недолго, около года, и послѣ пораженія на Моравѣ и разоренія столицы на Топлицѣ должны были

уступить почти всё новыя завоеванія / 1190 /.

Подробно на слѣдующихъ завоеваніяхъ сербовъ, тѣмъ менѣе на принадлежавшихъ имъ надолго останавливаться не буду, такъ какъ о нихъ достаточно было въ курсѣ прошлаго года.

Изъ обзора политической исторіи сербовъ знаемъ, что государственная граница постоянно подвергалась измѣненіямъ. Болѣе устойчивой была она на сѣверѣ, хотя нижніе бассейны Дрины и Моравы долго имъ не принадлежали, и до береговъ Дуная и Савы сербы дошли только въ правленіе Милутина / 1282-1321 /-. Съ этихъ поръ сѣверная граница шла по Дунаю и Савѣ, и только періодами сербы должны были уступать венграмъ Мачву, гдѣ учрежденъ былъ венгерскій банатъ, а также сѣверныя области Босны. Бѣлградомъ сербы владѣли не всегда. Наибольшаго углубленія эта линія достигла послѣ 1284 года, когда король Драгутинъ, отказавшійся отъ своего удѣла въ собственнѣ Сербіи, получилъ отъ тестя своего, венгерскаго короля, большую область, въ которую входила сѣверо-восточная часть Босны, Мачва, Ормъ съ Бѣлградомъ и нижній бассейнъ Моравы много восточнѣе Браничева. На Западѣ граница Сербіи шла по берегу Адріатики приблизительно отъ устья Дрина до устья Неретвы, за исключеніемъ узкой полосы владѣній Дубровника. Очень недолго, въ срединѣ XIV в., сербамъ принадлежалъ одинъ изъ острововъ-Млетъ /теперь Меледа/. Граница съ Босной не все время была одна и та же, но естественно, измѣненія падали на незначительныя по размѣрамъ полосы. Горы между Моравой и Тирокомъ отдѣляли сербскія земли отъ болгарскихъ на сѣверо-востокъ. Послѣ битвы при Вельбуждѣ /1330/ къ Сербіи отошла полоса

по правому берегу Моравы оставался до конца правления Душана. Конечно, Стефанъ Дечанскій не могъ принять титулъ, въ которомъ упоминались бы болгарскія земли, какъ объ этомъ говоритъ надпись въ Дечанскомъ монастырѣ 1742 г.: „сагродисе великимъ кралемъ Србскію и Болгарскію и васаго Подунавліи даалматскію ~~благотелю преузвишаному~~ Неманиу и царемъ Стефаномъ 3 Урошемъ "и т. д. / Старинар. "VIII, 1891, 28/. Ясно что, это - представление книжнаго чловѣка поздней эпохи, и въ основу надписи не могъ быть положенъ древній текстъ. Самая неустойчивая граница, это на югѣ. Во второй половинѣ XII в. изъ южныхъ пунктовъ ~~сербамъ~~ принадлежалъ только Липлянъ, а Призренъ-Византия. ~~Затѣмъ~~ Сербы приобрѣтають земли до Шаръ-планины, Скадръ, Краю, Скопье Вельбуш, Серры, Драму, Кротцполь -Кавалу / Прилѣпъ, и др., но утраты быстро смѣняютъ эти приобрѣтенія. Недолго, въ моментъ высшаго напряженія государственной территоріи при Стефанѣ Душанѣ ~~сербамъ принадлежала~~ вся западная половина полуострова почти до залива Волю на юго-востоку, до Дебанте на югѣ, вся Акарнаниа и Этолія. Затѣмъ идутъ быстрыя утраты южныхъ областей. При преемникѣ Душана, слабомъ сынѣ его Урошѣ, государственная цѣльность распалась на множество мелкихъ полунезависимыхъ и совершенно самостоятельныхъ единицъ, иногда достаточно обширныхъ, особенно по окраинамъ бывшей державы. Въ 70 гг. XIV в. незначительному раньше князю Лазарю удалось собрать подъ своимъ верховенствомъ часть разрозненныхъ областей: сюда входилъ весь бассейнъ Моравы, на юго-западѣ верховья Тары и Лима, Хвостно, на югѣ граница шла по Шаръ-Планинѣ, причемъ Косово съ прилегающими къ нему на юго-западѣ и сѣверо-востоку