

Гегель

Сочинения

**Том 9. Лекции по истории
философии. Книга первая**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
Г27

Гегель
Г27 Сочинения: Том 9. Лекции по истории философии. Книга первая / Гегель – М.: Книга по Требованию, 2014. – 340 с.

ISBN 978-5-458-45516-9

"История философии" Гегеля при изучении истории философии имеет не меньшее значение, чем "Логика" при изучении системы и метода гегелевской философии. Изучение "Истории философии" Гегеля имеет еще и то значение, что здесь категории логики рассматриваются в их историческом развитии, и такое изучение является необходимым для понимания существа философии Гегеля в целом и материалистической переработки его метода.

ISBN 978-5-458-45516-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

В. И. ЛЕНИН
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ГЕГЕЛЯ
ПО
ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

1915 Г. БЕРН

ГЕГЕЛЬ. ЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ.

Сочинения, т. XIII.

*ВВЕДЕНИЕ.

стр. 37 [30]* ... «Если истинное абстрактно, то оно не истинно. Здравый человеческий разум стремится к конкретному... Философия в высшей степени враждебна абстрактному, ведет обратнo к конкретному»...

стр. 40 [32]: сравнение истории философии с *кругом* — «у этого круга по краям огромное количество кругов»...

... «Я утверждаю, что последовательность систем философии в истории та же, что и последовательность в логическом выведении определений понятия идеи. Я утверждаю, что если *очистить* основные понятия появившихся в истории философии систем от того, что относится к их внешнему облику, к их применению к особым случаям, и т. п., то получатся различные ступени определения самой идеи в ее логическом понятии». (43) [34]

очень глубокое верное сравнение!!!
каждый отенок мысли = круг на великом круге (спирали)развития человеческой мысли вообще

NB

* Здесь и в последующих местах «Конспекта» цифры, взятые в квадратные скобки, означают соответствующие места страниц текста настоящего тома. Предшествующие им цифры написаны Лениным и указывают на страницы первого немецкого издания: «История философии». *Ред.*

«Если, наоборот, взять логическое развит. е само по себе, то в нем окажется ход исторических явлений в их главных моментах; но, конечно, эти чистые понятия надо уметь распознавать в том, что содержится в исторической форме». (43) [34]

Стр. 56 [45] — насмешка над погоней — за модой, — за тем, кто готов «и всякую *болтовню* (?) провозглашать философией».

Стр. 57 — 58 [45 — 46] — превосходно за строгую историчность в истории философии, чтобы не приписывать древним такого «развития» их идей, которое нам понятно, но на деле отсутствовало еще у древних.

У Фалеса, например, нет еще понятия начала (как *принципа*), нет еще понятия *причины*...

... «Существуют целые народы, которые совсем еще не имеют этого понятия (причины); для этого требуется высокая ступень развития» (58) [47]...

архидлинно, пусто, скучно об отношении философии к религии, вообще, предисловие чуть не в 200 страниц — невозможно!!

ТОМ I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ ГЕГЕЛЯ.

ФИЛОСОФИЯ ИОНИЙЦЕВ.

(610—547 до р. х.).

«Анаксимандр полагал, что человек произошел из рыбы» (213) [168].

*ПИФАГОРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

... «таким образом это — сухие, лишённые процесса, не диалектические, покоящиеся определения»... (244) [189]

речь идет об общих идеях у пифагорейцев; — «число» и его значение и т. д. Следовательно: это сказано по поводу примитивных идей пифагорейцев, их примитивной философии, «определения» субстанции, вещей, мира у них «сухи, лишены процесса (движения), недиалектичны».

Прослеживая преимущественно *диалектическое* в истории философии, Гегель приводит рассуждения пифагорейцев:

... «единица, прибавленная к четному, дает нечетное ($2 + 1 = 3$); — прибавленная к нечетному, дает четное ($3 + 1 = 4$); — она (единица) имеет свойство делать четное, и стало быть сама должна быть четной. Единство таким образом само в себе содержит различные определения (246) [190].

Музыкальная гармония и философия Пифагора:

... «Субъективное, в слухе простое чувство, которое однако заключает в себе отношение, Пифагор приписывает рассудку и посредством прочного определения присваивает ему» (262) [200].

отрицательное определение *диалектики*

(«гармония мира»)

отношение субъективного к объективному

стр. 266 [203]: движение небесных светил — гармония его — неслышимая нами гармония *поющих* небесных сфер (*у пифагорейцев*): Аристотель *о небе*, II 13 (9):

... «В середине пифагорейцы помещали огонь, землю же рассматривали как планету, вращающуюся вокруг этого центрального тела по кругу»... Но этим огнем не было у них солнце... «Они держались при этом не чувственной видимости, а оснований... Эти десять сфер

десять сфер или орбит

или движений десяти планет: меркурий, венера, марс, юпитер, сатурн, солнце, луна, земля, млечный путь и противоземля (— антипод?) при-

думанная «для ровного числа для 10 издают, как все движущееся, шум; но каждая сфера особого тона соответственно особенности своей величины и скорости... Последняя определяется различными расстояниями, находящимися в гармоническом отношении друг к другу, соответственно музыкальным интервалам; вследствие этого возникает гармонический голос (музыка) движущихся сфер (мир)»...

намек на строение материи!

о душе пифагорейцы думали, «*что душа — солнечные пылинки*» (стр. 268) [204] (= пылинка, атом) (Аристотель. *О душе*. I, 2).

В душе — сем кругов (элементов) подобно как на небе. Аристотель. *О душе*, I, 3, — стр. 269 [205].

и тут же басни, что де Пифагор (взяв у египтян учение о бессмертии души и о переселении душ) про себя рассказывал, что его душа жила 207 лет в других людях и т. д. и т. д. (271) [206].

роль пыли
(в солнечном
луче) в древней
философии
пифагорейцы:
«догадки»,
фантазии о
сходстве
макрокосма и
микрокосма

NB: связь *зачатков* научного мышления и фантазии на подобие религии, мифологии. А теперь! Тоже, та же связь, но пропорция науки и мифологии иная.

Еще к теории чисел Пифагора.

«Числа, где они? Отделенные пространством, обитают-ли они сами по себе на небе идей? Они не суть непосредственно сами вещи, так как вещь, субстанция есть ведь нечто другое, чем число, — тело не имеет никакого сходства с последним.» стр. 254 [195]

NB

цитата [из Аристотеля? — Метафизика, I, 9 нет? из Секста Эмпирика? Неясно.]

Стр. 279 — 280 [211] — пифагорейцы принимают *эфир* (... «От солнца через густой и холодный эфир проникает луч» и т. д.)

Итак, тысячи лет *догадка* насчет эфира существует, оставаясь до сих пор *догадкой*. Но уже теперь в 1 000 раз больше *подкопов* готово, подводющих к решению вопроса, научному определению эфира.

* ЭЛЕАТСКАЯ ШКОЛА.

Говоря об элеатской школе, Гегель говорит о *д и а л е к т и к е*:

... «Мы находим здесь (в элеатской школе) начало диалектики, т. е. именно чистого движения мышления в понятиях; и следовательно противоположность между мышлением и явлением или чувственным бытием, — между тем, что есть в себе, и тем, что есть бытие для-другого этого сущего в себе; и находим в существе предмета мы противоречие,

что такое
диалектика?

(α)

(β)

* См. ниже. *Ред.*

которое он имеет в себе самом (диалектику в собственном смысле)»... (280) [211]

см. следующую стр.*

два признака

две характерные черты

Здесь в сущности два определения (определения, вовсе не дефиниции) диалектики:

- а) «чистое движение мысли в понятиях»;
- б) «в (самой) сущности предметов (выяснить) (вскрывать) противоречие, которое она (эта сущность) имеет в себе самой (*диалектика в собственном смысле*)».

Другими словами, этот «фрагмент» Гегеля должен быть передан так:

Диалектика вообще есть «чистое движение мысли в понятиях» (т. е., говоря без мистики идеализма: человеческие понятия не неподвижны, а вечно движутся, переходят друг в друга, переливаются одно в другое, без этого они не отражают живой жизни. Анализ понятий, изучение их «искусство оперировать с ними» (Энгельс) требует всегда изучения *движения* понятий, их связи, их взаимопереходов.)

В частности, диалектика есть изучение противоположности вещи в себе, сущности, субстрата, субстанции, — от явления, «для-других-бытия». Тут тоже мы видим переход, перелив одного в другого: сущность является. Явление существенно. Мысль человека бесконечно углубляется от явления к сущности, от сущности, первого, так сказать, порядка, к сущности второго порядка и т. д. *без конца*.

В собственном смысле диалектика есть изучение противоречия *в самой сущности предметов*: не только явления преходящи, подвижны, текучи, отделены лишь условными гранями, но и *сущности* вещей также.

Гегель

о

диал[екти]ке

(смотри

предыдущую

страницу)

* См. ниже. *Ред.*

Секст Эмпирик следующим образом изображает скептическую точку зрения:

... «Как если бы мы представили себе, что в доме, в котором находится много драгоценностей, многие ищут золота ночью; каждый думал бы, что нашел золото, но не знал бы этого наверное, хотя бы и действительно нашел его. Точно так же философы вступают в этот мир, как в большой дом, чтобы искать истину: если бы даже они и нашли ее, то они все же не могли бы знать, достигли-ли они ее» (288 — 9) [217]...

Ксенофан (элеат) говорил:

«Если бы быки и львы имели руки, чтобы, подобно людям, создавать произведения искусства, то они также стали бы изображать богов и придавали бы им формы тел по своему подобию» (298 — 290) [218]...

«Особенность Зенона — диалектика»... Он — родоначальник диалектики» (302) [229]...

... у Зенона мы точно так же находим истинно **объективную** диалектику» (309) [231]

(310 [232]: об опровержении философских систем: «Ложное должно быть доказано, как ложное, не тем, что противоположное истинно, а в себе самом»...)

«Диалектика есть вообще α) внешняя диалектика, это движение отличное от полного охвата данного движения; β) движение не только нашего понимания, но доказанное из сущности самого предмета, т. е. из чистого понятия содержания. Первого рода диалектика есть манера рассматривать предметы, показывая в них основания и стороны, благодаря чему делается шатким все, что обыкновенно

сравнение
заманчивое...

боги по образу
человека

Диалектика

С «принципом развития» в 20 веке (да и в конце XIX века) «согласны все». — Да, но это поверхностное, непродуманное, случайное, филистерское «согласие» есть *того рода* согласие, которым дуют и опешляют истину. — Если все развивается,

К вопросу о
диалектике
и ее объектив-
ном значении...

значит все переходит из одного в другое, ибо развитие заведомо не есть простой, *всеобщий* и вечный *рост, увеличение* (соответственно уменьшение) и т. д. — Раз так, то во 1-х, надо *точнее* понять эволюцию, как возникновение и уничтожение всего, взаимопереходы. — А во 2-х, если *все* развивается, то относится-ли сие к самым общим *понятиям и категориям* мышления? Если нет, значит, мышление не связано с бытием. Если да, значит есть диалектика понятий и диалектика познания, имеющая объективное значение. +

I принцип	+ Кроме того всеобщий принцип развития...
II принцип	развития надо соединить, связать, совместить с всеобщим принципом <i>единства</i> <i>мира</i> , природы, движения, материи и т. д.

NB

считается прочно установленным. Эти основания могут быть совершенно внешними, и говоря о софистах, мы будем говорить больше о такой диалектике. Другая же диалектика есть имманентное рассмотрение предмета: он берется сам по себе, без предпосылки, идеи, долженствования, не по внешним отношениям, законам, основаниям. Всецело переносят себя в самую суть дела, рассматривают предмет в себе самом и берут его по тем определениям, которыми он обладает. В этом рассмотрении обнаруживает он (так!) затем сам, что содержит в себе взаимно противоположные определения, и следовательно снимает себя; эту диалектику находим мы преимущественно у древних. Субъективная диалектика, которая резонирует из внешних оснований, тогда справедлива, когда соглашается с тем, что «в правильном есть также неправильное, и в ложном — истинное». Истинная диалектика не оставляет в своем предмете ничего, так что он оказывается недостаточным не только с одной какой-либо стороны,

объективная
диалектика