

Стариков Федор Митрофанович

**Историко-статистический очерк
Оренбургского казачьего войска**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Ф33

Ф33 **Федор Митрофанович С.**
Историко-статистический очерк Оренбургского казачьего войска / Стариков Федор Митрофанович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 307 с.

ISBN 978-5-519-75334-0

С приложением статьи о домашнем быте оренбургских казаков, рисунков со знамен и карты

ISBN 978-5-519-75334-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Дозволено цензурою. Москва. 24 Июня 1891 г.

Лит. Б. Бреслина.

ИСТОРИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Оренбургскаго Казачьяго Войска.

Общее обозрѣніе.

Происхожденіе Оренбургскихъ казаковъ тѣсно связано съ общей колонизаціей восточныхъ и юго-восточныхъ окраинъ Московскаго Государства, съ появленіемъ на этихъ рубежахъ казаковъ городскихъ и вольныхъ, съ ихъ постепеннымъ развитіемъ, политической жизнью и движеніемъ, а потому необходимо бросить бѣглый взглядъ на историческое образованіе этихъ окраинъ.

Потомки Іоанна Калиты, собравши Русь около Москвы, въ своемъ стремленіи къ единой державѣ, обратили взоръ и на отдаленныя сѣверо-восточныя области, бывшія до того времени во владѣніи Новгородцевъ. Великій князь Іоаннъ III-й, желавшій всѣми мѣрами увеличить свои наслѣдственныя владѣнія, искалъ лишь случая присоединить къ Москвѣ сосѣднія области. Такъ напримѣръ: въ 1472 году онъ отнялъ у Новгородцевъ богатую Пермь ¹⁾; покорилъ земли Югорскую

¹⁾ Карамзинъ: Исторія Государства Россійскаго, т. VI, гл. I, стр. 50; изд. 6-е Самарина, 1852 г.

и Печерскую (1499 г.), завоевалъ Вятку (1489 г.), завладѣлъ Тверью и получилъ по наслѣдству часть Рязанскаго княжества. Въ 1478 году (15-го января) ¹⁾ Великій Новгородъ подчинился волѣ Московскаго князя.

Порѣшивъ съ Новгородской вольницей, Іоаннъ III-й задумалъ покончить и съ татарами. Еще при отцѣ его татарское царство распалось на три отдѣльныя орды: Золотую, Крымскую и Казанскую. Іоаннъ Васильевичъ принималъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы жить съ Крымскимъ ханомъ Менгли-Гиреемъ въ мирѣ и согласіи; угождалъ ему во всемъ и посылалъ богатые дары. Заручившись такимъ союзникомъ, Іоаннъ III-й пересталъ считать себя зависимымъ отъ Золотой орды, отказался давать ей дань и выгналъ татарскихъ пословъ изъ Москвы. Такимъ образомъ собраніе восточной Руси приходило къ концу. Іоаннъ III-й первый положилъ твердое начало ея защитѣ отъ вторженія татарскихъ ордъ.

Въ нашихъ старинныхъ официальныхъ бумагахъ границы, какъ сѣверо-восточной Руси, такъ и приволжскихъ, придонскихъ и даже приднѣпровскихъ степей, назывались «Польскою» украиною, отъ слова «поле». Границы эти, незащищенные природою и подверженные частымъ и опустошительнымъ набѣгамъ ордынцевъ, требовали постоянной и дѣятельной обороны; почему Московскіе государи въ XIV вѣкѣ считали необходимою имѣть здѣсь постоянную стражу, которая наблюдала бы за движеніями татаръ и во-время извѣщала обо всемъ пограничныхъ воеводъ и даже самихъ государей. Первое извѣстіе о таковой стражѣ, дошедшее

¹⁾ Карамзинъ: Исторія Государства Россійскаго, гл. III, стр. 128.

до насъ, относится къ 1360 г. по Р. Х. или нѣсколь-
ко позднѣе, именно: митрополитъ Алексѣй, въ своей гра-
мотѣ «на Червленый Яръ» ¹⁾, около этого времени
упоминаетъ о караулахъ по Хопру и Дону ²⁾. По все-
му вѣроятію, учрежденіе таковой стражи началось не-
задолго до этого времени, ибо въ грамотѣ митропо-
лита Осогноста, писанной между 1334 и 1353 г. на
тотъ же Червленый Яръ, ничего не упоминается о кара-
улахъ по Хопру и Дону ³⁾; при томъ же и самое со-
стояніе Московскаго государства, находившагося до Ди-
митрія Донскаго въ совершенной зависимости отъ ор-
дынскихъ хановъ, показывало, что не могло быть карау-
ловъ, какъ оскорбительныхъ для татаръ. При князѣ
Донскомъ мысль объ этихъ караулахъ могла лишь толь-
ко зародиться, но отнюдь не имѣла мѣста для полнаго
развитія, ибо Московское государство, отдаленное отъ
татаръ владѣніями князей Рязанскихъ, Муромскихъ,
Нижегородскихъ и другихъ, не имѣло ни права, ни воз-
можности строить укрѣпленія въ земляхъ, ему не при-
надлежащихъ и нерѣдко враждебныхъ Москвѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что караулы, упоминаемые митро-
политомъ Алексѣемъ, были не болѣе, какъ скрытые при-
тоны разбѣжкихъ сторожей, имѣвшихъ обязанностью
наблюдать за движеніями татаръ и доставлять вѣсти
въ Москву. Притоны эти первоначально были распо-
ложены по рѣкамъ Хопру, Дону, Быстрой, Тихой-Со-
си и Воронежу, такъ какъ черезъ эти рѣки преимуще-
ственно ходили татары на Русь.

¹⁾ На берегу р. Воропежа, (Бѣляевъ: «О сторожевой и станционной служ-
бѣ», стр. 8).

²⁾ «Благословеніе Митрополита Алексѣя всея Руси, ко всемъ христіанамъ
обращающимся въ предѣлахъ Червленаго Яру, и по карауламъ возлѣ Хопора и
Дону» (Акты историческіе т. I, № 3).

³⁾ Акты историческіе т. I, № 1.

Съ развитіемъ границъ Московскаго государства на югъ и востокъ и съ подчиненіемъ княжествъ Нижегородскаго (1392 г.) ¹⁾, Муромскаго, Рязанскаго (1517 г.) ²⁾ и другихъ, сторожи противъ татаръ стали увеличиваться и мало-по-малу принимать видъ линіи настоящихъ укрѣпленій на всемъ протяженіи юго-восточныхъ границъ государства.

Одновременно съ учрежденіемъ на этихъ границахъ сторожъ и съ основаніемъ украинскихъ или пограничныхъ городовъ, возникаетъ особый классъ служилыхъ воинскихъ людей, подъ именемъ «городовыхъ» казаковъ.

Впервые такое военно-служилое сословіе встрѣчается на Рязанской украинѣ въ 1444 году, при описаніи битвы съ царевичемъ Мустафою ³⁾.

Казаки эти набирались изъ вольныхъ нетяглыхъ людей всѣхъ сословій, исключительно людей здоровыхъ, расторопныхъ, честныхъ, удалыхъ и отважныхъ. Они со своими семьями освобождались отъ всякихъ повинностей, за службу получали денежное и хлѣбное жалованье, а иногда отдѣльные надѣлы земли; вооруженіе же, лошадей и снаряженіе имѣли свое собственное. Оружіе ихъ первое время состояло изъ копій, рогатинъ и сабель; но въ царствованіе Михаила Феодоровича они, по примѣру рейтаровъ, имѣли, кромѣ сабель и пикъ, еще ружья и по два пистолета. Форменной одежды установлено не было, каждый носилъ

¹⁾ Карамзинъ: Исторія Государства Россійскаго, т. V, стр. 123, изд. 1852 г.

²⁾ Тамъ же; т. VII, гл. III, стр. 123.

³⁾ Карамзинъ: Исторія Государства Россійскаго, т. V, гл. III, стр. 304; гл. IV, стр. 391, изд. 1822 г.

ту, какую имѣлъ. Обязанность ихъ заключалась въ томъ, чтобы постоянно быть на службѣ; они дѣлились на городовыхъ или полковыхъ, станичныхъ, сторожевыхъ и вожей. Полковые или городовые входили въ составъ городовыхъ полковъ, получавшихъ названіе по городамъ, въ которыхъ находились. Полки дѣлились на сотни, пятидесятки и десятки. Полками начальствовали головы, впоследствии переименованные въ полковники ¹⁾; сотни управлялись атаманами и сотниками. Каждый полкъ имѣлъ свое знамя или хоругвь, на которой изображался ликъ Божіей Матери или св. угодника, считавшагося покровителемъ полка. Каждая сотня имѣла свой значекъ съ изображеніемъ св. Креста. Городовые казаки, въ составѣ полковъ, употреблялись только для защиты городовъ и отраженія непріятеля на границахъ ²⁾. Казаки станичники, сторожевые и вожи составляли станицы. Слово станица не опредѣляло извѣстное число людей, составъ ея зависѣлъ отъ ея служебной дѣятельности: такъ иногда она состояла изъ нѣсколькихъ человекъ съ атаманомъ во главѣ и, наоборотъ, изъ нѣсколькихъ сотъ человекъ. Они управлялись своими атаманами, но иногда находились подъ властью особыхъ головъ и воеводъ. Обязанность казаковъ-станичниковъ заключалась въ слѣдующемъ: ѣздить вглубь степей, наблюдать за движеніями татаръ по извѣстнымъ степнымъ дорогамъ, называемымъ шляхами ³⁾ и сакмами ⁴⁾, перехватывать языки и доставлять вѣсти воеводамъ и

¹⁾ Полковничими «клепниками» служили: 1) перначъ или шестоперъ (шестигранная булава), 2) полковое знамя, 3) гербовая полковая печать, 4) полковая музыка.

²⁾ Вѣляевъ: «О сторожевой и станичной службѣ», стр. 8.

³⁾ «Шляхъ» — большая прѣздная дорога.

⁴⁾ «Сакма» — слѣдъ. По слѣдамъ на травѣ станичники умѣли различать направленіе, число и время прохода непріятельскихъ партій; (Головинскій: Слободскіе казачьи полки 1864 г., стр. 68).

даже Государю, а въ случаѣ нечаяннаго набѣга ордынцевъ, защищать пограничные города. Кромѣ разъѣздовъ въ степи, они нерѣдко обязаны были охранять извѣстное пространство и о состояніи его подавать донесенія, называвшіеся «доѣздными памятями», которыя и оставлялись ими въ извѣстныхъ мѣстахъ, слѣдующіе же за ними казаки брали ихъ и оставляли въ свою очередь свои. Сторожевые казаки посылались далеко въглубь степей, гдѣ они устраивали наблюдательные посты, носившіе названіе притоновъ и сторожей. Для этого они пользовались курганами, горами и другими природными возвышенностями, но не рѣдко случалось, что они устраивали также помосты на четырехъ высокихъ столбахъ или насыпали курганы, съ которыхъ обозрѣвали лежащую впереди мѣстность на нѣсколько верстъ ¹⁾. На этихъ-то сторожевыхъ постахъ всегда стоялъ на часахъ казакъ «съ соколинымъ взоромъ». У подножья этихъ пикетовъ стояли вооруженные съ ногъ до головы другіе его боевые товарищи по сторожевой службѣ. Для быстрой передачи извѣстій между этими постами они устраивали сообщенія въ видѣ летучей почты. Часовой, стоящій на посту, завидя скакавшаго казака съ извѣстіемъ о появленіи непріятеля, сообщать объ этомъ остальнымъ своимъ товарищамъ, которые, смотря по обстоятельствамъ, тотчасъ отражали непріятеля или давали о томъ знать на слѣдующіе посты. Всѣ эти казаки (станичники, сторожевые и вожи) за сторожевую службу получали особое жалованье, большее въ сравненіи съ полковыми или городовыми казаками, и удовлетворялись отъ казны за всѣ убытки и потери, могущіе случиться въ разъѣздахъ; лошади, сбруя и вооруженіе, при отправленіи въ степь, оцѣнивались во-

¹⁾ Карамзинъ: Исторія Государства Россійскаго, т. X, гл. III, стр. 138 (изд. 1835 г.)

сводами, которые эту оцѣнку вносили въ особыя книги и по этимъ книгамъ выдавали вознагражденіе въ случаѣ потерь и убытковъ ¹⁾).

Въ царствованіе Іоанна Грознаго городовые казаки состояли въ вѣдѣніи Стрѣлецкаго Приказа и, наравнѣ со стрѣльцами, составляли особый разрядъ войска, при чемъ имъ велись особые списки и книги.

При царѣ Іоаннѣ IV вновь построены городъ Темниковъ и укрѣплены другіе города по Украинѣ, а разѣзды сторожей и станичниковъ проникли далеко въ степи. Донецъ, Донъ, Волга и другія степныя рѣки, ближайшія къ Крыму, Ногайской ордѣ и Казани, были уже оцѣплены Московскими сторожами, разѣзжавшими по всѣмъ направленіямъ отъ Алатыря и Темникова до Рыльска и Путивля, такъ что крымцы, ногайцы и казанцы, при каждомъ нападеніи, встрѣчали готовое сопротивленіе. Воеводы и намѣстники Украинскихъ городовъ быстро получали черезъ станичниковъ извѣстія о вторженіи непріятелей и спѣшили помогать другъ другу.

Одновременно съ городовыми казаками продолжалъ возникать и другой родъ казаковъ въ южныхъ степяхъ на большомъ пространствѣ, извѣстномъ тогда подъ именемъ «дикаго поля», гдѣ протекають двѣ большія рѣки Донъ и Днѣпръ, служившія естественными путями къ Черному и Азовскому морямъ. Казаки эти долгое время, въ отличіе отъ городскихъ, назывались степными или вольными казаками, а потомъ получили названія по главнымъ рѣкамъ, на которыхъ появились:

¹⁾ «Лѣта 7097 Марта 6. Приговоръ бояръ» (повѣствованіе о Россіи Арцыбашева).

основавшіеся на Дону стали называться «Донскими», на Днѣпрѣ «Днѣпровскими» ¹⁾.

На Дону казачество возникло главнымъ образомъ изъ русскихъ людей разныхъ сословій: тутъ были городовые казаки ²⁾ и боярскія дѣти, а также крестьяне, холопы ³⁾ и т. д.

Къ уходу на Донъ немало способствовали частыя войны съ Западомъ, опустошенія и раззоренія русской земли отъ набѣговъ татаръ, отъ которыхъ русскій народъ терпѣлъ всевозможныя угнетенія и насилія, особенно во времена Василия Темнаго (1425 – 1462 г.). Татарская неволя, тянувшаяся безъ малого 250 лѣтъ, оставила по себѣ на Руси тяжкую память: татары грабили русскихъ людей, били, уводили въ плѣнъ, обращали въ рабство и издѣвались надъ ними.

Южныя степи, привольные берега рыбныхъ рѣкъ сдѣлались приманкою для вольныхъ людей, томившихся долгое время отъ татарскихъ набѣговъ и тѣснимыхъ по рубежамъ Московскаго государства

Выходцы были большею частью люди гулящіе, бездомные и безсемейные, но за то удалые и отважные. Татарскія орды стали слабѣть, приливъ же бѣглецовъ къ южному рубежу между тѣмъ увеличивался. Первое движеніе началось отъ границъ Московскихъ на югъ, подвигаясь постепенно шагъ за шагомъ. Чѣмъ дальше уходили бѣглецы отъ Московскихъ окраинъ,

¹⁾ Стариковъ: «Откуда взялись казаки», изд. II, 1884 г.

²⁾ Враневскій: Исторія Донскаго войска, ч. I, стр. 51 (изд. 1834 г.)

³⁾ Котошихинъ: Записки о современной Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича, изд. археологич. комиссіи, 1859 г. стр. 3.