

**П. Жукович**

**Сеймовая Борьба  
Православного  
Западнорусского Дворянства  
с Церковной Унией**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П11

П11 **П. Жукович**  
Сеймовая Борьба Православного Западнорусского Дворянства с Церковной Унией / П. Жукович – М.: Книга по Требованию, 2014. – 616 с.

**ISBN 978-5-458-52417-9**

Жукович Платон Николаевич - историк (родился в 1857 г.). Окончил курс Санкт-Петербургской духовной академии. Был профессором Санкт-Петербургской духовной академии (1894 - 1911). Главные труды Жуковича: "Кардинал Гозий и польская церковь его времени" (СПб., 1882, магистерская диссертация); "Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией" (СПб., 1901, докторская диссертация); "Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией с 1609 г. до 1632 г." (СПб., 1903 - 1912); "Русское землевладение в Северо-западном крае со времени присоединения его к России".

**ISBN 978-5-458-52417-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



оглашаться; переписка по поводу него кн. Острожскаго съ Потѣмъ; причины сравнительно малаго вниманія кн. Острожскаго къ дѣлу церковной уніи въ 1594 году . . . . . 116—132

Глава IX. Совмѣстные хлопоты Терлецкаго и Потѣя объ уніи; соборное посланіе къ папѣ и іюньскіе артикулы уніи; попытки іерарховъ привлечь на сторону уніи кн. Острожскаго; разсмотрѣніе іюньскихъ артикуловъ уніи въ Краковѣ; артикулы религіозно-церковнаго характера; артикулы, гарантировавшіе принимавшей унію іерархіи личную безопасность и направленные къ укрѣпленію и расширенію ея власти; артикулы церковно-гражданскаго характера; отвѣтъ нунція и короля на артикулы разныхъ категорій . . . . . 133—146

Глава X. Отношеніе затѣявшихъ унію іерарховъ къ вопросу о созваніи по дѣлу уніи синода; протесты свѣтскихъ людей противъ скрытнаго веденія дѣла уніи іерархами; волненія въ Вильнѣ; обращеніе кн. Острожскаго къ правительству съ просьбою о передачѣ дѣла уніи на обсужденіе сейма; сношенія его съ правительствомъ по вопросу о созваніи синода; отказъ короля и его мотивы; начало сношеній православныхъ съ протестантами по вопросу о совмѣстной борьбѣ съ нарушителями ихъ религіозныхъ правъ; торунскій августовскій протестантскій синодъ 1595 года; новыя сношенія кн. Острожскаго съ правительствомъ по вопросу о созваніи синода; новый отказъ короля; пріѣздъ Потѣя и Терлецкаго въ Краковъ (въ сентябрѣ 1595 г. и совѣщаніе сената по вопросу объ уніи; отвѣздъ ихъ въ Римъ; назначеніе митрополитомъ Рагозой синода въ Новгородкѣ; *postulatum* Сигизмунда III къ папѣ о синодѣ; новыя заявленія православныхъ противъ уніи; официальное принятіе Клементомъ VIII западно-русской церкви въ унію съ Римомъ; судьба артикуловъ уніи въ Римѣ . . . . . 146—176

## Отдѣлъ второй (1595—1600).

Глава I. Молдавско-турецкія отношенія Польши въ 1595 году и участіе въ нихъ патриаршаго экзарха Никифора; походъ Замойскаго въ Молдавію и возведеніе имъ Іереміи Могилы на молдавское воеводство; тяжелое положеніе Іереміи въ виду турокъ и татаръ и сношенія его съ Синай-пашой при посредствѣ экзарха Никифора; путешествіе Никифора къ Замойскому; турецко-татарскій договоръ, заключенный Замойскимъ; заключеніе Никифора въ Хотинѣ; вторженіе въ Молдавію Розвана и созданныя имъ затрудненія для польской политики въ отношеніи къ папству. Казацкое возстаніе Лободы и Наливайки и отношеніе къ нему кн. К. К. Острожскаго. Литовскій главный сѣздъ въ мартѣ 1596 г. и его взглядъ на программу будущаго сейма; вопросъ о религіозной кон-

Федерации на съѣздѣ; вопросъ о церковной уніи на немъ и на южно-русскихъ предсеймовыхъ сеймикахъ . . . . . 177—197

Глава II. Варшавскій сеймъ 1596 г.; вопросъ объ анти-турецкой лигѣ на немъ; молдавскій и казацкій вопросъ; борьба диссидентовъ за свободу совѣсти вообще; общій исходъ сейма; совмѣстная протестация православныхъ и протестантовъ; протестация противъ церковной уніи кн. К. К. Острожскаго; протестация православныхъ земскихъ пословъ; общій неуспѣхъ первой сеймовой борьбы православной шляхты съ уніей . . . . . 197—207

Глава III. Вопросъ о синодѣ, или общемъ съѣздѣ, послѣ сейма 1596 г.; отношеніе къ нему папы, короля и митрополита; назначеніе времени и мѣста собора; содержаніе и характеръ пригласительныхъ на него грамотъ. Начало привѣдѣнія уніи въ дѣйствіе силою правительственной власти; привлеченіе виленскаго православнаго братства къ королевскому задворному суду по обвиненію въ незаконномъ полученіи королевской грамоты объ взятіи братскихъ домовъ изъ-подъ городской юрисдикціи; отвѣтіе у братства трапезной въ тронцкомъ монастырѣ; королевское объявленіе братства уничтоженнымъ; судъ Зизанія съ Рагозой въ главномъ трибуналѣ; королевскія запретительныя грамоты братству (относительно постройки новой церкви); значеніе трибунальнаго приговора по дѣлу Зизанія и отношеніе къ приговору кн. К. К. Острожскаго; отношеніе его къ синоду; посольство къ королю Мадридскаго и Древинскаго; отвѣтъ короля . . . . . 207—218

Глава IV. Брестскій церковный соборъ 1596 г.; коренное различіе церковно-юридическихъ точекъ зрѣнія уніатовъ и православныхъ; дѣятельность уніатскаго церковнаго собора; дѣятельность православнаго церковнаго собора; значеніе для него экзарха Никифора. Церковно-народный характеръ брестскаго православнаго собора; составъ свѣтскаго кола брестскаго собора; виѣшняя организація его; сношенія королевскихъ пословъ съ кн. К. К. Острожскимъ и свѣтскимъ коломъ; инструкціи православныхъ пословъ; рѣчь королевскихъ пословъ къ депутатамъ православнаго собора; отрицательный на нее отвѣтъ собора; протестация свѣтскаго кола противъ уніи; посылка къ королю особыхъ пословъ и инструкція имъ; рѣшеніе собора обратиться по поводу церковной уніи къ сеймикамъ и сейму; универсалъ православнаго брестскаго собора . . . . . 218—234

Глава V. Политическія обстоятельства, вызвавшія созваніе сейма 1597 г. Отношеніе центрального правительства къ происшедшему на соборѣ въ Брестѣ; преслѣдованіе православныхъ участниковъ собора изъ среды духовенства; вопросъ о церковной уніи на литовскихъ предсеймовыхъ сеймикахъ; вопросъ о конфедерации на нихъ; вопросъ о церковной уніи на главномъ литовскомъ съѣздѣ; вопросъ о ней на южно-русскихъ сеймикахъ; сношенія кн. К. К. Острожскаго съ Хр.

Радивилломъ по поводу предстоявшей имъ сеймовой борьбы съ унией . . . . . 235—246

Глава VI. Открытіе сейма 1597 г.; мнѣнія сенаторовъ по вопросу объ участіи Польши въ христіанской лигѣ; мнѣнія духовныхъ и свѣтскихъ сенаторовъ; мнѣніе Замойскаго; мнѣніе Хр. Радвила; мнѣніе кн. Острожскаго; общій результатъ голосованія сенаторовъ и его значеніе. Общая постановка вопроса о церковной униі на сеймѣ; игнорированіе духовными сенаторами религіознаго вопроса вообще; религіозный вопросъ въ сеймовыхъ рѣчахъ Абрамовича, Зеновича, Хр. Радвила и Замойскаго. Рѣчь кн. К. К. Острожскаго противъ церковной униі . . . . . 247—261

Глава VII. Начало занятій посольской избы на сеймѣ 1597 г.; внесеніе (1 марта) въ нее «посланія изъ Вильны отъ грековъ» и отношеніе ея къ нему; рѣшеніе сейма заниматься одновременно вопросомъ объ оборонѣ государства и вопросомъ о внутреннихъ дѣлахъ; официальное возбужденіе (4 марта) кіевскими земскими послами вопроса о назначеніи новыхъ православныхъ митрополита и владыкъ; благопріятное правительству настроеніе посольской избы; заявленіе (7 марта) православныхъ пословъ о томъ, что они не желаютъ ничѣмъ заниматься до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено королемъ правоспособныхъ владыкъ; препирательство вольнскаго посла Гулевича съ канцлеромъ Замоискимъ; отвѣтъ короля православнымъ и протестантамъ на ихъ требованія. Возбужденіе королемъ (7 марта) дѣла экзарха Никифора; обращеніе кн. К. К. Острожскаго (8 марта) къ посольской избѣ съ просьбой о томъ, чтобы она ходатайствовала передъ королемъ о преданіи Никифора не задворному, а сеймовому суду; внутреннее раздѣленіе въ посольской избѣ по этому поводу и его результатъ; преданіе Никифора (10 марта) сеймовому суду; вмѣшательство въ дѣло Никифора молдавскаго посольства. Первый день суда (11 марта); обвинительные пункты; письма, какъ доказательство турецкаго шпіонства Никифора; требованіе представленія на судъ молдаванина Яни. Напоминаніе (11 марта) королю со стороны православныхъ пословъ объ отвѣтѣ относительно владыкъ. Второй день суда (12 марта); восемь обвинительныхъ пунктовъ; возраженія защиты; допросъ Яни; Замоискій въ роли обвинителя Никифора; отвѣздъ кн. Острожскаго изъ Варшавы. Дальвѣйшіе допросы Никифору въ особой судебной комиссіи; отвѣты Никифора на восемь обвинительныхъ пунктовъ и на особое обвиненіе Замойскаго . . . . . 261—285

Глава VIII. Продолженіе дѣятельности посольской избы; вопросъ о процессѣ конфедераціи; представленіе королю списка частныхъ просьбъ; отвѣтъ короля; недовольство русскихъ пословъ отвѣтомъ короля относительно владыкъ; споры и смятенія въ посольской избѣ (24 марта); безрезультатное окон-

чаніе сейма. Возобновившійся (28 марта) судъ надъ Никифоромъ; обвинительные пункты; опроверженіе ихъ со стороны защиты; жалоба на Никифора молдавскихъ пословъ и отвѣтъ на нее Никифора; три мѣнія сенаторовъ-судей; приговоръ короля . . . . . 286—299

Глава IX. Безуспѣшность борьбы православныхъ съ уніей на двухъ сеймахъ и ея основная причина; дѣйствія центрального правительства относительно уніи послѣ сейма 1597 г.; правительственныя мѣры относительно кіево-печерскаго монастыря; правительственныя мѣры относительно новой виленской братской церкви; преслѣдованіе виленскихъ братчиковъ за якобы изъ Москвы добытый для этой церкви антиминъ; принятыя виленскимъ братствомъ мѣры самозащиты; переписка кн. К. К. Острожекаго съ кн. Хр. Радивиломъ въ 1597 г. . . . . 300—314

Глава X. Причины созванія сейма 1598 года; рѣшимость православныхъ предать Потѣя и Терлецкаго сеймовому суду; первенствующая роль въ этомъ дѣлѣ волынскаго дворянства; обвинительные пункты, выставленные православною шляхтою противъ нихъ; врученіе имъ позывныхъ грамотъ. Начало тяжбы Терлецкаго съ Балабаномъ изъ-за жидичинскаго монастыря; судебное разбирательство тяжбы по жалобѣ Балабана въ луцкомъ земскомъ судѣ; судебное разбирательство въ королевскомъ задворномъ судѣ по жалобѣ Терлецкаго и его послѣдствія для Балабана; перенесеніе дѣла Балабаномъ въ сеймовый судъ; королевскій декретъ о банниціи Балабана. Переписка кн. К. К. Острожскаго съ Хр. Радивиломъ по вопросу о борьбѣ съ уніей; отношеніе къ этому вопросу православнаго западно-русскаго дворянства вообще . . . . . 315—332

Глава XI. Сеймъ 1598 года; королевская пропозиціи сейму; молчаніе ея о религіозномъ вопросѣ; шведскій вопросъ на сеймѣ; борьба на немъ православныхъ съ церковной уніей и ея результаты; универсалъ 13 апрѣля 1598 г.; общее его значеніе; приостановка судебныхъ процессовъ православныхъ съ уніатами, въ томъ числѣ и сеймоваго процесса волынскихъ дворянъ съ Потѣемъ и Терлецкимъ; временное перемиріе въ борьбѣ православныхъ съ уніатами. . . . . 332—345

*Замѣтка о судьбѣ экарха Никифора.* Свидѣтельство Перестроги о дѣлѣ Никифора на сеймѣ 1598 г.; достоверность фактической основы этого свидѣтельства, устанавливаемая современными письмами; ходатайство турецкаго правительства за Никифора; отвѣтъ Сигизмунда III султану; смерть Никифора въ маріенбургской крѣпости . . . . . 345—350

Глава XII. Поѣздка Сигизмунда III въ Швецію и ея послѣдствія. Нарушеніе установленнаго универсаломъ 13 апр. 1598 г. перемирія со стороны православныхъ (по свид. Антиррисса); дѣйствія перемышльскаго римско-католическаго епископа, направленные противъ православнаго перемышльскаго владыки; жалоба Потѣя на православнаго львовскаго

епископа и грамота Сигизмунда III послѣднему (22 марта 1599 г.); борьба митр. Рагозы съ Никифоромъ Туромъ изъ за имѣній киево-печерскаго монастыря въ Литвѣ; нападеніе въ Вильнѣ иезуитскихъ студентовъ на братскую церковь; столкновеніе братства съ литовскимъ конюшимъ Павломъ Сапѣгой; первая дѣйствія митр. Потѣя въ отношеніи къ православному въ Вильнѣ . . . . . 350—362

Глава XIII. Солидарность дѣйствій православныхъ и протестантовъ со времени торунскаго синода; вилненскій съѣздъ православныхъ и протестантовъ въ 1599 г.; главнѣйшіе свѣтскіе участники съѣзда; актъ конфедераціи (18 мая 1599 г.); содержаніе акта и важнѣйшіе пункты конфедераціи. Судебно-сеймовыя тяжбы, порожденныя борьбой православія съ унией; дѣло митр. Рагозы съ львовскимъ епископомъ; дѣло объ убійствѣ Терлецкимъ священника Добринскаго; новыя позывныя грамоты Потѣю и Терлецкому въ сеймовый судъ; обвинительные пункты; отношеніе южно-русскихъ предсеймовыхъ сеймиковъ къ сеймовому процессу противъ Потѣя и Терлецкаго. . . . . 363—374

Глава XIV. Сеймъ 1600 года; шведскій вопросъ; вопросъ объ оборонѣ южной границы; отношеніе къ этимъ вопросамъ сейма. Сеймовый судъ надъ Потѣемъ и Терлицкимъ; королевская грамота объ этомъ судѣ (16 марта 1600 г.); содержаніе ея; оправдательная рѣчь обвиняемыхъ; отношеніе къ судебному разбирательству православныхъ; приговоръ суда относительно Потѣя, Терлецкаго и всей униатской іерархіи; естественность такого приговора со стороны польскаго сената; возобновленіе судебныхъ процессовъ униатовъ съ православными; королевское подтвержденіе декрета о банниціи жидичинскаго архимандрита Балабана. Связь брестской церковной униі съ усиленіемъ католической реакціи въ Польшѣ; отношеніе къ униі короля и сената; отношеніе къ ней посольской избы; обстоятельства, не благопріятствовавшія успѣху борьбы прав. дворянства съ унией въ 1596—1600 г.г. . . . . 375—390

### Отдѣлъ третій (1601—1609).

Глава I. Политическія обстоятельства, благопріятствовавшія сеймовой борьбѣ православныхъ дворянъ съ начала XVII вѣка; вопросъ о созваніи сейма; политическое положеніе польскаго государства въ моментъ созванія сейма; сношенія кн. К. К. Острожскаго съ Хр. Радзивиломъ въ ожиданіи сейма; тревога въ униатскомъ лагерѣ; скорбное письмо митр. Потѣя къ Ник. Хр. Радивалу; успѣхи Потѣя въ Кіевѣ; замыслы его относительно Галичяны. Сеймъ 1601 года; ходъ борьбы православныхъ съ унией на этомъ сеймѣ по показанію ихъ протестаціи; представленный сейму перечень обидъ, причиненныхъ униатами православнымъ; отношеніе къ заявленіямъ

православныхъ посольской избы, сената и короля; нравственная побѣда православныхъ; дѣло на сеймѣ жидичинскаго архимандрита и виленскаго братства . . . . . 391—409

Глава II. Отношеніе правительства къ православнымъ послѣ сейма 1601 года; виленскіе процессы изъ-за братскихъ священниковъ и изъ-за братскихъ домовъ; участіе въ процессахъ православной шляхты. Литовскій главный съѣздъ 1602 года; обращеніе къ нему виленскаго прав. братства. Свошенія князей Острожскихъ съ Радивилами въ ожиданіи сейма; религиозный вопросъ на литовскихъ предсеймовыхъ сеймикахъ; борьба митр. Потѣя съ православными на Волыни; постановленія волынскаго сеймика относительно униі . . . 409—423

Глава III. Сеймъ 1603 г. и политическія обстоятельства, при которыхъ онъ открылся; ходъ сеймовой борьбы съ унией и ея результаты; уступка православнымъ относительно кіево-печерскаго монастыря; отношеніе къ этой уступкѣ митр. Потѣя; королевская грамота о снятіи банниціи съ архиманд. Балабана и съ другихъ лицъ; первенствующая роль на сеймѣ кіевскихъ и волынскихъ пословъ. Смерть вилен. воеводы Хр. Радивила и волын. воеводы Ал. К. Острожскаго и ея значеніе въ исторіи сеймовой борьбы съ унией . . . . . 423—435

Глава IV. Вопросъ о кіево-печерскомъ архимандритствѣ послѣ сейма 1603 года; отношеніе къ нему митр. Потѣя; дѣятельность кн. К. К. Острожскаго въ пользу православія въ Кіевѣ и Вильнѣ; благопріятное униі движеніе въ нѣкоторой части зап.-рус. шляхты; притязанія митр. Потѣя на православную Галичину . . . . . 435—440

Глава V. Новая политическая обстановка, при которой православно-церковный вопросъ обсуждался на сеймѣ 1605 г.; шведскія отношенія; дѣло Лжедмитрія; отношеніе къ нему польскаго правительства; вопросъ о Лжедмитріѣ на предсеймовыхъ сеймикахъ; сеймовыя рѣчи сенаторовъ о Лжедмитріѣ; значеніе дѣла Лжедмитрія для политическихъ плановъ Сигизмунда III; отношеніе къ этимъ послѣднимъ польскаго шляхетскаго общественнаго мнѣнія; бѣдская сеймиковая инструкция; вопросъ о конфедераціи въ рѣчахъ сенаторовъ; рѣшеніе сеймомъ московскаго вопроса; рѣшеніе имъ вопроса о конфедерациі; проектъ констатунціи о греческой религіи; рѣшеніе вопроса о кіево-печерскомъ архимандритѣ; мѣры Сигизмунда III въ огражденіе правъ и интересовъ увіатскаго митрополита Потѣя . 441—461

Глава VI. Отношеніе главнаго литовскаго трибунала къ тяжбѣ православныхъ съ униатами; дѣло виленскаго православнаго братства съ діакономъ Грековичемъ въ трибуналѣ (20 іюня 1605 г.); впечатлѣніе, произведенное на митр. Потѣя приговоромъ трибунала по этому дѣлу; три королевскихъ грамоты въ пользу митр. Потѣя; судъ Потѣя съ братствомъ въ трибуналѣ (12 августа 1605 г.); покровительство братству кн. К. К. Острожскаго и кн. Януша Радивила; королевскій

универсалъ (29 августа 1605 г.) противъ братства; обращеніе братства въ сеймовый судъ съ жалобой на Потѣя; новые процессы, возбужденные Потѣемъ; столкновеніе двухъ противоположныхъ точекъ зрѣнія на православіе и на унию .

462—471

Глава VII. Начало рокоша въ Польшѣ; прошевицкій сеймикъ и корчинскій главный съѣздъ; шродскій сеймикъ и артикулъ о конфедерации. Сеймъ 1606 г.; московскій вопросъ въ королевской пропозиціи въ рѣчахъ сенаторовъ; епископъ, притѣсненій, представленный королю посольской избой; отвѣтъ короля на пункты о религіозной конфедерации и о греческой вѣрѣ. Стенжицкій рокошовой съѣздъ; отношеніе къ нему сейма; письменная реплика посольской избой на королевскій отвѣтъ относительно религіозной конфедерации; отношеніе Сигизмунда къ религіозному пункту реплики; разрывъ изъ-за него сейма; участіе іезуитовъ; пренебреженіе сеймоваго большинства къ интересамъ окраинныхъ воеводствъ. . . . .

471—486

Глава VIII. Люблинскій рокошовой съѣздъ; составъ его; отношеніе къ королю; православная депутация на люблинскомъ съѣздѣ; посланіе къ съѣзду перемышльскаго владыки; религіозный артикулъ съѣзда. Сендомирскій рокошовой съѣздъ; составъ его и разныя въ немъ фракціи; сношеніе его съ вислицкимъ правительственнымъ съѣздомъ; вопросъ о религіозной конфедерации на сендомирскомъ съѣздѣ; вопросъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ православной церкви; кievско-волинскіе артикулы о греческой религіи; основной пунктъ; второстепенные пункты; протестация противъ кievско-волинскихъ артикуловъ; представители православнаго духовенства на сендомирскомъ съѣздѣ; внесеніе кievско-волинскихъ артикуловъ въ общій списокъ рокошовыхъ артикуловъ; отличіе послѣднихъ отъ первыхъ въ пунктѣ о греческой вѣрѣ; рѣшеніе сендомирскимъ съѣздомъ вопроса объ установленіи процесса конфедераций; артикулъ de tumultibus и его значеніе для православныхъ; вопросъ объ іезуитахъ на сендомирскомъ съѣздѣ. . . . .

486—507

Глава IX. Артикулы вислицкаго съѣзда; артикулъ относительно православной церкви; сравненіе его съ сендомирскимъ; отношеніе вислицкаго съѣзда къ вопросу о конфедерации; декларация римско-католическаго духовенства. Дѣйствіе вислицкихъ артикуловъ на участниковъ сендомирскаго съѣзда; постепенное уменьшеніе ихъ числа; требованія, предъявленныя къ королю рокошанами; нападеніе Сигизмунда на рокошанъ подъ Яновцемъ; примиреніе вождей рокоша съ Сигизмундомъ. Возобновленіе рокоша. . . . .

508—520

Глава X. Сеймъ 1607 года; королевское предложеніе сеймикамъ; игнорированіе рокошовыхъ артикуловъ; предсеймовые сеймики; волинскій сеймикъ и его инструкція посламъ на сеймъ; вопросъ въ ней о принявшихъ унию духовныхъ лицахъ; другіе ея пункты религіозно-церковнаго характера; отвер-

женіе сеймомъ артикула о конфедераціи; конституція объ іезуитахъ; конституція о греческой религіи; зависимость ея отъ вислицкаго артикула; новыя въ ней пункты; преимущественное участіе южно-русскихъ пословъ въ борьбу съ унией; королевская жалованная грамота православнымъ; сравненіе конституціи о греческой религіи съ сендомврскимъ артикуломъ; общее значеніе ея. Продолженіе рокоша; енджеевскій съѣздъ; сношенія съ нимъ сейма; сеймовый судъ надъ Сигизмундомъ и его совѣтниками; общій ходъ дѣлъ по выработкѣ конституцій; обращеніе рокошоваго съѣзда къ шляхтѣ; внутренніе раздоры на сеймѣ; закрытіе сейма; общее недовольство его конституціями; недовольство волынской православной шляхты королевской жалованной грамотой православнымъ; отказъ рокошанъ въ вѣрноподданничествѣ Сигизмунду; гузовское пораженіе рокошанъ; варшавская конвокація 1608 года и примиреніе вождей рокоша съ Сигизмундомъ . . . . .

521—549

Глава XI. Практическое значеніе сеймовой конституціи 1607 года о церковныхъ братствахъ; основаніе виленскаго уніатскаго братства; протестация противъ него православнаго братства; репротестация уніатскаго братства. Смерть кн. К. К. Острожскаго; общее его значеніе въ исторіи сеймовой борьбы съ унией. Начало волненій въ-за униі въ Вильнѣ; назначеніе Рутскаго митрополитомъ памѣстникомъ; протестъ противъ этого назначенія со стороны Сенчило и Жашковскаго; жалоба ихъ на Потѣя русской лавицѣ вилен. магистрата; обращеніе лавицы къ Потѣю и стѣтъ его ей; приговоръ духовнаго суда по дѣлу Рутскаго съ Сенчило; возвращеніе виленскаго городскаго уніатскаго духовенства въ православіе; отношеніе вилен. православнаго братства къ происшедшему въ уніатской средѣ; мѣры, принятыя митр. Потѣемъ противъ виленскаго духовенства; отправленіе вилен. духовенствомъ и вилен. православнымъ братствомъ особой депутации на сеймъ. Лучшій предсеймовый сеймакъ и его постановленія, вызванныя борьбой въ защиту православія . . . . .

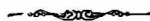
549—569

Глава XII. Сеймъ 1609 года; ликвидация наслѣдства, оставленнаго рокошомъ, и ея послѣдствія во внутренней польской жизни; внѣшнія политическія обстоятельства; московскій вопросъ. Борьба православныхъ съ уніатами на сеймѣ 1609 г.; сеймовыя коммиссіи и проектъ созванія общаго синода православныхъ и уніатовъ; королевскія распоряженія противъ непокорнаго Потѣю виленскаго духовенства; сеймовая конституція о греческой религіи; сравненіе ея съ конституціей о томъ же 1607 года; установленіе сеймомъ судебной инстанціи для разбора тяжбъ православныхъ съ уніатами. Общій характеръ втораго періода сеймовой борьбы прав. дворянства съ унией . . . . .

569—584

Приложенія . . . . .

585



## Вмѣсто предисловія.

Сеймовая борьба православнаго западно-русскаго дворянства съ церковной уніей привлекала къ себѣ въ большей или меньшей мѣрѣ вниманіе уже литературныхъ дѣятелей обѣихъ участвовавшихъ въ этой борьбѣ сторонъ. Первые сеймовыя протестаціи православныхъ (1596 г.) нашли себѣ мѣсто на страницахъ Апокрисиса. Судь надъ экзархомъ Никифоромъ на сеймѣ 1596 года рассказанъ въ Перестрогѣ, а также сдѣлался предметомъ полемики авторовъ Апокрисиса и Антиррисиса. Въ Перестрогѣ находятя краткія упоминанія о борьбѣ православныхъ съ уніей на первыхъ трехъ сеймахъ послѣ заключенія ея въ Римѣ. Въ Антиррисисѣ сдѣлано упоминаніе объ универсалѣ Сигизмунда III отъ 13 апрѣля 1598 года, вызванномъ борьбой съ уніей на сеймѣ этого года, а королевская грамота отъ 22 марта 1599 года, представлявшая собой своеобразное разъясненіе этого универсала, приведена въ немъ полностью. Важныя, хотя и краткія, свѣдѣнія о послѣднемъ сеймѣ интересовавшей насъ эпохи сообщаетъ уніатская брошюра — *Relacja y uwazenie postępkow niektorych około cerkwi Ruskich Wileńskich roku 1608 y 1609*. Сеймовыя конституціи 1607 и 1609 гг. въ пользу православной церкви были предметомъ сильнаго литературнаго препирательства между православными и уніатами въ 1621 году и въ ближайшее къ нему время (*Verificatia niewinności, Sowita wina, Obrona Verificacye*). Перечень правительственныхъ актовъ, стоявшихъ въ такой или иной связи съ сеймовою борьбой православныхъ съ уніей въ царствованіе Сигизмунда III, дало Виленское православное братство въ изданныхъ имъ въ 1632 году *Synopsis'ъ* и *Supplementum'ъ* къ нему. Въ перечнѣ преимущественное вниманіе

обращено на документы, относящиеся къ исторіи борьбы братства съ унией. Только нѣкоторые документы напечатаны братствомъ цѣликомъ. Большею же частью только передано ихъ содержаніе, и выяснены смыслъ ихъ и значеніе. Перечень правительственныхъ актовъ въ пользу униі въ томъ же 1632 г. издало Виленское униатское братство (Prawa u przywileie), помѣстивши самый текстъ соответствующихъ документовъ, въ томъ числѣ королевской грамоты о сеймовомъ судѣ 1600 года по дѣлу православныхъ дворянъ съ Потѣмъ и Терлецкимъ.

Въ литературныхъ памятникахъ, вышедшихъ изъ-подъ пера православныхъ и униатскихъ писателей въ царствованіе Сигизмунда III (перепечатанныхъ въ «Рус. Ист. Библиотекѣ», въ IV, VII и XIX томахъ, и въ «Архивѣ Юго-Зап. Россіи», въ VII томѣ первой части), сеймовая борьба изъ-за униі далеко не отразилась во всей своей жизненной полнотѣ. Въ нихъ нѣтъ непосредственныхъ сеймовыхъ впечатлѣній борцовъ за ту или другую идею. Въ нихъ нѣтъ и самаго послѣдовательнаго хода борьбы во всемъ многообразіи сталкивавшихся въ ней живыхъ силъ. Не находимъ въ нихъ даже общей картины тѣхъ сеймовыхъ социальнo-политическихъ дѣлъ и отношеній, съ которыми униатскій вопросъ на сеймахъ всегда сплетался неразрывнымъ образомъ... Авторы полемическихъ книгъ и брошюръ не преслѣдовали этихъ цѣлей. Ихъ цѣлью было не рассказывать о пройденныхъ стадіяхъ сеймовой борьбы, а вдохновить читателей для новой борьбы, показавши имъ внутреннюю правоту защищаемаго дѣла (чему болѣе всего служила обильная богословская и церковно-каноническая аргументація, восполняемая историко-юридическими разъясненіями по вопросу о свободѣ совѣсти въ Польшѣ вообще и правахъ и привилегіяхъ православной церкви въ частности). Притомъ же о живыхъ участникахъ борьбы, о средствахъ борьбы, о причинахъ успѣха въ ней или пораженія—не всегда было удобно говорить печатно. При польскомъ государственно-общественномъ строѣ, весь оборотъ сеймовой жизни становился самъ-собою извѣстенъ современному поколѣнію скорѣе и полнѣе, чѣмъ то могла дать ему печатная книга. Наконецъ, и то нужно имѣть въ виду, что только начало изученной нами эпохи озна-