

Шеффле Альберт Эберхард Фридрих

Квинтэссенция социализма

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84
А56

А56 **Альберт Эберхард Фридрих Ш.**
Квинтэссенция социализма / Шеффле Альберт Эберхард Фридрих – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 69 с.

ISBN 978-5-521-31091-3

ISBN 978-5-521-31091-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

II

Глава восьмая. Продолженіе. Доходъ и обращеніе его на образованіе имуществъ и потребленіе. Частная собственность и частное право. Семейная жизнь и бракъ. Сбереженіе и страхованіе. Расходы на благотворительныя, гуманитарныя, религіозныя и другія цѣли 48

Отъ переводчика.

С о времени выхода въ свѣтъ перваго изданія „Квинтэссенціи социализма“ А. Шеффле прошло слишкомъ тридцать лѣтъ. За этотъ долгій періодъ времени социалистическая литература разрослась колоссально, при чемъ было сдѣлано не мало попытокъ конкретнаго изображенія порядковъ будущаго „соціального государства“ и, что самое важное, дважды была пересмотрѣна первоначальная Эйзенакская (1869) программа социалдемократической рабочей партіи—въ 1875 году въ Готѣ и въ 1891 году въ Эрфуртѣ. Казалось бы, что при такихъ условіяхъ изслѣдованіе А. Шеффле можно было бы признать устарѣвшимъ тѣмъ болѣе, что авторъ и при выпускѣ въ свѣтъ послѣдняго (13-го) изданія своей „Квинтэссенціи“ ни Эрфуртской программы, ни знаменитаго обоснованія ея, принадлежащаго К. Каутскому, въ виду не имѣлъ. Мы однако беремся утверждать, что „Квинтэссенція социализма“ А. Шеффле не потеряла своего значенія и въ настоящее время, ибо основной принципъ социалистическаго строя, какъ онъ формулированъ авторомъ, остается неизблѣмымъ и по сей день, все же остальное представляетъ собою только строгаго логическія консеквенціи изъ этого принципа.

По нашему глубокому убѣжденію, для первоначальнаго ознакомленія съ социалистическимъ ученіемъ изслѣдованіе А. Шеффле является самымъ подходящимъ пособіемъ,—тому же, кто бы пожелалъ продолжить свои штудіи, слѣдовало бы обратиться къ первоисточникамъ и прежде всего, конечно, къ слѣдующимъ сочиненіямъ: 1) Коммунистическій манифестъ

К. Маркса и Фр. Энгельса; 2) Капиталь. Критика политической экономіи, К. Маркса и 3) Эрфуртская программа, К. Каутского. Всѣ эти сочиненія переведены на русскій языкъ. Большаго вниманія заслуживаютъ далѣе при изученіи сущности соціалистическаго ученія изслѣдованія недавно умершаго профессора вѣнскаго университета, А. Менгера: „Новое ученіе о государствѣ“ и „Новое ученіе о нравственности“. Какъ то, такъ и другое изъ этихъ сочиненій имѣются въ нѣсколькихъ русскихъ переводахъ.

1 Марта 1906 г.

Юр. Филиповъ.

Предисловіе къ 1-ому изданію.

ПРЕДЛАГАЕМОЕ ниже маленькое сочиненіе, первоначально (1874) появившееся въ „Deutsche Blätter“, было написано по желанію редакціи этого ежемѣсячнаго изданія, которая вознамѣрилась дать обслуживаемому ею смѣшанному кругу читателей строго-научный и тѣмъ не менѣе общепонятный очеркъ народно-хозяйственной сущности новѣйшаго социализма. Работа обратила на себя вниманіе, почему издатели „Deutsche Blätter“ просили меня приспособить написанное для книжной формы и такимъ образомъ сдѣлать сочиненіе доступнымъ для самыхъ широкихъ круговъ. Идя навстрѣчу этой просьбѣ, я счелъ необходимымъ внести нѣкоторыя поправки въ расположеніе матеріала, въ измѣненіяхъ же по существу надобности не представилось.

Предисловіе къ 13-ому изданію.

СОЧИНЕНІЕ остается и въ этомъ новомъ изданіи тѣмъ, чѣмъ оно было до сихъ поръ: *общедоступнымъ изложеніемъ экономической сущности радикальнаго социализма*,—изложеніемъ, въ которомъ *критика* почти не играетъ никакой роли.

Политическое, этическое и религіозное содержаніе социал-демократическаго міросозерцанія авторъ изложилъ въ другомъ мѣстѣ. Тамъ же онъ сдѣлалъ попытку дать обстоятельную критику этого міросозерцанія и подробно коснулся положительныхъ мѣръ борьбы съ социализмомъ („Die Aussichtslosig

keit der Sozialdemokratie. Dritte Auflage. Tübingen. Bei Laupp. 1891“).

Въ своемъ *экономическомъ* содержаніи, какъ оно сказалося въ партійныхъ программахъ рабочаго класса и будетъ еще сказываться, доколѣ не получатъ осуществленія справедливыя требованія соціальной реформы, социализмъ склоняется къ двумъ принципамъ распредѣленія продукта коллективнаго производства. Сначала (Эйзенахская программа 1869 года) было установлено, что въ социалистическомъ государствѣ каждый долженъ получать въ видѣ дохода равноцѣнность своей трудовой доли въ коллективномъ производствѣ, но затѣмъ (Готская программа 1875 года) было рѣшено, что при конструированіи социалистическаго строя необходимо исходить изъ обязательности труда въ мѣру силъ cadaго и изъ признанія за каждымъ права на участіе въ общемъ продуктѣ соотвѣтственно „разумнымъ потребностямъ“. Съ 1875 года радикальный социализмъ сталъ, такимъ образомъ, по своей программѣ *чистымъ коммунизмомъ*. Метаморфоза эта не дѣлаетъ, однако, устарѣлымъ нашего изслѣдованія сущности социализма, такъ какъ и въ этомъ новомъ изданіи мы не придерживаемся строго ни болѣе ранней не-коммунистической, ни болѣе поздней коммунистической формулировки социалдемократической программы распредѣленія благъ, но касаемся при случаѣ обѣихъ.

Что ни тотъ, ни другой изъ выдвинутыхъ социализмомъ принциповъ распредѣленія не представляется осуществимымъ, но что первый принципъ (не-коммунистическій) ближе практически къ непоколебимой основѣ всякаго народнаго хозяйства, выражающейся въ связи между трудовой затратой и доходами,—это подробно доказывается нами въ означенномъ выше сочиненіи (3-ье изд.). Съ другой стороны, изъ того же, отчасти же уже изъ предлагаемаго ниже сочиненія вытекаетъ, что основная социалистическая идея публичной орга-

низации производства и обращения благъ допускаетъ осуществленіе, не являющееся ни радикальнымъ, ни демократическимъ, ни наконецъ такимъ, которое охватываетъ все народное хозяйство. Этотъ „соціализмъ“ уже давно на лицо, и поле его примѣненія все расширяется. Чѣмъ больше частная капиталистическая организація народного хозяйства оказывается съ точки зрѣнія его цѣлаго несостоятельной, чѣмъ больше она выливается во главѣ своего развитія въ монополи и лишаетъ общество гарантій конкуренціи, тѣмъ больше выигрываетъ этотъ „практическій“ соціализмъ во внѣшнемъ распространѣніи и внутренней силѣ. Въ будущемъ процессъ преобразования капиталистическихъ формъ въ ассоціаціонныя („Konsumvereine“. Tübingen. Bei Laupp.) и публично-правовыя (корпоративныя, коммунальныя и государственныя предпріятія) вѣроятно пойдетъ съ значительной быстротой, но обстоятельство это, по моему мнѣнію, не должно вызывать тревоги въ умѣ государственнаго человѣка. Важно соблюденіе лишь того руководящаго принципа, чтобы переходъ однѣхъ формъ въ другія сопровождался достиженіемъ высшей ступени хозяйственности и чтобы сохранялось неизмѣнно необходимое „отдѣленіе народного хозяйства отъ государства“ или „децентрализація“ огосударствленныхъ предпріятій. Ближайшія по этому предмету соображенія изложены нами и въ сочиненіи подъ заглавіемъ „Bekämpfung der Sozialdemokratie ohne Ausnahmegesetz“. 1890 (Tübingen. Bei Laupp.).

Настоящее наше предисловіе дѣлаетъ лишними заключительныя разсужденія (отдѣлъ IX въ прежнихъ изданіяхъ), которыми мы заканчивали въ предыдущихъ изданіяхъ свою „Квинтэссенцію соціализма“, а потому въ этомъ (тринадцатомъ) изданіи я эти разсужденія опускаю.

I.

Основная социалистическая идея.

Со времени послѣднихъ выборовъ въ германскій рейхстагъ „красный призракъ“ сталъ появляться положительно въ каждой пивной, и тѣмъ не менѣе истинная сущность и задачи социалистической пропаганды остаются неизвѣстными не только въ мѣрѣ трактарныхъ политиковъ, но и въ высшихъ слояхъ общества, среди представителей обезпеченныхъ и образованныхъ классовъ, даже, что любопытно, всего, въ кругу самихъ социалистовъ. Подвергая „новое евангеліе“ самымъ превратнымъ толкованіямъ, одни превозносятъ его до неба и уповаютъ, вѣрують; другіе, наоборотъ, попирають въ грязь, какъ гнусное порожденіе обмана, и содрогаются при мысли о готовящихся обществу бѣдствіяхъ. Само собою разумѣется, что при такой спутанности общественнаго мнѣнія очень важно точное, всестороннее и безпристрастное выясненіе основъ социалистическаго ученія, — выясненіе, которое одно только и способно освободить его отъ того тумана, которымъ оно объято. Споспѣшествованіе этому дѣлу и есть задача настоящаго сочиненія.

Предметъ нашего изученія безъ сомнѣнія экономической природы. Это на первомъ планѣ вопросъ желудка.

Соціализмъ есть продуктъ коренного переворота въ организаціи социального вещественнаго обща. Онъ есть явленіе народно-хозяйственное, выросшее изъ разрушенной системы мелко-буржуазнаго производства и промысла, сообразно чему, какъ это и признается всѣми, цѣль социалистическаго движенія главнымъ образомъ направлена на фундаментальное преобразование нынѣшняго народнаго хозяйства.

Народно-хозяйственная квинтэссенція социалистической программы, дѣйствительная цѣль интернаціонали сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: Замята „частнаго капитала“ (т.-е. спекулятивной, частной формы производства, социально регу-

лируемой только свободной конкуренцией) „*коллективнымъ капиталомъ*“ (т.-е. формою производства, которая, опираясь на *коллективную, общую собственность* всѣхъ членовъ общества на *средства производства*, должна осуществить собою болѣе солидарную [соціальную, „коллективную,“] организацію національнаго труда). Эта „коллективистическая“ форма производства имѣетъ устранить нынѣшнюю конкуренцію, такъ какъ допускающія примѣненіе коллективистическаго принципа отрасли производства будутъ подчинены при ней публичному управленію, которому вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ ввѣрено и *распределение общаго* („общественнаго“) *продукта* между всѣми производителями по количеству поставленнаго каждымъ *труда* или (коммунистически) сообразно съ „разумными потребностями“ *каждаго*.

Вотъ цѣль нынѣшняго социализма, сведенная къ самой краткой формулѣ, — цѣль единая при всемъ различіи, а у иныхъ вождей пролетаріата, и неясности представленій о путяхъ, ведущихъ къ этой цѣли.

Въ настоящее время національное производство раздроблено между отдѣльными, особо другъ отъ друга стоящими, владѣльцами капитала, ощущающими свою соціальную зависимость только въ гидростатическомъ, если можно такъ выразиться, сопротивленіи взаимной конкуренціи, между тѣмъ въ социалистическомъ государствѣ организаціонное средство всего производства и обращенія благъ (т.-е. капиталъ въ смыслѣ средствъ производства) съ самаго начала станетъ собственностью общества (*der Gesamtheit*), органы котораго будутъ, съ одной стороны, соединять всѣ отдѣльныя рабочія силы въ „коллективный трудъ“, а, съ другой стороны, распределять продукты соціальной коопераціи между участниками ея соотвѣтственно труду, поставленному каждымъ изъ нихъ, или ихъ потребностямъ. Вмѣсто ряда частныхъ предприятий социалистическое государство будетъ имѣть расчлененный *коллективный* (не частный) трудъ всѣхъ въ общественно-организованныхъ и изъ фонда коллективной капиталной собственности оборудованныхъ производственныхъ и оборотныхъ учрежденіяхъ, а вмѣсто заработной платы и предпринимательской прибыли—публичное надѣленіе необходимымъ.

Размѣръ потребности въ каждой категоріи продуктовъ будетъ приводиться въ извѣстность путемъ официальныхъ исчи-

слений, которыя послужать основаніемъ соціально-производственного плана. Возможное несоотвѣтствіе между дѣйствительно произведеннымъ продуктомъ и количествомъ его, опредѣленнымъ по смѣтѣ, будетъ регулироваться періодическими отчисленіями и позаймствованіями изъ запасовъ, которые явятъ собою уже не частныя торговые склады, а публичныя.

Вотъ безъ сомнѣнія наиболѣе общія черты „коллективизма“, отличающія его отъ „капитализма“, квинтэссенція публичной „организациі труда“, противоположаемая существующей нынѣ „конкурренціонной анархіи“, при которой — слѣдую социалистамъ — великая задача соціальнаго вещественнаго обмѣна, соціальное производство и распредѣленіе благъ, не представляетъ собою сознательно направляемой соціальной функціи, а предается игрѣ „анархической“ конкуренціи и становится жертвою своекорыстной погони частныхъ лицъ за наибольшими барышами.

При всей осторожности, съ которою вожди интернаціональнаго движенія (въ особенности К. Марксъ въ своемъ ѣдко-критическомъ и неоспоримо остроумномъ сочиненіи „Das Kapital“) высказываются о своей положительной программѣ, всякій, тѣмъ не менѣе, кто умѣетъ читать и мыслить послѣдовательно, признаетъ въ только что очерченныхъ идеяхъ сущность и цѣль социализма. Эти идеи сквозятъ въ критикѣ социалистовъ, направленной противъ нынѣшней частной, капиталистической организациі народнаго хозяйства; онѣ вытекаютъ изъ теоремъ социалистической науки касательно труда, какъ субстанции всякой цѣнности, касательно будущаго опредѣленія частнаго дохода мѣрою затраченнаго въ общественномъ производствѣ рабочаго времени или мѣрою разумной потребности, касательно упраздненія денегъ и т. д. Наконецъ тѣ же основоположенія могутъ быть почерпнуты и въ положительныхъ программахъ социалистическаго переустройства народнаго хозяйства, поскольку таковыя развиты или намѣчены мыслящими вождями. Критически, догматически и программатически опредѣлилось кардинальное положеніе: *взаимнѣ частнаго коллективнаго владѣнія* всѣми средствами *производства* (земельными участками, мастерскими, машинами, ремесленными орудіями и пр.), — *взаимнѣ* безпорядочной частной капиталистической конкуренціи „*общественная*“ организациі труда“, т.-е. вмѣсто частныхъ предпріятій кор-

поративное расчленение и направление процесса производства (Körperschaftliche Gliederung und Leitung des Produktionsprozesses), публичное расчленение общего труда на основѣ коллективнаго владѣнія всѣмъ матеріаломъ соціального труда (öffentliche Gliederung der Gesamtarbeit auf Grund des kollektiv besessenen Eigentums an allem Geschäftsmaterial sozialer Arbeit), — наконецъ распредѣленіе коллективнаго продукта во всякаго рода благахъ между рабочими соответственно ихъ работѣ или потребностямъ. Производители (продуценты) *индивидуально* будутъ только *рабочими*, такъ какъ частнаго владѣнія средствами производства (капиталомъ) не будетъ: всѣ будутъ работать при помощи принадлежащихъ цѣлому (dem Ganzen) средствъ производства (коллективнаго капитала); формально производители будутъ не частными предпринимателями и не состоящими въ частномъ услуженіи, а равноправными профессиональными рабочими, обязанными работою *непосредственно* всему обществу и отъ его имени *вознаграждаемыми*. Согласно этому въ будущемъ государствѣ устранился нынѣшнее основное различіе частныхъ доходовъ въ видѣ *прибыли* съ одной стороны и *зарботной платы* съ другой: всѣ доходы сведутся къ долѣ въ національномъ продуктѣ (т.-е. къ *доходу исключительно отъ труда*), непосредственно присуждаемой обществомъ каждому по одному и тому же масштабу. Тѣ, которые будутъ оказывать цѣлому въ качествѣ судей, административныхъ чиновниковъ, учителей, художниковъ и ученыхъ общественныя услуги вмѣсто производства вещественныхъ благъ, т.-е. всѣ „не непосредственно производительныя“ категоріи рабочихъ, будутъ участвовать въ дѣлѣжѣ вещественнаго продукта національнаго труда наравнѣ съ производителями въ собственномъ смыслѣ слова соразмѣрно своему труду, поскольку онъ будетъ признаваться *необходимымъ*.

Читатель, не занимавшійся ближе этимъ смѣлымъ организационнымъ планомъ, едва пойметъ его. Что касается насъ, то мы потратили года, чтобы ориентироваться въ немъ.

Однако планъ этотъ имѣетъ уже партію, которая своимъ пламеннымъ рвеніемъ, воодушевленіемъ, непоколебимой вѣрой, сомкнутой организаціей и интернаціональнымъ распространеніемъ оставляетъ далеко позади другія партіи. Съ каждымъ днемъ она увеличиваетъ число своихъ прозелитовъ и, увѣрен-