

И. Посошков

Сочинения

Часть 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И. Посошков**
Сочинения: Часть 2 / И. Посошков – М.: Книга по Требованию, 2016. –
361 с.

ISBN 978-5-458-01091-7

ISBN 978-5-458-01091-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издаваемое теперь сочиненіе Посошкова заключаетъ въ себѣ обстоятельное обзорніе главныхъ положеній раскола, какъ онѣ были распространяемы въ его время, съ подробными отвѣтами и возраженіями, на основаніи Священнаго Писанія и Отцевъ церкви. Посошковъ старается также употреблять книги, находившіяся при немъ въ особенномъ почтеніи у несогласныхъ, какъ то Кирилла Іерусалимскаго, о Вѣрѣ, и Соборникъ, чтобъ поражать ихъ собственнымъ ихъ же оружіемъ.

Священники наши найдутъ здѣсь перечень свѣдѣній, коими могутъ препираться съ противниками и обличать ихъ; православные люди—охрану себѣ отъ соблазновъ и обращеній, къ коимъ по мѣстамъ продолжаютъ прибѣгать несогласные, а сіи послѣдніе увидятъ сильное опроверженіе своихъ заблужденій отъ современника, мірянина, одного съ ними званія, преданнаго церкви и знакомаго съ ея преданіями, правилами и письменностію.

Ревность увлекаетъ Посошкова часто за предѣлы спокойствія. Нѣкоторыя слишкомъ рѣзкія выраженія и предлагаемыя крутыя мѣры отнесемъ вообще къ грубости и жестокости нравовъ, къ той непреклонной буквѣ и нетерпимости, которая не допускаетъ никакихъ сдѣлокъ или уступокъ,

IV.

не терпять никакой пощады, и взыскиваетъ строго. Въ горячей его брани слышится современникъ, желающій исторгнуть плеведы, только что возникающія изъ земли предъ его глазами. Такъ называетъ онъ новую несогласныхъ вѣру проклятою, запрещаетъ молиться съ ними вмѣстѣ (220), велитъ гнущаться ими паче мертваго пса и согнвшаго (151), одобряетъ самую стретія мѣры Никона Патріарха: добрѣ учини, еже развращающихъ церковь повеле огнемъ пожигати (233).

Противники впрочемъ были не разборчвѣе, не мягче, не вѣжливѣе, въ отношеніи къ православнымъ, и даже къ ихъ истинной вѣрѣ. Теперь страсти утихли, и никто не позволить себѣ выраженій и дѣйствій этого рода.

Языкъ въ сочиненіи церковный, въ коемъ иногда слышатся обороты и формы языка живаго, простонароднаго, встрѣчаются даже и пословицы: подлѣ воды умочишься, а подлѣ огня ожжешься; подлѣ пчелы медъ, а подлѣ жука дермо; по коемъ рѣкѣ плыть, та и слава чинить.

Изъ свойствъ слога замѣтимъ русскую иронію и остроуміе. Такъ, напримѣръ, раскольниковъ, отпадшихъ отъ церкви и разошедшихся по разнымъ толкамъ, Посошковъ сравниваетъ съ слѣпыми щенятами, которые разползаются въ разныя стороны, съ кротами (с. 201), потому что не могутъ видѣть свѣта, съ летучими мышами, которыя кроются днемъ въ своихъ дулипахъ; изъ птицъ же предпочитаетъ имъ и гусей, потому что гуси егда узрять свѣтъ дневной, или испущены изъ темныхъ мѣстъ на свѣтъ, радующеса съ великимъ крикомъ восклицаютъ (201); совѣтуетъ раскольникамъ вмѣсто: отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, молиться: отче нашъ, иже еси подъ землею (245).

Замѣтимъ еще сравненіе людей правовѣрныхъ съ дщцами истесанными правильно: еще ихъ одну съ другою сложити, то будутъ толь во плотности согласны, что ни малыя скважины между ними не узриши.—А не правильно еще стешуть—и тѣи дщцы не токмо къ тѣмъ правильнымъ дщцамъ будутъ согласны, но и между собою все будутъ не согласны (249).

Можетъ быть найдутся у Посошкова и не вѣрныя показанія, одно или два. Мы не хотѣли измѣнять ничего, и предлагаемъ читателямъ сочиненіе совершенно въ томъ видѣ, какъ нашли въ рукописяхъ.

Замѣтимъ также въ отношеніи къ сочиненію, что у Посошкова встрѣчается много повтореній, напримѣръ, о хулѣ, о крестѣ, о разъединеніи раскольниковъ на секты или толки.

Изъ словъ и оборотовъ нынѣ неупотребительныхъ замѣтимъ: грѣхи грѣшатся (с. 121), хухнать (с. 158), рѣять, въ смыслѣ увлекать (с. 179), рѣяться (182), слѣпъ слѣпа ведетъ (185), переискожали, прешкожали, въ смыслѣ: оспоривали, поперечили (194), подобники (201), нахилившихся паств (226), преко глаголити (227), заустить уста (227), признака (235), стрѣлолетный (256). правда изобрѣтается отъ встрѣчныхъ бесѣдъ, т. е. отъ спорныхъ. (с. 207) (*Du choc des opinions rejailit la verité*).

Поне, предъ которымъ по странному затменію я поставилъ знакъ вопроса въ изслѣдованіи своемъ о Несторовомъ житіи св. Θεодосія, встрѣчается здѣсь нѣсколько разъ, и всегда въ смыслѣ: крайней мѣрѣ, с. 63, 78, 87, 116, 144, 163, 176, 210.

VI.

Издаіе сдѣлано по двумъ рукописямъ, принадлежавшимъ моему древнехранилищу, и по Высочайшему соизволенію доставленнымъ мнѣ изъ Императорской публичной бібліотеки.

Первая рукопись (№ 1240) поступила въ мое древнехранилище съ бібліотекою П. М. Строева, озаглавившаго ее такъ: Зеркало суетудріа раскольника, въ четвертку, на клееной желтоватой бумагѣ, страницъ 228. Въ началѣ недостаетъ заглавія, стихотворныхъ надписей (см. ниже) и двухъ страницъ предисловія. Писано четкимъ полууставомъ, съ ссылками на поляхъ, скорописью. Нѣсколько страницъ по мѣстамъ написаны другимъ почеркомъ, съ коего также прилагается снимокъ.

Вторая рукопись, полная, пріобрѣтенная покушкою, кажется, отъ Т. О. Большакова, также въ четвертку на клееной бумагѣ побѣлѣ, страницъ 251. Заглавіе: Зеркало безыменнаго творца на раскольниковъ обличеніе, съ надписями и предисловіемъ. Ссылки на поляхъ писаны также скорописью, и нѣкоторыя совершенно сходны съ писанными въ первой рукописи.

Обѣ рукописи совершенно между собою сходны, изъ слова въ слово, кромѣ весьма немногихъ описокъ какъ въ той, такъ и въ другой, напримѣръ:

Во 2 сп. с. 72, по ошибкѣ: назнаменшъ, вмѣсто назнаменашъ, какъ въ 1.

Въ 1 сп. с. 83, с. 10, проболи, вмѣсто прободоша, какъ во 2.

С. 80, на об. (въ печ. 108) с. 18: и пастырами, въ 1 сп. приписано сверху, а въ 2 въ строкѣ.

С. 192, с. 5, въ 1 сп. не прижилъ бы, вмѣсто не приложилъ бы, какъ во 2.

Есть даже и описки сходныя.

На с. 68 пропущено что-то въ обѣихъ спискахъ, съ ущербомъ смыслу.

Заглавія главъ въ первой передъ числомъ, а во второй послѣ числа.

Первая чуть ли не есть подлинникъ Посошкова: ссылки, какъ читатели увидятъ изъ прилагаемаго facsimile, совершенно сходны съ почеркомъ Посошкова, приложеннымъ къ первой части изъ его собственноручнаго донесенія Митрополиту Стефану Яворскому. Второе доказательство состоитъ въ нѣкоторыхъ пометкахъ, коихъ не могъ бы позволить себѣ никто кромѣ сочинителя, а именно, на с. 140 на оборотѣ, подлинника, (см. ниже с. 177) зачеркнуто нѣсколько строкъ, начинавшихъ 15 главу, переписанныхъ однако же во второй рукописи, а именно:

«Рече Господь: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ ввійти въ царствіе Божіе. А безпоповщинные, и монсеевщинные и иныхъ многихъ статей расколницы ересь такую имутъ, еже дѣтей своихъ не крестятъ въ церкви, а въ царство Божіе ввійти хотятъ. И сію ихъ умничаніе не явное ли безуміе и вѣчная погибель? уже бо егда самъ Господь рекъ, въ томъ уже словеса яви нѣсти. Онъ бо самъ Господь и Богъ нашъ словеса своя закрѣпи свѣтымъ глаголомъ: яко небо и земля мимо идутъ, а словеса Господня не мимо идутъ. И егда самъ содѣтель нашъ рекъ, еже не крестивыйся не ввійдетъ въ Царствіе Божіе, то гдѣ вы обрѣли есте иныи путь, ведущій кромѣ крещенія во царство Божіе. Паки же кѣмъ расколники пребываютъ во поповщинѣ, тѣмъ зазору ради» и пр.

На 220 с. сп. 1, въ печ. 265, подчеркнуты нѣкоторыя слова красными чернилами и на полѣ написано: не такъ,

VIII.

тѣмъ почеркомъ, какимъ на 241 сдѣланы поправки въ не-
рочеркнутомъ мѣстѣ.

На с. 220 же подл. подчеркнуто красными чернилами:
и о имени креста.

На 221, 223 также нѣкоторыя слова подчеркнуты, и на
оборотѣ поставлено о съ титломъ.

На с. 189 подл., въ печати с. 233, предъ Іоанномъ
Златоустомъ ѡчата была другая рѣчь, но не кончена; а нынѣ
егда коего—и только. Во 2-мъ сп. ея нѣтъ.

С. 15 на обор., въ печати с. 32, слово пребывать въ
скобкахъ замѣнено: узражнятися. Во 2-мъ нѣтъ пребывать.

На 222 с. сп. 1, въ печ. 267 с. въ концѣ, въ двухъ
мѣстахъ *глас.*, но не написано, какая.

Другія помарки могъ дѣлать, разумѣется, самъ писецъ,
наприм. с. 53 на оборотѣ (а печ. с. 76): зрите и вним-
лите проклятіи и внимлите — послѣднее слово, очевидно
лишнее, замазано.

Противъ этого предположенія говорить однакожь то, что въ
этомъ 1 спискѣ встрѣчаются въ нѣсколькихъ мѣстахъ ошибки,
с. 42, 71, 75, 110, 115, 141, 170, 186, 233, 266
(см. ниже), кои исправляются по второму списку: ошибки
подлинника перешли бы и въ списки. А теперь не должны
ли мы заключить, что былъ списокъ иной, слѣдовательно
и подлинникъ, безъ этихъ ошибокъ? Впрочемъ могъ и
самъ авторъ ошибаться.

На с. 42 зачеркнуты слова; къ сему же моему нозѣ
были прибіени, и намъ бы то мѣсто лобызати. Но во 2-мъ
сп. правильнѣе: дасть намъ знать то мѣсто, идѣже пре-
святыя его нозѣ были прибіени, и намъ бы то мѣсто ло-
бызати. Вверху прибавлено слово: *парица*, которое есть во 2.

С. 71, с. 14. Во 2 сп. не смѣженными очима пра-
вильнѣе, чѣмъ въ 1 не смѣжныма.

С. 75, с. 9. «И въ томъ Боже твоего лица зрѣніи» во 2-мъ правильнѣе, чѣмъ въ 1: «и въ томъ Боже твоего лицезрѣніа.»

С. 110, с. 14. Любящій покаяніе. Такъ во 2 сп., а въ 1 недостаетъ слова покаяніе.

С. 115, с. 18 И не просто отрекліяся — недостаетъ въ 1 спискѣ.

С. 141, с. 25—27. Въ 1 сп. написано двойнѣ: «и утверди насъ, Боже, да неподвижно жизнь свою совершишь, и отъ сего проклятаго,» вмѣсто чего должны стоять находящіяся во 2 сп. слова: на недвижимомъ камени. Ошибку въ печати должно исправить по этому замѣчанію.

С. 170. с. 2. Нѣсть сіа свыше. Во 2. сп. кажется ясиѣ: нѣсть сіа (лжа) свыше.

С. 186, с. 15. Во 2 сп. правильно: окончивъ равносущіе, а въ 1: окончи во равносущіе.

С. 233, с. 13, въ 1 сп. пропущено: имаши.

— с. 13, въ 1 сп. возвѣщая, во 2 правильнѣе: возвѣщая же.

С. 266, с. 11. Въ 1 пропущены слова: перекрестки названы у насъ были до крещенія.

Изъ различій замѣтимъ: с. 76, въ заглавіи 1 главы въ 1 сп. правильнѣе: «яко плотію висѣлъ на крестѣ, а не стоялъ,» чѣмъ во 2: яко плотію висѣлъ на крестѣ, а не божествомъ.

С. 100, с. 18: недостоинна и священства, во 2 и недостаетъ.

С. 233, с. 14. Въ 1 сп. немештинно, во 2: истинно.

Правописаніе большею частію мы сохранили: его нельзя назвать по строгости правильнымъ, но нельзя назвать и очень неправильнымъ, напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ чита-

Х

емъ: иннѣ, въ другихъ: иннѣ, инне, иннѣ. Архирей и архирей. Прописныя буквы употребляются очень много, во всѣхъ словахъ, относящихся къ святынь, наприм. Апостолы, Пророки, Священники, Причастіе, Тѣло, Кровь, Божество, Святыня. Иногда впрочемъ случаются въ этихъ словахъ и малыя буквы. Слова, составляющія главный предметъ разсужденія, пишутся большими буквами. Виѣстительный знакъ употребляется часто въ одиночку, безъ означенія, гдѣ ему соотвѣтствующій предѣлъ, напр. с. 85.

Снимки прилагаются:

Изъ списка 1, со с. 61, смотри ниже, с. 85, с. 14.

Другой почеркъ со с. 120, смотри ниже, с. 155, с. 5.

Изъ списка 2, последнее мѣсто, со с. 71, на оборотѣ.

Благоволятъ читатели сравнить съ снимками, приложенными къ 1 части сочиненій Посошкова.

Августа 15.

1863.

М. Погодинъ.



БИОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПОСОШКОВѢ,

ВЪ ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СООБЩЕННЫМЪ ВЪ ПРЕДИСЛОВІИ ПЕРВОЙ
ЧАСТИ ЕГО СОЧИНЕНІЙ.

Въ 1840 году я имѣлъ счастье узнать и огласить сочиненіе Посошкова, извѣстное до тѣхъ поръ въ литературѣ только по заглавію: «О скудости и богатствѣ». Я удивился его вѣрности взглядовъ, дѣльности указаній, обширности соображеній и разныхъ правительственныхъ мѣръ, которыя только теперь, чрезъ полтораста почти лѣтъ, начинаютъ приводиться въ исполненіе, напримѣръ о кодификаціи, о размежеваніи, о кадастрѣ, о цѣнности денегъ, о содѣйствіи духовному образованію, торговлѣ, промышленности, земледѣлію, военному искусству. Посошковъ представился мнѣ гениальнымъ государственнымъ, русскимъ по преимуществу, умомъ, проницательнымъ, толковымъ, спокойнымъ, преданнымъ церкви, государю и отечеству.

Драгоцѣнное открытіе встрѣчено было сомнѣніями, отрицаніями и насмѣшками. Самое существованіе Посошкова заподозрѣно, хотя были напечатаны еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія: записка его о ратномъ поведеніи, наставленіе сыну и донесеніе митрополиту Стефану Яворскому. Противники мои пустили въ оборотъ мнѣніе, что вновь открытое сочиненіе подложное, что Посошковъ есть мнѣ, что подъ именемъ Посошкова писалъ какой-то вельможа времени И. Елисаветы или Екатерины. Нѣкоторые мои пріатели, изъ самыхъ образованныхъ людей, вознегодовали на меня и на

Посошкву за его мысли о крестьянахъ, объ отношеніи ихъ къ помѣщикамъ, и о необходимости опредѣлить ихъ судьбу. (Крестьянскій вопросъ, поднятый за сто слишкомъ лѣтъ !) Другіе завидовали открытію и старались уменьшить его достоинства. Третьи отзывались неблагопріятно вслѣдствіе старой литературной вражды.

Споры на первыхъ порахъ причиняли мнѣ много досады, и я помню живо одинъ четверговой вечеръ у бывшаго нашего градоначальника, князя Д. В. Голицына, съ какими усиліями я долженъ былъ отстаивать своего героя, «вводимого мною», какъ сказалъ тогда, «въ Пантеонъ Русской Исторіи», отъ безотчетныхъ нареканій. Въ этомъ расположеніи я заключилъ свое изслѣдованіе о жизни и сочиненіяхъ Посошкова, предпосланное изданію перваго тома, стихами Пушкина:

О люди, жалкій родъ, достойный слезъ и смѣха,
Жрецы минутнаго, поклонники успѣха!
Какъ часто мимо васъ проходитъ человекъ,
Надъ кѣмъ ругается слѣпой и буйной вѣкъ,
Но чей высокій ликъ въ грядущемъ поколѣнѣхъ
Поэта приведетъ въ восторгъ и умиленье.

Надо было издать Посошкова. Это соединялось съ большими затрудненіями въ тогдашнее время, по причинѣ многихъ свободныхъ мыслей стариннаго крестьянина, которыя современныиъ цензорамъ должны были показаться не только не позволительными, но и опасными. Присоединились другія противныя обстоятельства. Наконецъ послѣ многихъ попытокъ и неудачъ, которымъ нынѣ и повѣрить трудно, покойный министръ Уваровъ принялъ моего Посошкова, ему представленнаго, съ изслѣдованіемъ, подъ свое покровительство, и чрезъ нѣсколько времени прислалъ мнѣ рукопись, подписанную тогдашнимъ лучшимъ цензоромъ Корсаковымъ. Это было одинъ