

**В. Н. Татищев**

# **История российская**

**Книга 5**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
В11

В11 **В. Н. Татищев**  
История российская: Книга 5 / В. Н. Татищев – М.: Книга по Требованию, 2023. – 544 с.

**ISBN 978-5-458-02204-0**

**ISBN 978-5-458-02204-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2023  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



*Соловьевымъ, и помѣщенныхъ въ № 10-мъ того же Москвитянина на 1843 г. (стр. 164—176).“*

„Къ примѣтамъ, сообщеннымъ уже хозяиномъ рукописи,—говорить г. Соловьевъ, — я долженъ прибавить еще нѣкоторыя, найденныя мною послѣ подробнѣйшаго ея разсмотрѣнія, а именно: употребленіе буквъ *sz* вм. *ш*, употребленіе слова ханъ вмѣсто царь, Русскіе вмѣсто Москвичи, Русскіи вмѣсто Московскій, богатые люди вмѣсто житые люди; въ одномъ мѣстѣ употреблено выраженіе: о 4 апартаментехъ вмѣсто: о 4 подклѣткахъ, какъ стоитъ въ другихъ лѣтописяхъ (Искон. VI, стр. 39). Но дабы дать яснѣйшее понятіе о слогѣ первой половины рукописи—до Грознаго, я выпишу все тѣ извѣстія, которыхъ мы не находимъ въ другихъ извѣстныхъ намъ спискахъ лѣтописи (и выписываетъ съ стр. 164 по 170) Подъ 1428 годомъ начинается въ рукописи перерывъ, а именно: въ самомъ началѣ помѣщено извѣстіе о недорозумѣніяхъ между В. Княземъ и, братомъ его, Андреемъ, совершенно сходное съ помѣщеннымъ въ Софійскомъ временникѣ (II, 252) и Львовской лѣтописи (стр. 198), потомъ о наказаніи Новгородскихъ поповъ за оскорбленіе Архіепископа Геннадія (а въ Соф. врем за оскорбленіе св. иконъ), о переселеніи 7,000 Новгородцевъ за намѣреніе убить намѣстника, и вдругъ послѣ этого помѣщенъ рассказъ, какъ Митрополитъ Зосима тщетно просилъ В. Князя объ освобожденіи брата его, Андрея, что должно отнести къ 1492 г. (см рукописи стр. 83, и печатн. 95 и слѣд.).

За этимъ рассказомъ слѣдуютъ извѣстія о событіяхъ, оканчивающихъ княженіе Василія Іоанновича, а именно: объ измѣнѣ Казанцевъ, изгнаніи Шигъ-Алея и принятіи Сафа-Гирея, о преставленіи Дмитрія Углицкаго, о нашествіи Магметъ Гирея, о несчастномъ походѣ Русскихъ воеводъ подъ Казань, наконецъ о смерти Василія. За этимъ слѣдуютъ извѣстія о первыхъ событіяхъ княженія Іоанна IV до заклю-

ченія Князя Андрея Старицкаго и казни его сообщниковъ включительно. Надобно замѣтить также, что краткія Та-тищевскія оглавленія на поляхъ прекращаются, начиная съ извѣстія о недоразумѣніяхъ между Іоанномъ III-мъ и, братомъ его, Андреемъ; только при извѣстїи о смерти Князя Дмитрія Ивановича Углицкаго и Тверскаго Епископа, Данила, являются двѣ замѣтки + Кн. Дмитрій, + Еп. Даниилъ Тверскій, и потомъ, въ самомъ концѣ перерыва, являются четыре замѣтки: Князь Андрей пойманъ, о Кн. Андрей Хованскій казнень, Колычевъ кнутомъ, послѣ чего вставка прекращается (въ рукоп. стр. 96, въ печатн. 103) и начинается снова непрерывное повѣствованіе о княженіи Іоанна III извѣстіемъ о повелѣніи В. Князя, что 1448 г., мѣсяца Маія въ 27 день, заложилъ Антонъ Оразинъ стрѣльницу въ верхъ во Москвѣ рѣкъ, гдѣ стояла Свибловская стрѣльница,“ и проч. Въ описаніи княженія Василя и сына его нѣтъ особенныхъ подробностей противъ Львовскаго и Псконовскаго списковъ. Краткія оглавленія на поляхъ прекращаются со смертію Василя Іоанновича, равно какъ надпись на верху „*Іоаннъ V*“ находится только на 10 первыхъ страницахъ княженія Грознаго; но при описаніи поимки Князя Андрея Старицкаго опять являются на поляхъ три замѣтки, которыя мы уже видѣли во вставкѣ подъ годомъ 1488, а именно: Князь Андрей пойманъ, Хованскій казнень, Колычевъ кнутомъ, послѣ сего замѣтки на поляхъ опять прекращаются. Царствованіе Грознаго окончено въ рукописи 1577 годомъ, предъ которымъ находится пропускъ 5 лѣтъ: отъ 1572 до 1577. Въ концѣ рукописи, какъ уже извѣщено хозяиномъ ея, помѣщено житіе Царя Оеодора Іоанновича, написанное Патріархомъ Іовомъ. Въ заключеніе считаю необходимымъ упомянуть, — продолжаетъ Г. Соловьевъ, — что Макарьевскій летописецъ, заключающій первыя 26 лѣтъ государстванія Грознаго, долженствующій служить продолженіемъ описанной нами руко-

## VII

писи, съ того мѣста, гдѣ признаки Татищевской руки прекращаются, т. е., съ извѣстія о кончинѣ Василя Іоанновича, находится между рукописями Румянцевскаго Музея; вотъ что говоритъ о немъ Г-нъ Востоковъ въ своемъ Описаніи (стр. 362):

„Лѣтописецъ сей, заключающій въ себѣ проществія, описанныя въ 4 и 3 томѣ Лѣтописи, изданной Львовымъ, и точно на томъ же мѣстѣ оканчивающійся, вообще сходенъ съ упомянутою здѣсь, такъ какъ и съ Никоновскою Лѣтописью. Встрѣчаются нѣкоторыя малыя разности, пропуски и пополненія противъ означенныхъ двухъ лѣтописцевъ. О Митрополитѣ Макаріи всегда говорится въ третьемъ лицѣ съ обыкновенными титулами и похвалами; и не извѣстно, на какомъ основаніи онъ въ заглавіи названъ сочинителемъ или списателемъ лѣтописца сего! Татищевъ въ предъизвѣщеніи къ I-му тому Исторіи своей, на стр. XII, говоритъ: *Макаріи Митрополитъ описалъ жизнь Царя Іоанна II и Грознаго первые 26 лѣтъ, какъ порядочно по годамъ, такъ съ достаточными обстоятельствомъ.* Не сію ли самую онъ разумѣлъ лѣтопись” Она точно заключаетъ въ себѣ 26 лѣтъ. По нѣкоторымъ примѣтамъ даже думать можно, что она и принадлежала Татищеву, и долженствовала войти въ продолженіе Исторіи его, которая въ печатномъ четвертомъ томѣ доведена только до 1462 года.

Въ новѣйшемъ расположеніи вримѣтно искусство новѣйшаго книжника. Надъ страницами надписано „Іоанъ V,“ а съ боку „годъ 1354,“ и т. д., на поляхъ же противъ каждаго примѣчательнаго проществія или имени, выноска для указанія онаго, такъ какъ въ Исторіи Татищева. Выноски сіи не тѣ самыя, которыя въ лѣтописи, изданной Львовымъ.

Языкъ лѣтописателя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ передѣланъ и замѣненъ новыми выраженіями, на пр, Шигаеева Ханша

### VIII

(въ лѣтоп. Львова: Шигалева Царица); такъ и Татищевъ въ своей Исторіи вездѣ называетъ Татарскихъ владѣтелей Ханами, а не Царями, какъ въ старинныхъ лѣтописяхъ.

Въ заключеніе замѣтить должно особенность правописанія въ употребленіи буквъ *sz* вмѣсто *щ*, которая и у Татищева кое-гдѣ встрѣчается.“ “

„На стр. 646 своего Описанія Румянц. Музея,—заключаетъ Г. Соловьевъ,—Г. Востоковъ указываетъ на выноски изъ двухъ списковъ Степенной Книги, принадлежавшія также Татищеву, и вездѣ выноски на поляхъ съ показаніемъ именъ и происшествій, съ показаніемъ годовъ отъ Р. Х.; правописание такое же, какъ въ вышеприведенномъ Лѣтописцѣ Макарьевскомъ, а именно *sz* вмѣсто *щ*. На списокъ переплета наклеенъ N. 20, а на Макарьевскомъ лѣтописцѣ N. 19.

И такъ, есть надежда, что разбросанные члены знаменитаго Татищевского свода лѣтописей могутъ быть, наконецъ, совокуплены въ одно цѣлое!“

Пока эта надежда сбудется, пока *membra disjuncta* сводной Татищевской лѣтописи Русской совокупятся во едино, исполняя желаніе владѣльца отысканнаго продолженія ея, выраженное въ его Москвитянинѣ (N 7-мъ, 1845 г, стр 251-я): „Одно желаніе Миллера и Университета исполнилось черезъ 70 лѣтъ: продолженіе найдено. Исполнится ли второе ихъ желаніе, я не знаю. По крайней мѣрѣ я, съ своей стороны, охотно предоставляю рукопись, кому угодно будетъ издать ее;“ исполняя, повторяю, желаніе это, издается теперь его счастливая находка, если не самымъ Университетомъ, по крайности Историческимъ Обществомъ при Университетѣ, и тѣмъ полагается первый шагъ къ соединенію въ одно цѣлое лучшаго по времени критическаго свода нашихъ лѣтописей, трудъ, которой самъ неумолимый и саркастическій Шлецеръ, не смотря на промахи и погрѣшности его, называлъ *полезнымъ* и своими

разысканіями оправдалъ изслѣдованія творца его, а Карамзинъ (въ Пятеонъ Россійскихъ авторовъ, см. сочиненія Карамзина, изд. 1834 г., стр. 271—272), заключая свой приговоръ о немъ, прибавилъ, что онъ „былъ рѣдкимъ челоѡкомъ (въ Россіи) по дѣятельности ума своего и страстной охотѣ къ историческимъ наукамъ.“ Можетъ быть, скоро наступитъ время, когда мы, пробѣривъ источники нашей исторіи болѣе, менѣе критически, чуждые увлеченій и предубѣжденій прошлаго вѣка, воздадимъ этому просвѣщенному своему времени Государственному мужу, отличному чиновнику - патріоту, искуснѣйшему правителю и образователю, неутомимому любителю и собирателю историческихъ матеріаловъ о своемъ отечествѣ, остроумному и дальновидному изслѣдователю и обнародователю ихъ, замѣчательному и разнообразному писателю, воздадимъ, повторяю, еще въ большей мѣрѣ должное и оцѣнимъ безпристрастнѣе его заслуги во всѣхъ отношеніяхъ. Да и почему же не такъ? Еще три года и—ровно столѣтіе, какъ оль скончался (13-го іюля, 1750 г.) въ окрестностяхъ нашего Стольнаго города (въ Подмосковномъ своемъ селѣ, Болдино, въ 70 верстахъ отъ Москвы), а во сто лѣтъ много воды ушло, людей и ихъ страстей перевелось и вывѣтрилось!

Какъ бы то ни было, получивъ отъ владѣльца это продолженіе Исторіи Татищевской, я издаю его точно въ томъ видѣ, въ какомъ оно въ подлинникѣ, безъ малѣйшей перемѣны въ чемъ либо, даже вставка подъ 1488 годомъ оставлена на своемъ мѣстѣ. Допущено одно только, для однообразія съ прежними книгами, замѣненіе буквъ *sz* буквой *ш*, *i* въ собственныхъ именахъ буквой *и*, пидѣ  $\omega = o$ ,  $\delta = y$ ,  $\kappa = kb$ ,  $ko$ , и вообще поставлены большія или прописныя буквы, гдѣ имъ слѣдуетъ быть по правописанію, и введены знаки препинанія Все прочее, повторяю съ Миллеромъ, „свято соблюдено, ничто не перемѣнено и не пропущено.“

## Х

Что до внѣшняго вида рукописи, то она листовникъ, о-  
правленный въ кожу, съ мѣдными застежками, золотымъ  
обрѣзомъ и надписью на спинкѣ: „Древней лѣтописи;“ на  
416 полулистахъ или 208 писчихъ листахъ, да „Повѣсти о  
честнѣмъ житіи благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Тео-  
дора Иоанновича 58 полул., или 19 лист., всего 227 листовъ;  
писана красивымъ и твердымъ почеркомъ прошлаго вѣка,  
въ линѣйкахъ съ обѣихъ сторонъ, съ полями, на коихъ вы-  
ставлены оглавленія важнѣйшихъ событій, матерій, лицъ и  
т. п., также годы отъ Р. Х., которые тоже постоянно вездѣ  
означаются въ верху на поляхъ противъ 1-й строки, равно  
какъ въ большей части рукописи заголовокъ государство-  
ванія В. Князя, точно въ томъ видѣ, какъ это сдѣлано мною  
въ печатномъ.

Остается сказать еще, что буквы, коими напечатана эта  
книга Исторіи Россійской Татищева, нарочно, по возмож-  
ности, подобраны къ буквамъ изданныхъ уже прежде книгъ.

*Лучше поздно, чѣмъ никогда.*

*О. Бодянский.*

Москва.

Декабря 23 дня,

1847.

# ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

## ДРЕВНЕЙ ЛѢТОПИСИ РУССКОЙ.



Лѣта 6970, отъ рождества же Господа Спаса на- 1462.  
шего 1462, Марта 27 дня, по смерти Великаго Князя  
Василіа Василіевича по его Благословенію воспріять  
престоль Государства Руского старѣишии сынъ его Іоаннь  
Василіевичъ. Братія же меньшая по завѣщанію отчу при-  
яща удѣлы своя, Князь Юрій Василіевичъ Угличъ, Бѣ-  
жецкой Верхъ, второй Борисъ Звенигородъ, третій Ан-  
дрей Вологду со всѣмъ Заозеріемъ, и тако пребываху  
въ любви и согласіи.

Розумѣть  
Юрій  
Углицкій  
Андрей  
Вологоц-  
кій.

6971, 1463. Послалъ Князь Великій Намѣстни- 1463.  
ки своя въ Новгородъ Великій, таже посла Киличен  
своя къ Хану во Орду съ дары многими. Ханъ же пріять  
дары, присла свой посоль въ Москву къ Великому Князю.

6972, 1464. Князь Великій Иванъ Василіевичъ 1464.  
и мати его Великая Княгиня Марія отпустили Князя  
Василіа Ивановича Резанскаго на его отчизну, Кня-  
женіе Резанское, и тоя жъ зимы пріѣхавъ онъ въ Мос-  
кву и женился, поялъ сестру Великаго Князя, Анну, и  
вѣнчанъ бысть въ Соборной церкви Успения Богороди-  
цы Генваря дня и тоя жъ седмицы возвратися со Кня-  
гинею въ Резань.

+ Василій  
Резанскій

Марта 4-го Митрополитъ Ѳеодосій поставилъ въ  
Митрополиты Іосифа Іерусалимлянина, брата Патріарха  
Іерусалимскаго. Патріархъ же оный шедъ въ Москву

1464. милостыни ради, преставися въ пути во градъ Кафъ. Ему же и всему Христіанству во Іерусалимѣ бысть отъ Султана Египетскаго истома вела, и той Іосифъ восхотѣ быти на его мѣстѣ Патріархомъ. Сего ради, собравъ милостину многу, возвратися, но не дойде въ землю свою.
1465. 6973, 1465, Сентевріа 13-го дня, Феодосій Митрополитъ, оставивъ Митрополію, сниде въ монастырь къ Михайлу Чуду. Князь же Великій созва братію свою и вся Епископы земли Рускія, тако же Архимандриты, Игумены и Протопопы, и всѣмъ священнымъ соборомъ, по соизволенію Великаго Князя, избраша въ Митрополиты Филиппа, Епископа Суздальскаго. Бывшіи же на поставленіи его Епископы, Ростовскій Архіепископъ Трифонъ, Добрянскій Епископъ Евфимій, Резанскій Епископъ Давидъ, Коломенскій Геронтій, Саранскій Василь, елицы же не приидоша, ти прислаша послы и грамоты своя и подписавшеса вси о избраніи, поставиша его Новембріа 1-го дня, а Трифону Добрянскому даде Суздаль.
1467. 6975, 1467, Апрѣля 22-го, преставися Великая Княгиня Марія Тверянка Великаго Князя Ивана Василевича, и положена въ церкви Вознесенія. Тогожь лѣта Трифонъ Ростовскій остави Епископство и иде въ монастырь. Тогда обновлена бысть церковь Вознесенія каменная Великою Княгиною Марією Василевою Василевича, а заложена была Великою Княгиною Евдокеєю Димитрія Ивановича за 62 лѣта, и тутъ положена бысть тогожь лѣта, и по многихъ лѣтехъ нача совершати Великая Княгиня Софіа и состроила до оконца, но отъ пожара повредила, камне опадало и своды двинулись, и сего ради обдѣла ее кирпичемъ оженганымъ.
1368. 6976, 1468. Князи Казанскіе покоторавшеса межъ собою и Хана Ібрагима нѣцци не любяху иніи Касима Салтана солтити хотяху, и Князь Абдуль Мамонъ съ протчими Князи прислаша отъ себе послы къ Касиму просити его на Ханство Казанское, онъ же не познавъ лсти ихъ, и увѣда отай отъ иныхъ Казанцовъ, како и колико на то совѣщахуса, повѣри има, и нача просити о помощи Великаго Князя. Князь Великій, невѣдый о томъ, но вѣря Касиму, посла къ нему Князя Ивана Василевича Оболенскаго Стригу и протчихъ воеводъ съ во-

Епископъ  
Трифонъ  
Суздаль-  
скій.

инствы своими, и Салтанъ Касимъ иде съ ними со сво-1468.  
ими Мещорскими и Городецкими Татары, и егда прі-  
ѣде къ Волгѣ на луговую сторону, ту стрѣте его Ханъ  
Казанскій Абрагимъ со всѣми Князи и многою силою  
Казанскою и не даде ему перевозитися на свою сторону.  
Касимъ же стоялъ многи дни, а зане осень студена была  
и мочлива, нача кормъ людемъ и конемъ оскудѣвати, и  
такое не успѣвъ ничтоже возвратися. Тогда многіе въ  
посты мяса ѣдяху, и многи кони изомроша отъ глада,  
многіи отъ нихъ dospѣхи своя пометаху, но сами вси  
здрави во свояси пріидоша, а Татарове Казанстѣи по  
отходѣ ихъ того часа поидоша изгономъ къ Галичу,  
чаяху вся поплѣнити, видѣвше здѣ воинство, мняху по-  
ганіи тамо пусто обрѣсти, и пришедше мало нѣчто по-  
лона взяша, а градомъ и волостемъ не могше ничто зло  
сотворити, понеже вси бяху осторожни и во осадахъ  
по градомъ. Потому что Князь Великій, отпустя войска и  
не вѣря Татарамъ, разослалъ по городамъ заставы въ Му-  
ромъ и въ Новгородъ Нижней, и на Кострому, и въ Га-  
личь, и велѣлъ имъ съдети во осадѣ стеречися отъ Казани.  
Тоея жь осени Князь Великій Іоаннъ послалъ на Чере-  
мису Князя Семена Романовича, а съ нимъ многихъ дѣтей  
Боярскихъ двора своего, и совокупившеся вси, поидоша  
изъ Галича Декабря въ 6-й день, и поидоша лѣсами  
безъ пути, а зима была вельми студена. Декабря 13-го  
поставлень Ростову Архіепископъ Архимандритъ Спаской  
Васіанъ, а прежде былъ Игумень Троицкій. Рать же Ве-  
ликаго Князя пріиде въ землю Черемискую и много зла  
учиниша земли той, людей изсѣкоша, а иныхъ въ плѣнь  
поведоша, а иныхъ сожгоша, а кони ихъ и всякую жи-  
вотину, чего нельзя съ собою имати, то все изсѣкоша,  
а что было живота ихъ, то все взяша, и повоеваша всю  
землю ту, досталъ пожгоша, а до Казани не доходили  
за одинъ день, и возвратившеся пріидоша къ Великому  
Князю Генваря 6-го дня вси здрави. А Муромцемъ и  
Новгородцемъ велѣлъ Князь Великій воевати по Волгѣ,  
и тѣ шедше, повоеваша горы и Бараты по обѣ стороны.  
Тоеже зимы Князь Великій за три недѣли до великаго за-  
говѣнья поиде къ Володимеру, а съ нимъ Братья его Князь  
Юрій, да Князь Борисъ, да сынъ его Князь Иванъ, да

1468. Князь Василей Михайлович Верейской, и вси Князи ихъ и бояре и воеводы со всѣми людьми, а Князя Андрея Большаго оставилъ Князь Великій на Москвѣ, да и другаго Князя Андрея. Меншаго.

Тоея же весны въ великое говѣнье пришелъ на Москву посоль отъ Короля Казимира Полскаго Якубъ писарь, да Ивашенець, и Князь Великій велѣлъ ему набѣхати себя въ Переславѣ, а самъ изъ Володимера съ сыномъ иде къ Переславию, а братію и вси люди остави въ Володимерѣ, и пришедь въ Переславль, посла отпустилъ и возвратися опять къ Володимерю, и Татарове Казанскіе тоея же весны шедъ взяша Кичменгу и зажгоша. Князь же Великій посла переимати ихъ. Приде Великій Князь на Москву въ пятоу Великій въ вечерѣ, и тоя же весны по велицемъ дни Князь Великій многихъ дѣтей боярскихъ двора своего послаъ на Каму воевати мѣсть Казанскихъ съ Москвы къ Галичу Руна съ Казаки, а изъ Галича Семеновыхъ дѣтей Глѣба Оишмонова, Ивана Шуста, Василья Губу, и поидоша съ Вологжаны въ судѣхъ Маіа 9-го дня, къ Устюгу, а съ Устюга поиде Князь Иванъ Звънець съ Устюжаны, а Иванъ Игнатьевичъ Глухой съ Кичежаны, и сняшася вси вмѣстѣ на Вяткѣ подѣ Котельничемъ, и оттоу поидоша съ ними Вятчи не многи, и бысть вѣсть Вятчаномъ, что идутъ на нихъ Казанцы и возвратишася назадъ къ Вяткѣ, а ста съ три ихъ поидоша съ воеводами Великаго Князя. Казанцы же придоша со многою силою къ Вяткѣ, и не возмогоша Вятчане противитися имъ и предашася за Казанскаго Хана Обреима, а воеводы Великаго Князя повоеваша Черемису по Вяткѣ рѣцѣ, и поидоша изъ Вятки по Камѣ на низъ, и воевали до Тарлуги и гостей побии многихъ, а товару у нихъ поимали много. Ходили до перевоза Татарскаго, да опять возвратилися въ верхъ воюючи. Казанскія же мѣста и въ бѣлую Волошку ходили воевати, а въ то время Казанскіе Татарове двѣсти человекъ воевати пошли и дошли до тоежъ Волошки на конехъ, и пометавъ тута кони у Черемисы, поидоша изъ Волошки въ судѣхъ въ верхъ по Камѣ, а рать Великаго Князя пришедь, и ту Черемису повоевали, а людей изсѣкоша, и кони и всякую животину, и тѣхъ Татаръ