

Д.Н. Шипов

**Воспоминания и думы о
пережитом**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д.Н. Шипов**
Воспоминания и думы о пережитом / Д.Н. Шипов – М.: Книга по Требованию,
2021. – 592 с.

ISBN 978-5-458-52485-8

Воспоминания одного из выдающихся лидеров земского либерализма, председателя ЦК общероссийской партии "Союз 17 октября" Д.Н.Шилова представляют собой ценнейший источник, отразивший процессы идейно-политической и социально-культурной эволюции русского либерализма на рубеже XIX-XX веков, взаимоотношения между властными структурами и либеральной составляющей общества в условиях острейшего системного кризиса в 1905-1907 годов. В мемуарах содержится уникальная информация о ходе и исходе переговоров между высшими представителями бюрократии и видными общественными деятелями о создании коалиционного правительства, о деятельности Государственной думы и Государственного совета. В приложение включены две работы Д.Н.Шипова давно ставшие библиографической редкостью.

ISBN 978-5-458-52485-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

нію людей. Какъ нравственность христіанская имѣетъ въ виду осуществленіе Царства Божія внутри отдѣльнаго человѣка, такъ христіанская политика должна подготавливать пришествіе Царства Божія для всего человѣчества. Невозможно предусмотрѣть, когда и какъ совершится великое дѣло всечеловѣческаго единенія, но служеніе этому дѣлу должно составить священную обязанность каждаго члена общества и сознаніемъ этой обязанности я по мѣрѣ своихъ силъ и своего разумнія всегда старался руководиться въ моей общественной дѣятельности.

Нижеслѣдующія записки были мной приведены въ порядокъ и закончены въ теченіе 1916—1918 г.г. Матеріаломъ для нихъ послужили, кромѣ живо сохранившихся воспомнаній, черновыя записки, которыя я дѣлалъ большей частью всегда послѣ всякаго рода событій и переговоровъ, постановленія земскихъ собраній, журналы разныхъ совѣщаній и съѣздовъ со всеми относящимися къ нимъ документами, переписка съ общественными дѣятелями и письма мои къ дочери, въ которыхъ я сообщалъ ей о своихъ выступленіяхъ общественнаго и политическаго характера. Ей же посвящаю мой настоящій трудъ, принимая во вниманіе, что насъ соединяетъ, кромѣ родственной связи, искренняя дружба, вытекающая изъ однородности нашего основнаго жизненопиманія.

Д. Шичовъ.

Г Л А В А I.

Начало моей земской дѣятельности. Участіе мое въ волоколамской уѣздной управѣ и въ дѣлѣ введенія травосѣянія на общинныхъ земляхъ. Обстоятельства, предшествовавшія оставленію Д. А. Наумовымъ должности предсѣдателя московской губернской земской управы. Избраніе новаго состава губернской управы и вступленіе мое въ исполненіе обязанностей ея предсѣдателя.

Впервые былъ я избранъ уѣзднымъ земскимъ гласнымъ волоколамскаго уѣзда въ 1877 году; въ томъ же году уѣздное собраніе избрало меня губернскимъ гласнымъ и съ этого времени началось мое участіе въ земской работѣ московской губерніи, продолжавшееся до 1912 года. Къ земской дѣятельности я стремился съ молодыхъ лѣтъ, и уѣздное собраніе, вскорѣ по избраніи меня гласнымъ, выдвигало мою кандидатуру на должность предсѣдателя уѣздной земской управы, но, къ сожалѣнію, личныя дѣла, занимая много времени, не открывали мнѣ возможности принять болѣе близкое участіе въ земской работѣ и только во время очередной сессіи 1891 года я могъ по избранію уѣзднаго земскаго собранія принять должность предсѣдателя уѣздной управы.

За короткое время моего предсѣдательства въ уѣздной управѣ считаю нужнымъ отмѣтить починъ волоколамскаго земства въ организаціи агрономической помощи населенію, главнымъ образомъ, путемъ введенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ правильнаго травосѣянія.

Въ очередной сессіи 1891 года волоколамское собраніе постановило: 1) пригласить въ распоряженіе уѣзднаго экономическаго совѣта уѣзднаго агронома, ассигновавъ для этой цѣли изъ уѣздныхъ средствъ 1000 рублей, и 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о пособіи уѣздному земству въ такомъ же размѣрѣ для того же назначенія. Дѣлая эти постановленія, уѣздное собраніе имѣло въ виду проявившіяся за

последние года попытки некоторых селений к введению углового травосеяния, в целях обеспечения своих хозяйств кормовыми средствами. Большое место крестьянского хозяйства бесспорно составляли недостаток кормовых средств, вызываемый несоответствием площадей пашни и луговой земли. Статистическое исследование уезда, произведенное губернским земством в 1878 году, выяснило, что из общего количества земли, находящейся во владении крестьян, пашней было занято 69.154 десятины (61,2%), а подь лугами и выгонами находилось 43.673 десятины (38,8%). Принимая во внимание средний урожай сена и яровой соломы, годовой запас кормовых средств со всей площади крестьянского землевладения мог бы быть около 5.580.000 пуд., а считая необходимым на прокорм одной головы скота в течение года не менее 120 пудов, крестьянское хозяйство имело возможность содержать около 46.500 голов; и действительно тоже статистическое исследование зарегистрировало во всех селениях уезда 44.612 голов скота, принимая мелкий скот две головы за одну. Такие размеры крестьянского скотоводства обеспечивали удобрение одной десятины пашни навозом не более, как от двух голов, что несомненно являлось совершенно недостаточным и обуславливало крайне низкие урожаи ржи и овса. Представлялось необходимым для крестьянского хозяйства перейти от трехполья к многополью, с включением в севооборот посева трав, чтобы путем увеличения запаса кормовых средств увеличить количество скота, сократить в то же время площадь пашни, подлежащей ежегодному удобрению.

Постановление волоколамского собрания встретило сочувственную поддержку со стороны губернского экономического совета, который со своей стороны признал, что главная задача земской агрономической организации должна заключаться в устранении неблагоприятных последствий существующего ненормального отношения кормовой площади к зерновой. Однако губернское собрание очередной сессии 1891 г. отклонило ходатайство волоколамского земства о пособии в 1000 руб., поддержанное губернским экономическим советом и губернской управой, и уездная управа имела таким образом в своем распоряжении на 1892 г. только 1000 руб., ассигнованные из уездных средств,

сумму, совершенно недостаточную для приглашенія специалиста на должность уѣзднаго агронома.

Я всегда любилъ сельское хозяйство и занимался имъ сначала подъ руководствомъ моего отца, а съ 1872 года самостоятельно, получивъ въ свою собственность имѣніе въ волоколамскомъ уѣздѣ, въ которомъ подъ пашней было около 650 десятинъ. Съ 1880 года я поселился съ семьей въ имѣніи и съ той поры принималъ болѣе близкое, непосредственное участіе въ веденіи хозяйства, при чемъ я, между прочимъ, приобрѣлъ знанія по составленію правильныхъ сѣвооборотовъ, по межеванію и разбивкѣ десятинъ. Выбѣствъ съ тѣмъ, въ теченіе 11-ти лѣтней жизни въ деревнѣ, я находился въ близкомъ общеніи съ мѣстнымъ населеніемъ и хорошо ознакомился съ условіями крестьянскаго хозяйства. Эти обстоятельство побудили меня за отсутствіемъ уѣзднаго агронома принять на себя задачу ознакомленія крестьянъ съ правильнымъ травосѣяніемъ и введенія такого въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, которыя желали сдѣлать этотъ шагъ. Пріложивъ оной трудъ къ этому дѣлу меня особенно побуждало мое принципиальное отношеніе къ общинному землевладѣнію и къ земельному вопросу вообще.

Я исполнѣ раздѣляю убѣжденія Генри Джорджа и М. П. Толстого, что установленіе права собственности на землю составляетъ величайшій грѣхъ, содѣянный человѣчествомъ. Земля является даромъ Божіимъ, предоставленнымъ равно всемъ людямъ для приложенія своего личнаго труда съ цѣлью полученія необходимаго имъ пропитанія. Признаніе права собственности на землю и превращеніе ея въ предметъ купли и продажи противорѣчатъ духу христіанскаго ученія и являются главной основой неправды существующаго общественнаго строя. Я вѣрю, что человѣчество въ своемъ движеніи въ направленіи преобразованія общественнаго строя сознаетъ великій грѣхъ права собственности на землю, какъ оно уже сознало грѣхъ рабства и крѣпостнаго права, и установитъ право пользованія землею, согласно ея Божественному назначенію. Какъ произойдетъ этотъ переворотъ, когда и какое практическое разрѣшеніе получатъ этотъ вопросъ—предусмотрѣть въ настоящее время невозможно; нужно только съ увѣренностью признать, что вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ путемъ насилія и борьбы, и что необходимая реформа можетъ быть достигнута лишь пробужде-

ніемъ мысли и поступательнымъ движеніемъ въ мірѣ идей. Въ этомъ вопросѣ заслуживаетъ особое вниманіе и можетъ служить извѣстнымъ указаніемъ отношеніе къ землѣ духоборовъ, вытекающее изъ основы ихъ общаго жизнепониманія. Люди сдѣлали и продолжаютъ дѣлать громадныя успѣхи въ области матеріальной культуры и имъ необходимо достигнуть подобныхъ же результатовъ въ области нравственной. Если теперь пельзя предугадать какимъ путемъ будетъ устранено въ будущемъ право собственности на землю, то тѣмъ не менѣе въ предвидѣніи неизбежности этого процесса нужно съ особымъ уваженіемъ относиться и оберегать тѣ существующія формы землевладѣнія, въ основѣ которыхъ лежитъ идея наиболѣе справедливаго пользованія землею, и къ таковымъ должно быть отнесено, конечно, общинное землевладѣніе, преобладающее среди сельскаго населенія Россіи. Но въ концѣ восьмидесятихъ и въ началѣ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія стали раздаваться настойчивые и вліятельные голоса, признававшіе необходимымъ разрушеніе общиннаго строя, и въ числѣ ихъ были представители правительственной власти, какъ, напримѣръ, С. Ю. Витте и А. С. Ермоловъ. Послѣдній въ изданной имъ въ то время книгѣ, „Неурожаи и народное бѣдствіе“, посвященной выясненію причинъ частыхъ въ странѣ неурожаевъ, проводилъ мысль, что общинное землевладѣніе является главнымъ тормазомъ улучшенія крестьянскаго хозяйства и препятствуетъ проведенію необходимыхъ агрикультурныхъ мѣропріятій. Зная изъ жизни въ деревнѣ, что высказанныя А. С. Ермоловымъ и раздѣляемая многими предположенія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, я видѣлъ въ введеніи многопольнаго сѣвооборота съ посѣвомъ трави въ общинномъ крестьянскомъ хозяйствѣ лучшій отвѣтъ на эти предположенія.

Въ началѣ 1892 г. я посѣтилъ и вступилъ въ сношеніе съ нѣсколькими селеніями, изъ числа обратившихся въ уѣздную управу съ ходатайствами о выдачѣ имъ сѣмянъ клевера и тимофеевки и о содѣйствіи со стороны земства въ дѣлѣ организаціи травосѣянія въ ихъ хозяйствахъ. Крестьяне съ большимъ интересомъ знакомились съ различными системами сѣвооборота и выражали полную готовность перейти къ многополюю и произвести даже передѣлъ существующихъ въ поляхъ полосъ, чтобы облегчить образование новыхъ полей. Такъ какъ я имѣлъ въ

виду показать при предстоящих опытахъ, что общинное землевладѣніе отнюдь не можетъ служить препятствіемъ для измѣненія сѣвооборота, то я поставилъ условіемъ содѣйствія со стороны земства при переходѣ къ новой системѣ полеводства непремѣнное сохраненіе всѣми домохозяевами принадлежащихъ имъ полосъ и объяснилъ крестьянамъ, что въ составъ новыхъ полей будутъ входить цѣльныя дѣлянки (копы), заключающія въ себѣ по извѣстному количеству полосъ на каждый дворъ, и на которыя подѣлены ихъ существующія поля въ настоящее время. Уѣздной управой было признано желательнымъ въ 1892 г. на первый разъ ввести правильное травосѣяніе въ трехъ селеніяхъ: Хрулево, Елизаветино и Путятино. Въ д. Хрулево ранней весной, до окончанія таянія слѣга, пашня была раздѣлена на 8 полей и установленъ слѣдующій сѣвооборотъ: паръ, рожь съ клеверомъ, клеверъ, клеверъ, яровое, паръ, рожь и яровое. Хрулевскіе крестьяне отнеслись къ новому дѣлу съ большимъ уваженіемъ; они подіяли церковныя иконы и пригласили причтъ отслужить въ полѣ молебствіе предъ разсѣвомъ клевера по ржаному полю. Въ частыхъ бесѣдахъ, происходившихъ въ это время, нѣкоторые члены сельскаго общества неоднократно высказывали мысль о желательности и пользѣ общей, мірскаго обработки всей общественной земли. Эта мысль, встрѣченная многими сочувственно, не могла однако получить тогда же практическаго разрѣшенія, въ виду сложности вопросовъ, связанныхъ съ уравненіемъ въ приложеніи труда членовъ общины и съ распредѣленіемъ между ними получаемыхъ продуктовъ. Мнѣ казалось, что содѣйствіе населенію въ этомъ дѣлѣ могло бы быть включено въ число задачъ, наложившейся въ то время земской агрономической организаціи, но, къ сожалѣнію, это предположеніе до сихъ поръ не получило своего осуществленія. Въ дер. Елизаветино, гдѣ уже существовало угловое травосѣяніе при трехпольѣ, былъ введенъ въ теченіе лѣта также восьмилѣтній сѣвооборотъ, но вся пашня была разбита на 4 поля, при чемъ клеверъ по ржи долженъ былъ высѣваться не ежегодно, а черезъ годъ, и клеверное поле въ одномъ году было 1-го укоса, а въ слѣдующемъ 2-го укоса. Крестьяне д. Путятино пожелали ввести травосѣяніе не на надѣльной землѣ, а на покупной, отстоящей отъ селенія въ 3 верстахъ, и просили по возможности сократить площадь занятую рожью и больше земли отвести

подъ траву. Въ виду выраженнаго желанія этотъ участокъ въ количествѣ 75 дес. 700 кв. с. былъ съ осени раздѣленъ на семь полей при слѣдующемъ сѣвооборотѣ: паръ, рожь, яровое съ клеверомъ, 3 года клеверъ и яровое. Уѣздное собраніе осенью 1891 г. одобрило дѣйствіе управы, признало необходимымъ развить широко содѣйствіе крестьянскому травосѣянію, пригласивъ для того уѣзднаго агронома, и вновь ходатайствовало предъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ этомъ дѣлѣ въ размѣрѣ 1000 р. въ добавленіи къ такой же ассигновкѣ изъ уѣздныхъ средствъ. На этотъ разъ губернское собраніе, ознакомившись съ докладомъ уѣздной управы, по предложенію губернскаго экономическаго совѣта, поддержанному губернской управой, удовлетворило ходатайство волоколамскаго земства. Въ началѣ 1893 года уѣздная управа пригласила на должность уѣзднаго агронома А. А. Зубрилина и въ слѣдующіе годы травосѣяніе на крестьянскихъ общинныхъ земляхъ получило быстрое и широкое развитіе не только въ волоколамскомъ уѣздѣ но и въ губерніи. Принять дальнѣйшее личное участіе въ этомъ дѣлѣ въ уѣздѣ я не имѣлъ возможности, такъ какъ мнѣ въ мартѣ 1893 г. пришлось перемѣнить должностъ предѣдателя уѣздной управы на должностъ предѣдателя управы губернской.

Съ 6-го октября 1865 г. безмѣннымъ предѣдателемъ московской губернской земской управы былъ Д. А. Наумовъ. Всю свою жизнь Д. А. посвятилъ служенію земскому дѣлу московской губерніи и вложилъ въ него всю свою душу. Въ своей неутомимой и строго опредѣленной дѣятельности онъ всегда имѣлъ въ виду исключительно пользу дѣла и правыя, принципиальную его постановку. Руководимый чувствомъ христіанской любви, онъ посвятилъ свою дѣятельность на пользу населенія губерніи, непрестанно заботясь объ удовлетвореніи его духовныхъ и матеріальныхъ потребностей. Ему пришлось создавать земское дѣло въ московской губерніи и нельзя не признать, какъ много и цѣлесообразно было сдѣлано за время его служенія для исполненія лежащихъ на земскихъ учрежденіяхъ задачъ. За время его дѣятельности было устроено въ губерніи болѣе 550 училищъ, 65 медицинскихъ участковъ; построено земствомъ шоссе около 650 верстъ; были созданы правильно поставленныя саштарная и ветеринарная организаціи; населенію

была предоставлена возможность обезпеченія убытковъ отъ пожаровъ и падежа скота; было положено начало организованному содѣйствію сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ и наконецъ, работы статистическаго отдѣленія дали прочное основаніе для правильной постановки всѣхъ отраслей земскаго дѣла. Начиная и постановка земскаго дѣла въ московской губерніи при Д. А. Наумовѣ послужили примѣромъ для многихъ губернскихъ земствъ. Признавая, что работа и трудъ могутъ быть наиболѣе производительны при условіи обезпеченія имъ необходимой самостоятельности, Д. А. всегда старался и умѣлъ привлечь къ земскому дѣлу лицъ, которыя съ нимъ вмѣстѣ ставили себя на первомъ планѣ служеніе задачамъ общественнаго самосознанія и самодѣятельности. Имъ были привлечены къ земской работѣ такіе сотрудники, какъ—В. И. Орловъ, П. А. Каблуковъ, Е. А. Осиповъ, Ѳ. Ѳ. Эрпсманъ, И. В. Поповъ, В. Ѳ. Нагорскій, В. Г. Байкаевъ и много другихъ. Д. А. придавалъ особенное значеніе коллегіальному образу дѣйствій, который, по его убѣжденію, долженъ лежать въ основѣ земскихъ учреждений. Онъ всегда оставался вѣренъ тому положенію, что каждой земской реформѣ должно предшествовать тщательное изученіе интересовъ и желаній населенія. При организаціи и развитіи дѣятельности губернскаго земства Д. А. постоянно имѣлъ въ виду широкое содѣйствіе уѣзднымъ земствамъ, выражавшееся въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, при чемъ въ основѣ его всегда лежало сохраненіе самостоятельности уѣздныхъ земствъ и обезпеченіе проявленія ихъ инициативы и самодѣятельности. Исходя изъ глубокаго убѣжденія, что исполненіе земскими учреждениями предстоящихъ имъ задачъ возможно только при условіи обезпеченія имъ необходимой свободы дѣйствій и проявленія личной и общественной инициативы, Д. А. являлся всегда поборникомъ развитія общественнаго самосознанія и обезпеченія земскимъ учреждениямъ необходимой самостоятельности.

Со времени моего вступленія въ составъ губернскаго земскаго собранія я постоянно съ большимъ интересомъ слѣдилъ за дѣятельностью московскаго губернскаго земства, руководимую Д. А. Наумовымъ, и во мнѣ воспиталось чувство глубокаго уваженія, какъ къ личности Д. А., такъ и къ пониманію имъ земскаго дѣла. Я видѣлъ въ Д. А. выдающагося, образцоваго земскаго дѣятеля, примѣру котораго ставилъ себя зада-

чей слѣдовать, и потому во мнѣ возбуждало тяжелое чувство проявившееся въ губернскомъ собраніи съ 1890 года отрицательное отношеніе къ предсѣдателю губернской управы, отношеніе, представлявшееся мнѣ мало понятнымъ и трудно объяснимымъ. Въ это время, дѣйствительно, сознаніе земскихъ потребностей получило значительное развитіе и жизнь выдвигала все новые вопросы, требовавшіе своего скорѣйшаго разрѣшенія, а Д. А., достигшій уже 60-ти лѣтняго возраста, можетъ быть, не достаточно быстро отвѣчалъ на предъявляемые новые запросы. Однако это обстоятельство едва ли могло быть достаточнымъ, чтобы игнорировать всю плодотворную работу Д. А. въ теченіе 25 лѣтъ и производить на него давленіе съ цѣлью побудить его оставить занимаемую имъ должность. Выступленія гласныхъ въ собраніи противъ Д. А. были начаты московскимъ городскимъ головой, Н. А. Алексѣевымъ, но затѣмъ число лицъ, проявлявшихъ въ губернскомъ собраніи рѣзкое отношеніе къ Д. А., быстро возросло и я былъ крайне пораженъ, увидавъ въ этой группѣ такихъ гласныхъ, какъ — кн. А. А. Щербатовъ, Ѳ. Д. Самаринъ, кн. А. А. Ливенъ и т. п.

Движеніе, направленное противъ Д. А., прежде всего сказалось при обсужденіи въ собраніи вопроса объ организаціи психіатрической помощи населенію губерніи. Какъ извѣстно, въ московской губерніи при введеніи земскихъ учрежденій забота о душевно-больныхъ формально возлагалась на московское городское управленіе, получившее въ свое вѣдѣніе соотвѣтствующія лѣчебныя заведенія приказа общественнаго призрѣнія, но, конечно, по существу вопроса губернское земство не могло не считать своей обязанностью организовать психіатрическую помощь нуждающимся въ ней изъ населенія губерніи. Однако, губернская управа не слѣшила этимъ дѣломъ, тогда какъ потребность въ такого рода помощи представляла опредѣленные требованія. Причину этого слѣдуетъ видѣть въ свойственныхъ Д. А. Наумову бережливости и осторожности при расходованіи земскихъ средствъ, а организація психіатрической помощи требовала несомнѣнно очень большихъ средствъ. Источникъ земскихъ доходовъ былъ очень ограниченъ тѣмъ болѣе, что земство въ первое 25-лѣтіе своего существованія не воспользовалось предоставленнымъ ему безспорнымъ правомъ обложенія земскимъ сборомъ имуществъ въ г. Москвѣ, въ чемъ,