

**Коллектив авторов**

**МОСКВИТЯНИН**

**1856 книга 4**

УДК 93  
ББК 63.3  
К60

К60 **Коллектив авторов**  
Москвитянин: 1856 книга 4 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 368 с.

**ISBN 978-5-517-93414-7**

Учёно-литературный журнал, выходивший в 1841-56 гг., сначала ежемесячный, с 1849 г. выходил два раза в месяц. Редактор - М.П. Погодин, ведущий критик - С.П. Шевырёв. В журнале сотрудничали синолог И. Бичурин, собиратель былин А. Ф. Гильфердинг, историк И.Е. Забелин, филологи И.И. Срезневский и Ф.И. Буслаев и др. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1856 года

**ISBN 978-5-517-93414-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



мръ до сихъ поръ не найдены). Преемникъ принадлежитъ къ Монгольскому періоду.

*Суздальская*, имѣющая предметомъ въ особенности Историю великаго княжества Суздальскаго или Владимирскаго. Летописателей было двое или трое: 1174, 1200, 1220 — 1239. <sup>(1)</sup>

Дополненія, весьма важныя о послѣднемъ времени, хоть и немногія, встрѣчаются въ *Переяславскомъ* спискѣ. <sup>(2)</sup>

*Ростовскій* летописецъ упоминается въ посланіи епископа Симона (см. ниже). <sup>(3)</sup>

(Дополненія вообще ко всемъ древнимъ летописямъ, встрѣчаются въ летописяхъ и сборникахъ позднѣйшихъ, напр. *Никоновскомъ*).

Всѣ поименованныя летописи дошли до насъ въ спискахъ, болѣе или менѣе неполныхъ, о чемъ можемъ судить по сравненіи ихъ между собою. <sup>(4)</sup>

Особыя сказанія вошедшія въ составъ летописей и попадающіяся въ сборникахъ отдѣльно:

Объ ослѣпленіи Теревольскаго Князя Василька Ростиславича, и его послѣдствіяхъ, — драгоценное сочиненіе какого-то *Василія*, переносящее насъ въ древность, представляющее черты личныя и живыя. Сочинитель принималъ участіе во многихъ дѣйствіяхъ.

Сказаніе о нападеніи Владимирскаго Князя Андрея Боголюбскаго на Новгородъ.

О убіеніи Андрея Боголюбскаго, которое внесено въ летописи Суздальскую и Кіевскую, съ разными подробностями, обличающими современника.

Сказанія о Калькской битвѣ и о Батыевомъ нашествіи, написанныя очевидцами.

<sup>(1)</sup> Томъ IV, ст. 63 — 76.

<sup>(2)</sup> Изданъ кн. Оболенскимъ въ ВОИР. \* и описанъ г. Пальновымъ см. въ ЗОРЯ., ч. I, ст. 90—97.

<sup>(3)</sup> ПРС. ст. 256.

<sup>(4)</sup> См. Исслѣдованія т. IV, ст. 70.

\* Объясненіе сокращеній въ концѣ.

Повѣсть о взятіи Царяграда Латинами помѣщена въ Новгородской летописи, вѣроятно, по известіямъ очевидцевъ подъ г. 1204. <sup>(1)</sup>

(Такъ точно и древнѣйшія сказанія: о пришествіи въ Русь Св. Апостола Андрея, <sup>(2)</sup> о принятіи В. К. Володимеромъ христіанской вѣры, написаны были сначала особо, и послѣ внесены Несторомъ въ летопись).

Другія сказанія не вошли въ летописи, и встрѣчаются въ разныхъ сборникахъ, наприм. сказаніе о построеніи В. К. Ярославомъ въ Кіевѣ, на Златыхъ вратахъ, церкви во имя своего ангела, Св. Георгія, встрѣчается въ прологахъ. <sup>(3)</sup>

Сказаніе о кончинѣ Черниговскаго Князя Давыда Святославича сохранилось въ Степенной книгѣ, и попадалось мнѣ особо въ сборникахъ.

Сказаніе объ основаніи церкви Печерской, исполненное поэзіи, сочиненіе Симона, епископа Владимирскаго, вошло въ составъ Печерскаго патерика.

#### ЗАКОНЪ

Русская Правда Ярославова (1019 — 1054).

Русская Правда сыновъ его (1054 — 1072).

Уставъ Мономаховъ (1113 — 1125).

Русская Правда, распространенная впоследствии, впрочемъ до Татаръ. <sup>(4)</sup>

Эти подлинныя законы представляютъ живо и ясно бытъ нашего древняго общества и народа, отношенія его къ

<sup>(1)</sup> См. Карамзина т. III, прим. 149. Позднѣйшая повѣсть о Царьградѣ особо издана съ объясненіями и дополненіями Срезневскимъ въ ЗОРЯ. кн. 1, отд. III, ст. 99 — 137.

<sup>(2)</sup> У меня было оно въ харатейномъ листовомъ прологѣ XIV вѣка, (принадлежащемъ теперь Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ), подъ 30-мъ ноября.

<sup>(3)</sup> Находится въ той же рукописи, и напечатано, въ Москвитянинѣ 1843 г., ст. 434, а потомъ г. Максимовичемъ въ Кіевлянинѣ 1851 года.

<sup>(4)</sup> Исследования мои т. VII, с. 286, 296.

князьямъ, различныя сословія, судебныя обязанности, обычаи, признаки нравовъ.

Участіе же церкви въ судопроизводство объясняется Греческими Кормчими книгами, переведенными у насъ издревле, и ихъ русскими дополненіями. <sup>(1)</sup>

Кромъ церковныхъ уставовъ, Володимерова и Ярославова, былъ еще, кажется, уставъ Всеволодовъ (Ярославича). <sup>(2)</sup>

#### ГРАМОТЫ КНЯЖЕСКІЯ.

Грамота Новгородскаго князя Мстислава Володимеровича Юрьеву монастырю, около 1128 — 1132 г., съ разными примѣчательными указаніями. <sup>(3)</sup>

Грамота Новгородскаго Князя Всеволода Мстиславича, около 1135 года, данная созданной имъ церкви Св. Іоанна Предтечи, съ драгоценными подробностями о воцаной торговлѣ въ Новгородѣ, о купеческомъ обществѣ, о разныхъ сборахъ, о церковныхъ доходахъ. <sup>(4)</sup>

Уставъ Новгородскаго Князя Святослава Ольговича, 1137 г., Свѣйскому собору, о доходахъ, принадлежащихъ Новгородскому епископу, со множествомъ драгоценныхъ географическихъ данныхъ. <sup>(5)</sup>

Грамоты Смоленскаго Князя Ростислава Мстиславича, 1150 г., наиважнѣйшія изъ найденныхъ въ последнее время.

<sup>(1)</sup> Изслѣдованіе о Кормчей книгѣ, барона Розенкампеа; о значеніи Кормчей въ системѣ древняго Русскаго Права, въ ЧОИР. 1847, N 3 и 4 Калачова; о пространствѣ церковнаго суда въ Россіи Невольна, въ ЖМНО. 1847 N 7, 8, 10 и 11.

<sup>(2)</sup> Онъ находится въ одномъ изъ историко-юридическихъ Строевскихъ Сборниковъ моего древлехранилища, принадлежащихъ теперь И. Пуб. Библиотекѣ. Я объявилъ о немъ въ Москвитинѣхъ 1843 г., ч. III, ст. 551.

<sup>(3)</sup> ТОИДР. ч. III. ст. 3.—65. Объясненія митрополита Евгенія. Эта грамота сохранилась въ подлинникѣ.

<sup>(4)</sup> РД. ч. I, ст. 82 — 85. См. выше ст. 39, 315, 352, 366 и проч.

<sup>(5)</sup> РД. ч. I, ст. 76 — 81. См. выше, ст. 16, 20, 37, 42, 324 и проч. Карз, II, пр. 267.

Изъ нихъ получаемъ мы вѣрныя свѣдѣнія о доходахъ княжескихъ и епископскихъ, со всеми ихъ составными частями, о разныхъ судахъ и обычаяхъ, о Смоленскихъ владѣнiяхъ о многихъ юридическихъ древнихъ терминахъ. (¹)

#### МОНАШЕСКIЯ ГРАМОТЫ.

Двѣ грамоты пр. *Антонiя* Римлянина, (+1147 г.) одна въ родъ кунчей, другая — въ родъ завѣщанiя. (²)

Грамоты вкладныя пр. *Варлаама* (+1243 г.) Хутынского монастырю на земли и рыбныя ловли. (³)

Двѣ грамоты Арх. *Юанна* къ игумену Лукъ Архангельскаго монастыря, и къ *Двинскимъ* посадникамъ: (⁴)

Грамотъ было много, но онѣ пропали. Укажемъ на нѣкоторыя слѣды; наприм. подъ 1156 г., говорится о грамотѣ Патрiарха къ Новгородскому архiепископу *Нифонту*, о рукописанiи или жалобѣ митрополиту *Константину* на предшественника его *Клима*., и прочее.

1185. Сл. Митрополитъ *Никифоръ*, (вслѣдствiе неудовольствiя въ Ростовѣ) велѣлъ *Епископу* *Николь*, отписать земли Ростовской.

*Крестинныя* или *договорныя* грамоты князей между собою изъ этого перiода все пропали. (⁵)

(¹) ДАН. т. I, ст. 5 — 8. См. Исслѣдованiя т. VII, ст. 17, 41 и проч. Не странно ли, что списки съ этихъ драгоценныхъ грамотъ отыскались — гдѣ, въ Швеціи!

(²) Кар. т. II, ст. 146, пр. 210. Грамоты *Антонiевы* сохранились только въ спискахъ.

(³) ДАН. т. I, ст. 8. Харатейный подлинникъ въ монастырь.

(⁴) Кар. II, пр. 64, приписываетъ ихъ къ 1110 или 1165 году: замѣтимъ однакожъ, что ИРІ, т. III, ст. 300, приводитъ только одну грамоту: не ошибся ли *Крестининъ*, на котораго ссылается *Карамзинъ*?

(⁵) Ихъ слѣды и собранныя указанiя объ нихъ, см. Исслѣдованiя, т. VII, ст. 282, также т. IV, ст. 246.

### ТОРГОВЫЕ ДОГОВОРЫ.

Торговый договор Смоленскаго Князя *Мстислава Давидовича*, 1228 года, съ Ригюю, Готскимъ берегомъ и Нѣмецкими городами, въ коемъ сохранились многія любопытныя подробности о законахъ, правахъ, обычаяхъ, занятіяхъ, товаряхъ русскихъ. (1)

Предположенный договоръ *Новгородцевъ* съ Любекомъ, около 1206 года, также богатый разнообразными свѣдѣніями о торговлѣ и внутреннемъ состояніи Новгорода, равно какъ и объ отношеніяхъ къ иностраннымъ купцамъ. (2)

### П И С Ъ М А.

Письмо *Володимера Мономаха* къ двоюродному его брату *Олегу Святославичу*, съ напоминаніями объ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и разными историческими данными. (3)

Письмо *Іакова Мниха* къ Великому Князю *Ізяславу Ярославичу* (1054 — 1073) съ увѣщаніями противъ запоя и блуда. (4)

Письма были въ общемъ употребленіи:

Въ житіи *Феодосія Несторовомъ* упоминается о частой перепискѣ его съ *В. К. Святославомъ Ярославичемъ*. (5)

(1) Кар. III, ст. 211, пр. 248. РД. ч. III, изданіе Дубенскаго, см. выше с. 318.

(2) Кар. III, ст. 207, пр. 244. ИЛ. ст. 195. Изданіе Гобиена: Собраніе источниковъ Рус. права.

(3) СРЛ. т. I, ст. 105 — 107. Кар. II, ст. 116, пр. 177.

(4) Изслѣдованіе мое объ *Іаковѣ Мнихѣ*, котораго я имѣлъ честь приобщить первоначально къ Исторіи Русской Словесности, напечатано въ ИОР. т. I. Оно помѣстится также въ VIII или IX т. Изслѣдованій.

(5) Овогда *епистоля* пиша, посылаше тому; овогда вельможамъ его приходящимъ... обличаше того о неправеднѣмъ прогнаніи брата, веля тѣмъ повѣдати тому. Сеже послѣже вписа къ нему *епистолю велику згло*, обличая того и глагола: гласъ крови брата твоего вопіеть на тя къ Богу, яко Авелева на Кайна. И нныхъ многихъ древнихъ гонитель и убійникъ, братонена-

Симонъ, Епископъ Владимирскій, говоритъ о письмѣ къ нему *Верхуслavy* Рюриковны, касательно посвященія Поликарпова въ Епископы: еще ми и тысяща серебра расточати тебѣ ради и Поликарпа ради, и проч. (¹)

Онъ же упоминаетъ о письмѣ къ нему Поликарпа. (²)

Въ прологъ читается о многихъ посланіяхъ *Кирилла*, Епископа Туровскаго, къ Андрею Боголюбскому, по замѣчанію Карамзина. (³)

1164. Исписавъ грамоту (Черниговскій Епископъ Антоніи) и посла къ Всеволодичю, река тако: старый ти умерль, а по Ольга ти послали, а дружина ти по городомъ далече.... Святославъ же прочте грамоту въборзъ и посла сынъ свой.

#### П О С Л А Н І Я

Два посланія Печерскаго игумена *Феодосія* къ В. К. Изяславу: о Латиньхъ, объ употребленіи мясной пищи. (⁴)

Посланіе митрополита *Юанна* къ Римскому Папѣ Клименту III (1080 — 1100) о оупрѣсноцъхъ, писанное первоначаль-

видникъ приводя, и притчамъ тому вся, еже о немъ, указавъ и тако вписаъ в посла. Яко то прочте епистолю ту, разгнѣвася злю..... и удари тою о землю. РСИ: т. IV, ст. 465. Приложенія къ разсужденію г. Кубарева о Несторѣ.

О если бы нашлася когда нибудь эта драгоценная эпистолиа преподобнаго Феодосіа!

(¹) ПРС., ст. 255.

(²) А еже *вписалъ ми еси* досаду свою, люте тебѣ ЧОИР. 1847, N 9, с. 11.

(³) Т. III, пр. 29. Калайдовичъ впрочемъ полагаетъ ихъ словами. ПРС. ст. XXXII. Шевыревъ справедливо замѣчаетъ, что слова, отдѣльно отъ посланій, упоминаются въ житіи. ИРС. ч. II, ст. 250, пр. 25.

(⁴) На 9 стр. Первое посланіе давно извѣстно, хотя и находилось доселе подъ сомнѣніемъ, см. Кубарева, наследованіе о Патерикъ ст. 3 и 7 въ ЧОИР. 1847, также у ФИРЦ. ч. I, ст. 62, по 2 изд. О

чально по-гречески, и переведенное въ то же время на славянской языкъ. (¹)

Посланіе или поученіе *Володимера Мономаха* (1098 г.), (²) духовная или, лучше сказать, его *автобіографіа*, въ коей живо представляется намъ вообще древняя княжеская жизнь и занятія, кромѣ драгоценныхъ подробностей, относящихся лично до этого примѣчательнѣйшаго князя въ нашей древности. (³)

Два посланія митрополита *Никифора* къ В. К. Володимеру Мономаху: 1) объ отступленіи Латинъ отъ православной церкви, 2) о постѣ и вообще о нравственности, съ похвалою добродѣтелямъ Мономаховымъ. (⁴)

Посланіе инока *Феодосіа* (знакомаго съ Омирскими и риторскими книгамъ) князю Святошѣ при переведенномъ имъ посланіи Папы Леонтія къ Флавіану архіепископу Кон-

второмъ сообщилъ извѣстіе Шевыревъ въ ПКМ. ч. II, с. 38 и окончательно еп. Макарій ЧЯС. с. 252 и проч.

- (¹) Напечатано Калайдовичемъ въ ПРС. ст. 206—218. Исслѣдованіе о немъ Проф. Неволна въ ИОРЯ., т. II, ст. 95—101. Въ ЗОРЯ. Проф. Григоровича, т. I, отд. III, ст. 1—20. Этого митрополита Іоанна считаютъ Грекомъ, но какимъ образомъ о Грекѣ могъ бы Несторъ отозваться слѣдующимъ образомъ: 1089. Бысть Іоанъ мужъ *хытръ* книгамъ и ученью, милостивъ смьренъ же и кротокъ, молчаливъ, *рѣчьистъ оск*, книгами святыми утѣшалъ печалныя; и сякого не бысть преже въ Руси, и по немъ не будетъ сякъ. Какимъ образомъ Грекъ могъ прославиться своимъ краснорѣчіемъ между Русскими, не зная Русскаго языка. Прибавимъ къ тому, что другое сочиненіе М. Іоанна (см. ниже—Правило), мы имѣемъ только на Русскомъ языкѣ. Не былъ ли М. Іоаннъ Болгаринномъ, знавшимъ какъ Греческій, такъ и Русскій языкъ, въ одинаковой степени?
- (²) О времени его сочиненія предложится особое изслѣдованіе въ VIII или IX томѣ изслѣдованій.
- (³) СРЛ. т. I, ст. 100—105. Кар. II, ст. 161 вр. 230. Есть издачіе графа А. И. Мусина-Пушкина, который первоначально нашелъ этотъ важный памятникъ. ПРС. т. II, 190 и проч.
- (⁴) Напечатано: 1-е въ ПРС. ст. 155—165, а 2-е въ РД., ч. I, с. 59—75, оба К. Ф. Калайдовичемъ. См. у Кар. II, ст. 168.

стантиннопольскому на Евтихія еумудраго и единомыслениковъ его. <sup>(1)</sup>

*Симона*, Епископа Владимирскаго (1215.—1226) къ Поликарпу, черноризцу Печерскому, посланіе, исполненное высокихъ нравственныхъ правилъ и чистыхъ понятій о достоинствѣ епископскаго званія, <sup>(2)</sup> съ примѣрами изъ жизни Печерскихъ угодниковъ. Оно вошло въ составъ Печерскаго патерика, равно какъ и слѣдующее:

Посланіе *Поликарпа* къ Печерскому архимандриту Акиндину. Здѣсь авторъ описываетъ житія другихъ Печерскихъ угодниковъ, какъ слышалъ ихъ отъ того же преосв. Симона, со включеніемъ многихъ историческихъ подробностей. <sup>(3)</sup>

Слово или посланіе *Даніила*. Заточеника, вѣроятно, по мнѣнію Калайдовича, къ К. Юрью Долгорукому, исполненное пословицъ, поговорокъ и изрѣченій, кои свидѣтельствуютъ о множествѣ ихъ въ общемъ употребленіи, и слѣдовательно, о степени, на коей находилась житейская мудрость его времени. <sup>(4)</sup>

#### ПОУЧЕНІЯ ИЛИ СЛОВА.

Поученіе архіепископа (Новгородскаго) *Луки* (Жидята). (1036, 1058) къ братіи. <sup>(5)</sup>

<sup>(1)</sup> Найдено Пр. Бодянскимъ въ харатейномъ сборникѣ Царскаго, ЧОИР. 1848 годъ 3, N 7, ст. XVII.

<sup>(2)</sup> ПРС. ст. 242—257 см. Кубарева въ разсужденіи о Патерикѣ. ЧОИР. 1847.

<sup>(3)</sup> Оба эти краснорѣчивые намятники древней Русской словесности не заданы до сихъ поръ по древнѣйшимъ спискамъ. Кубаревъ сдѣлалъ всѣ приготовительныя работы, и должно желать, чтобъ онъ получилъ средства издать свой трудъ, котораго прекрасные заложники видѣли ученые въ изданіяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. РИС. К. 4 ЧОИР. 1847, N 9, с. 9 о Поликарпѣ см. Кар. III, пр: 171.

<sup>(4)</sup> Напечатано Калайдовичемъ въ ПРС. ст. 225 — 240 см. у Карамзина о немъ въ приложеніяхъ къ VIII т., ст. 159; у Шевырева, ч. II, ст. 159 и проч.

<sup>(5)</sup> Издано Проф. Тимковскимъ въ РД. ч. I, ст. 3 — 8.

Слова *Иларіона*, перваго изъ русскихъ, митрополита Кіевскаго. <sup>(1)</sup>

Слова *Теодосія*, игумена Печерскаго, послѣ многихъ разнорѣчій, догадокъ, сомнѣній и вопросовъ, поступаютъ наконецъ въ число источниковъ нашей исторіи, какъ памятники языка и образа мыслей. Вотъ что говоритъ о нихъ Пр. Макарій, которому критика обязана въ особенности приведеніемъ въ ясность этого вопроса: «вообще видно, что сочиненія Пр. Теодосія написаны не на какія либо отвлеченныя или произвольно придуманныя темы, а соответственно современнымъ потребностямъ, и потому, изображая въ себѣ умъ и сердце самого писателя, не мало обрисовываютъ и его время.» <sup>(2)</sup>

Слова *Кирилла*, Туровскаго Епископа, современника Великому Князю Андрею Боголюбскому, драгоценныя по своимъ мыслямъ, языку и краснорѣчію, открытыя первоначально незабвеннымъ Калайдовичемъ, столько известны изъ его изданія, и разсужденія къ оному приложеннаго, <sup>(3)</sup> а равно изъ лекцій профес. Шевырева, <sup>(4)</sup> что мы не считаемъ нужнымъ здѣсь о нихъ распространяться. Замѣтимъ только, что кромѣ напечатанныхъ въ ПРС., встрѣчаются еще многіе въ старыхъ сборникахъ. <sup>(5)</sup> См. ниже.

Я имѣлъ счастье присоединить къ этому отдѣленію нѣсколько древнихъ словъ (14), найденныхъ мною въ одномъ

---

<sup>(1)</sup> Въ первый разъ имя его (*Иларіона*, митрополита Кіевскаго), какъ сочинителя Слова, найдено мною въ харатейномъ сборникѣ А. И. Лобкова, и объявлено съ возглашеніемъ: слушайте, слушайте! въ *Москвитянинѣ* 1843 г. ч. III, ст. 552. Послѣ найдены другія его сочиненія (см. ниже) и напечатаны въ ТСО. 1844, ч. II, съ превосходнымъ изслѣдованіемъ профессора Горскаго.

<sup>(2)</sup> ЧЯС. ст. 261.

<sup>(3)</sup> ПРС. ст. 1 — ХLI.

<sup>(4)</sup> ИРСШ. ч. I, ст. 122 — 244.

<sup>(5)</sup> Одно напечатано въ *Москвитянинѣ* 1844 г. Ч. I, ст. 245 см. въ ЧЯС. ст. 137, 221 и 230.

изъ моихъ сборниковъ, въ 1843 году, <sup>(1)</sup> и напечатанныхъ съ переводомъ въ Москвитянинъ 1851 г. N 6, по Лаврскому харатейному списку. Это — слова, «дышущія простотою, искренностію, кротостію, и живо изображающія характеръ древней церкви и духовенства, и патріархальность ихъ отношеній между собою.»

Тогда же найдено было мною въ одномъ сборникъ XV вѣка слово неизвѣстнаго сочиненія, произнесенное до Татаръ, въ день Св. Бориса и Глѣба. <sup>(2)</sup>

Есть еще множество этихъ произведеній древней Русской словесности, кои таятся безъ имени сочинителей, и даже подъ чужими именами въ разныхъ нашихъ сборникахъ. Въ короткое время, едва прикоснувшись къ нимъ, имѣлъ я счастье найти нѣсколько важныхъ свидѣтельствъ. <sup>(3)</sup>

Нѣкоторыя сочиненія этого рода начинаютъ выходить мало по малу на свѣтъ; таково слово о родѣ и рожаницахъ, подавшее поводъ къ столь многимъ толкамъ о древней миеологіи. <sup>(4)</sup>

Любопытные могутъ найти много поучительныхъ указаній въ описаніи Румянцовскаго музея, изданномъ Востоковымъ, и найдутъ еще болѣе въ описаніи Синодальной бібліотеки, которое печатается гг. Горскимъ и Невоструевымъ.

#### ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Юанна, митрополита Русскаго (1080 — 1089), наречен-

<sup>(1)</sup> Объявленіе объ открытіи см. Москвитянинъ 1843, ч. IV, ст. 44 въ свѣсѣ.

<sup>(2)</sup> Прилагаю ниже замѣчаніе объ этомъ словѣ, напечатанное мною при отрывкѣ изъ онаго въ Москвитянинъ, 1843 г., ч. VI, ст. 413.

<sup>(3)</sup> Въ Москвитянинъ, имѣлъ я очень часто случай обращать на нихъ вниманіе молодыхъ любителей исторіи. Москвитянинъ 1843 г. ч. III, ст. 551, ч. V, ст. 429 и проч. см. ниже — мнѣніе о томъ проф. Горскаго, въ письмѣ по поводу вышеупомянутыхъ открытій, напечатанномъ въ Москвитянинъ 1843 года, N 10, см. ниже ФИРЦ.

<sup>(4)</sup> ПКМ. ч. II, ст. 53, КАЮ. К. 2, О. ст. 97—122, статья Проф. Срезневскаго. Онъ же въ Москвитянинъ 1851, N 5, ст. 52.