

**Временник Общества
истории древностей
российских**

том 4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В81

В81 Временник Общества истории древностей российских: том 4 / – М.: Книга по Требованию, 2013. – 281 с.

ISBN 978-5-517-92776-7

Временник Императорского Московского общества истории и древностей Российских», научно-историческое издание, выходившее в 1849—1857 в Москве. Опубликовано 25 книг. Редактор — секретарь общества И.Д. Беляев. Во «Временнике» печатались исследования по древней истории России и древних славянских стран, неизвестные исторические источники, а также протоколы общества. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1849 года

ISBN 978-5-517-92776-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
АЛЕКСАНДРЪ ЯРОСЛАВИЧЪ
НЕВСКІЙ.

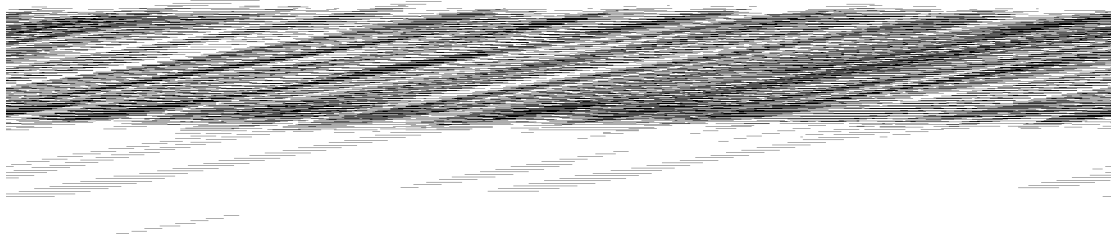
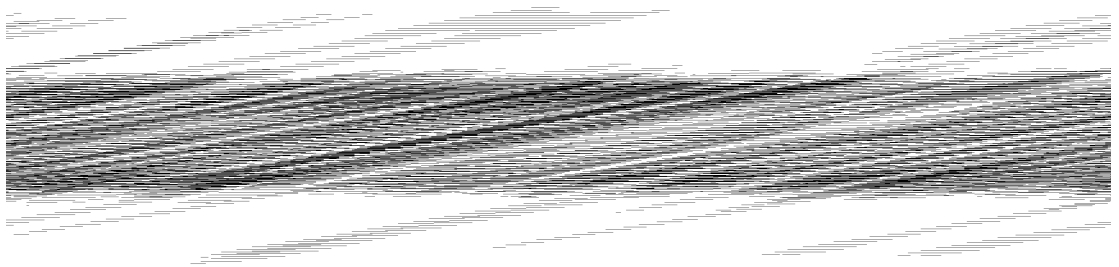
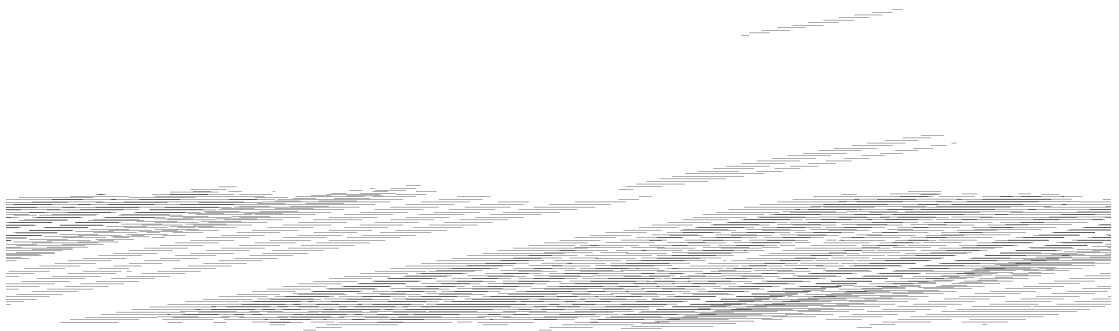
=

Князь Александръ Невскій сынъ Великаго Князя Ярослава Всеволодовича родился въ 1219 году, 30 Маія ¹. Отець его въ это время былъ еще удѣльнымъ княземъ Переяславскимъ и жилъ въ своемъ удѣлѣ. Первые годы Александра дѣтства намъ неизвѣстны; въ первый разъ по рожденіи лѣтописи упоминаютъ объ Александрѣ подъ 1228 годомъ, когда Ярославъ оставилъ его въ Новгородѣ вмѣстѣ съ старшимъ его братомъ Феодоромъ подъ надзоромъ боярина Феодора Даниловича и судіи Іоакима ². Такимъ образомъ Александру съ ранняго дѣтства суждено было жить въ томъ краю, гдѣ въ послѣдствіи онъ сдѣлался знаменитымъ и славнымъ. Но на первый разъ Александръ не жилъ въ Новгородѣ и году; безпрестанные мятежи и ссоры Новгородцовъ съ Ярославомъ принудили пѣстуновъ Александровыхъ и Феодоровыхъ бѣжать изъ Новгорода тайно ночью. Впрочемъ не прошло и году, какъ Новгородцы примирились съ Ярославомъ; и въ 1230 году оба брата, Феодоръ и Александръ, опять посланы княжить въ Новгородѣ; послѣ чего Александръ, въ продолженіи десяти лѣтъ, безсмѣнно былъ Новгородскимъ княземъ, выросъ тамъ и на двадцатомъ году своей жизни вступилъ въ бракъ съ дочерью Полоцкаго Князя Брячислава.

Ежели безспорно, что обстоятельства сопровождающія нашу жизнь въ молодости, имѣютъ большое вліяніе на образованіе на-

¹ Тат. Т. III. стр. 423.

² Ibid. стр. 450. и Новг. I. стр. 43.



рые бы обличали въ отрочѣ и юношѣ будущія доблести мука ; и Александръ кажется вполне исполнилъ это назначеніе своей молодости ; ибо въ противномъ случаѣ Новгородцы, въ продолженіи десяти лѣтъ, двадцать бы разъ успѣли послать къ Ярославу съ просьбою переимѣнить негоднаго князя. Но во все это время Новгородъ ни разу не выказывалъ своего неудовольствія противъ Александра, хотя опека Ярославовыхъ бояръ безъ сомнѣнія была не по сердцу вольному народу ; слѣдовательно Александръ еще въ ранніе годы молодости успѣлъ снискать любовь Новгородцевъ ; а это по тогдашнему времени былъ уже великій подвигъ даже и для взрослого Князя ; ибо со времени Всеволода Мстиславича, въ продолженіи почти ста лѣтъ ни одинъ Князь не жилъ въ Новгородѣ болѣе пяти лѣтъ, а Александръ прожилъ тамъ десять лѣтъ. И современники вполне цѣнили достоинства Александра, слава о немъ гремѣла далеко, по свидѣтельству лѣтописей, въ цѣлой Россіи не было области, которая бы не желала имѣть его своимъ Княземъ.

Семнадцати лѣтъ Александръ уже безъ посредства отца вступилъ въ управленіе Новгородомъ, ибо Ярославъ въ 1236 году уѣхалъ въ Кіевъ, получивши себѣ тамошній престолъ.

Въ первый годъ самостоятельнаго правленія Александра въ Новгородѣ ему предстала роковая борьба съ Татарами ; ибо Батый, покоривши Рязанское и Владимирское княженія, быстро шель къ предѣламъ Новгородскимъ, и послѣ двухнедѣльной жестокой осады уже взялъ Торжокъ, изсѣкъ его жителей, и двинулся Селигерскимъ путемъ къ самому Новгороду, опустошая и истребляя все по дорогѣ. Но Богу не угодно было предать неминуемому разоренію Новгородъ : по словамъ лѣтописей за Новгородцевъ заступились Святая Софія и Святый Кирилль Александрійскій ; четвертая Новгородская Лѣтопись прямо говорить ; «и они безъбожніи всятишася отъ Игнача креста, прогнана Св. Кирилломъ»³ Батый, не доходя за сто верстъ до Новгорода, своротилъ отъ Игнача креста къ Козельску, и такимъ образомъ Новгородцы и Князь Александръ спаслись отъ Батыева нашествія. Александръ, вступивши въ полное управленіе Новгородомъ, такую уже имѣлъ о себѣ славу въ Новгородѣ, что его знали уже за предѣлами тогдашней Руси. Лѣтописецъ, приступая къ описанію его подвиговъ, говорить : « Воз-

³ Новг. I. стр. 50.

⁴ Новг. IV. стр. 34.

расть его паче шѣхъ чловѣкъ, гласъ его яко труба въ народѣ, лице же его бѣ яко Іосифа прекраснаго, еже бѣ поставилъ его Египетскій царь втораго царя въ Египтѣ, сила же его бѣ вторая часть отъ силъ Самсона, и далъ ему бѣ Богъ премудрость Соломоню, храбрость же яко царя Римскаго Еуспасяна, еже бѣ плѣнилъ всю землю Іудейску.»⁵ Далѣе тотъ же лѣтописецъ продолжаетъ: «Сего ради прииде нѣкто отъ западныхъ страны, еже нарицаются слуги Божія, оттолѣ прииде хотя видѣти дивный возрастъ. Яко же древле царица Южская приходи ко Царю Соломону, хотя слышати премудрость его; такоже и сей именовъ Андрейшъ, (это былъ Могистръ Ливонскій Андрей Вельвенъ.)⁶ видѣвъ Великаго Князя Александра Ярославича, взратися къ своимъ и рече: проходимъ многы страны и языки, невидѣвъ такого ни въ Царихъ Царя, ни въ Кнзихъ Князя.»⁷ Другіе лѣтописцы сравнивали его съ Александромъ Македонскимъ и съ Ахиллессомъ.⁸ Въ особомъ жизнеписаніи Александра сказано: что онъ успѣлъ окружить себя дружиною храбрыхъ, «у Кнзя Александра бѣ множество храбрыхъ, яко же древле у Давыда царя; бяху бо сердца ихъ, аки сердца львовъ.»⁹ Весь складъ разсказа о подвигахъ Александра, по всѣмъ лѣтописямъ, явно свидѣтельствуетъ, что этотъ князь пользовался такою же народностію у современниковъ какъ и давній предокъ его Великій Владимиръ, и его также сравнивали съ солнцемъ Руской земли; такъ Митрополитъ Кириллъ при вѣсти о кончинѣ Александра говорилъ: «чѣда моя милая разумѣйте яко зайде солнце земли Руской»¹⁰.

Въ 1239 году Александръ вступилъ въ бракъ съ дочерью Полотскаго Кнзя Брячислава, вѣнчанье было въ Торопцѣ, тамъ же былъ и свадебный пиръ, который Александръ повторилъ и въ Новгородѣ; въ Новгородской лѣтописи сказано: «вѣнчася въ Торопци, ту кашу чини, а въ Новгородѣ другую.»¹¹ По очевидно что Александръ дѣлалъ двойные пиры не изъ любви къ пирамъ, а

⁵ Лавр. стр. 204.

⁶ Арцыб. II. стр. 3.

⁷ Лавр. стр. 205.

⁸ Соф. Врем. Т. I. стр. 249.

⁹ Карам. IV. прим. 31.

¹⁰ Соф. Врем. 1 стр. 273.

¹¹ Новг. I. стр. 52.

изъ желанія дѣлиться своею радостію съ народомъ, онъ хотѣлъ, чтобы народъ былъ его семьею, чтобы его домашняя жизнь имѣла тѣсную связь съ государственною жизнью: и съ своей стороны оправдывалъ эту неразрывность своими поступками; ибо въ тотъ же 1239 годъ, по совѣту съ Новгородскимъ вѣчемъ, занялся укрѣпленіемъ Новгородскихъ владѣній и построилъ нѣсколько крѣпостей по Шелони¹².

Забота о построеніи крѣпостей въ Новгородской землѣ въ это время была необходима; ибо съ одной стороны Литва, а съ другой Нѣмцы, утвердившіеся въ Ливоніи, годъ отъ году болѣе и болѣе вривались въ Новгородскія и Псковскія владѣнія; такъ что Ярославъ, вообще довольно тяжелый для Новгородцовъ, по необходимости былъ терпимъ народомъ, а Псковъ даже принужденъ былъ войти въ тѣсныя связи съ Рижскими Нѣмцами, чтобы общими силами отражать опустошительныя набѣги Литвы, годъ отъ году усиливавшейся и дѣлавшейся страшною для сосѣдей¹³. Впрочемъ, пока Ярославъ самъ участвовалъ въ защитѣ Новгородскаго края, то обстоятельства Новгородцовъ много еще облегчались тѣмъ, что Ярославъ каждый разъ приводилъ съ собою низовыя полки, слѣдовательно Новгородцы сражались не одни: но съ удаленіемъ Ярослава въ Кіевъ и особенно съ нашествіемъ Батюя, Ярославу было уже не до Новгорода; и по сему онъ, въ 1236 году, оставляя тамъ Александра самостоятельнымъ княземъ съ тѣмъ вмѣстѣ предоставлялъ и Новгородъ собственнымъ силамъ и средствамъ; что конечно не могли не знать своекорыстные и непріязненные сосѣди Новгородцовъ Литва и Нѣмцы, и по сему естественно спѣшили воспользоваться благоприятными для нихъ обстоятельствами. Такимъ образомъ Александру достался жребій едва ли не труднѣйшій передъ всѣми жребіями современныхъ Князей; прочимъ князьямъ предстояла борьба съ Татарами, противъ которыхъ оставалось одно средство безусловная покорность, конечно средство горькое и унижительное, но тѣмъ не менѣе спасительное, и какъ необходимость ничемъ неотразимая, тѣмъ самымъ уже не безчестное для князей, которые, неимѣя нужды оправдываться передъ народомъ, ясно сознававшимъ Татарское могущество. Но совсѣмъ не такова борьба досталась Александру: враги его были Нѣмцы и

¹² Новг. I стр. 52.

¹³ Новг. I стр. 50.

Литовцы, которых не раз поражали Новгородские и другие Русские Князья; следовательно покориться таковымъ врагамъ или не побѣдить ихъ значило клеймить себя безславіемъ, и къ тому же народъ и всю страну погубить на вѣки, безъ всякой надежды хотя на позднее освобожденіе; ибо Александръ и окружавшіе его хорошо должны были знать, какъ Нѣмцы разпоряжались въ покоренной ими Ливоніи, и конечно не могли ждать лучшаго и для Новгорода. Но прежніе князья Новгородскіе, воюя съ Нѣмцами и Литовцами, располагали средствами Новгородскими и своими собственными, получавшимися отъ ихъ наследственныхъ владѣній; Александръ же долженъ былъ совершенно зависѣть отъ однихъ Новгородскихъ средствъ, следовательно, очевидно былъ слабѣе своихъ предшественниковъ; тогда какъ враги его были гораздо сильнѣе противъ прежняго, ибо Ливонцы въ это время соединились съ сильнымъ Нѣмецкимъ Орденомъ Св. Маріи, а Шведы усилились побѣдами своего знаменитаго полководца Биргера, Литовцы же годъ отъ году дѣлались страшнѣе и въ 1237 году одержали важную побѣду надъ соединенными силами Ливонцовъ и Псковитянъ ¹⁴.

Первыми врагами Новгорода явились Шведы, которые, въ 1240 году, подъ предводительствомъ вождя своего Биргера вошли въ Неву и достигли уже устья Ижеры, когда вѣсть объ ихъ нашествіи достигла Новгорода ¹⁵. По свидѣтельству лѣтописей, Шведы собрали множество воевъ: съ ними были и Мурмане, и Сумь, и Емь, они шли къ Ладогѣ съ тѣмъ, чтобы, по занятіи ее, ударить на Новгородъ и, взявъ его, завладѣть всею Новгородскою землею ¹⁶. Софійскій временникъ и четвертая Новгородская лѣтопись даже свидѣтельствуютъ, что предводитель Шведовъ прислалъ сказать Александру: «выходи противъ меня, ежели можешь противиться, я уже здѣсь и пѣнию твою землю.» ¹⁷ Вѣсть о врагахъ несмутила 20 лѣтняго Александра, а гордый вызовъ даже раздражилъ его мужество. Медлить было не время, какія либо сто верстъ отдѣляли враговъ отъ Новгорода, ждать помощи было неоткуда, ¹⁸ дожидаться пока соберется вся Новгородская земля, — значило отдать Ладогу на жертву и дать время врагамъ стать твердою ногою въ Новгородъ

¹⁴ Новг. I. стр. 50.

¹⁵ Новг. IV. стр. 35.

¹⁶ Новг. I. стр. 53.

¹⁷ Новг. IV. стр. 35. Соф. вр. Т. I. стр. 251.

¹⁸ Лавр. стр. 205.

ской странѣ. Александръ быстро сообразилъ всѣ сіи обстоятельства и, возложивъ все упованіе на Бога, далъ приказъ собраться дружинѣ и паличимъ Новгородцамъ и ладожанамъ, самъ же, вошедши въ церковь Св. Софїи палъ на колѣни передъ алтаремъ, и послѣ горячей тайной молитвы, вставъ съ словами псалма: „суди Господи обидицимъ мя, и възбрани борющимся со мною; прїими оружіе и щитъ, встани въ помощь мнѣ.“ подошелъ къ Архіепископу Смирidonу, и принявъ отъ него благословеніе для себя и для войска, вышелъ изъ церкви утирая слезы, и ¹⁹ съ полною надеждою на помощь Божію, началъ устроить воиновъ и укрѣплять ихъ въ мужество, говоря словами пророка: „не въ силахъ Богъ но въ правдѣ, помянемъ пѣснописца Давыда, глаголюща: «сіи во оружіи, а сіи на конѣхъ, мы же имя Господа Бога нашего призовемъ; и ти въ спити быша и падоша.» ²⁰ воодушевленная, полная жизни и упованія рѣчь Александра совершенный имѣла успѣхъ въ сердцахъ воиновъ и народа, всѣ воодушевились надеждою и мужествомъ; народу благочестивому правилось благочестіе Князя, его надежда на помощь Божію передалась и Новгороду; близость врага сильнаго, обыкновенно производящая въ народѣ уныніе и смятеніе, неимѣла этого обычнаго дѣйствія на Новгородцевъ въ настоящее время, всѣ единодушно вѣрили, что Богъ не оставитъ благочестиваго и мудраго Князя, который въ немъ одномъ ищетъ спасенія и защиты, и всѣ слѣшили присоединиться къ немногочисленной дружинѣ храбрыхъ. По единогласному свидѣтельству лѣтописей, народъ вполне былъ убѣжденъ, что тщетны и безумны всѣ гордые замыслы врага, что на немъ нѣтъ Божїа благословенія; ²¹ и это убѣжденіе и увѣренность въ помощи Божїей такъ воодушевили Новгородцевъ, что они, недожидаясь прибытія своихъ собратій сѣверныхъ присоединиться къ войску, быстро двинулись на встрѣчу врагамъ. Но прежде Шведовъ непріятелей ихъ встрѣтилъ вѣрный слуга Новгорода, старшина Ижерскїй благочестивый Пелгусїй, которому отъ Новгородцевъ была поручена стража морская; онъ разсказалъ Александру расположеніе и укрѣпленія не прїятельскихъ полковъ, и между прочимъ объявилъ, что на восходѣ солнечномъ, когда осматривалъ вражескіе полки, онъ виѣзачно

¹⁹ Ibid.

²⁰ Соч. вр. I. стр. 252.

²¹ Новг. I. стр. 53. Новг. IV. стр. 35. Соч. Вр. I. стр. 25. Лавр. I. стр. 205.