

Коллектив авторов

**Исторические сведения о деятельности графа
М. М. Сперанского в Сибири
с 1819 по 1822 год. Том второй**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-94
ББК 63.3-8
К60

К60 **Коллектив авторов**
Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири: с 1819 по 1822 год. Том второй / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 763 с.

ISBN 978-5-458-08763-6

ISBN 978-5-458-08763-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Приложенія къ семнадцатой главѣ.

	Стран.
1. Отношеніе къ министру в. д. 1 октября 1819 г. № 98.	403.
2. Отношеніе къ министру финансовъ 1 февраля 1820 г. № 25.	405.
3. Записка о контрактѣ съ якутами.	406.
4. Записка о перезкѣ тяжестей изъ Якутска.	408.
5. Рапортъ въ сенатъ 17 іюня 1822 г. № 73.	410.

Приложенія къ восемнадцатой главѣ.

1. Записка о голодѣ въ Гижигѣ.	416.
2. Роспись селеній отъ Охотска къ Гижигѣ.	—

Приложенія къ девятнадцатой главѣ.

1. Письмо Рикорда къ Пестелю 2 іюля 1819 г.	425.
2. Письмо его же къ Трескину.	429.
3. Предписаніе начальнику Камчатки 5 октября 1819 г. № 185.	431.
4. Отношеніе къ морскому министру 12 ноября 1819 г. № 129.	432.
5. Отношеніе къ министру в. д. 14 апрѣля 1820 г. № 110.	433.
6. Отношеніе къ морскому министру 30 іюня 1820 г. № 182.	434.
7. Отношеніе къ министру в. д. 23 октября 1820 г. № 296.	436.

Приложенія къ двадцатой главѣ.

1. Письмо Рикорда къ Пестелю 24 іюля 1819 г.	438.
2. Копія контракта съ Пиготомъ	441.
3. Отношеніе къ министру иностранныхъ дѣлъ 1 февраля 1820 г. № 28.	443.
4. Отношеніе въ главное правленіе Р. А. Компаніи 1 февраля 1820 г. № 68.	446.
5. Мнѣніе начальника Камчатки о тарифѣ	449.
6. Отношеніе министра финансовъ 7 марта 1820 г. № 3.	450.
7. Письмо гр. Несельрода 3 апрѣля 1820 г.	452.
8. Отношеніе министра финансовъ 2 апрѣля 1820 г. № 5.	454.
9. Записка министра финансовъ.	455.
10. а) Отношеніе къ министру финансовъ 20 мая 1820 г. № 142.	462.
б) Письмо Спранскаго къ Булдакову отъ 2 іюня 1820 г.	463.
11. Донесеніе коммисіонера Николаева 10 ноября 1820 г. № 46.	464.
12. Донесеніе его же 10 ноября 1820 г. № 53.	465.

13. Донесеніе его же 10 ноября 1820 г. № 38.	465.
14. Письмо его же 10 ноября 1820 г. № 37.	467.
15. Выписка изъ донесенія его же 19 августа 1821 г. № 16.	470.
16. Донесеніе его же 19 августа 1821 г. № 19.	471.
17. Записка «о потребности продовольствія».	473.
18. Записка «о корабляхъ, пришедшихъ въ Камчатку».	474.
19. Выписка изъ отношенія къ министру финансовъ отъ 26 января 1822 г. № 21.	475.
20. Отношеніе къ гр. Несельроду 26 января 1822 г. № 22.	476.
21. Записка «о донесеніяхъ изъ Камчатки».	477.
22. Записка въ тарифный комитетъ.	479.
23. Перечень послѣднихъ извѣстій изъ Камчатки.	481.
24. Письмо Добея къ Пестелю 30 іюня 1819 г.	482.
25. Письмо его же къ Трескину 18 іюля 1819 г.	483.
26. Письмо его же къ Пестелю 1 февраля 1819 г.	484.
27. Письмо Добея къ Сперанскому.	488.
28. Отвѣтъ Сперанскаго 20 мая 1820 г.	490.
29. Копія съ депеши Нессельрода къ Доболю.	491.
30. Записка Добея (отвѣты на вопросы).	495.
31. Записка о стоимости чаевъ.	502.
32. Письмо Добея къ Рикорду 20 августа 1821 г.	503.
33. Письмо его же 10 октября 1821 г.	505.
34. Письмо Добея къ Сперанскому 15 ноября 1821 г.	—
35. Проектъ о китовой ловлѣ 15 ноября 1821 г.	506.
36. Письмо Добея къ Станицкому 21 октября 1822 г.	508.
37. Предписаніе Станицкому 6 іюля 1822 г. № 160.	509.

Приложенія къ двадцать первой главѣ.

1. Выписка изъ отношенія министерства внутренн. дѣлъ 24 іюля 1819 г. № 223.	511.
2. Выписка изъ журнала совѣта министерства внутренн. дѣлъ 7 октября 1818 г. № 13.	512.
3. Проектъ замѣчаній на привилегіи Р. А. Компаніи.	515.
4. Записка Головнина о злоупотребленіяхъ въ колоніяхъ К.	516.
5. Отношеніе министра финансовъ отъ 20 апрѣля 1820 г. № 6.	518.

Приложенія къ двадцать второй главѣ.

1. Обрядъ открытія отдѣленія библейскаго общества.	521.
2. Письмо къ Милицкому отъ 1 мая 1820 г.	522.
3. Записка о Кяхтинскомъ и Нерчинскомъ сотовариществахъ.	523.
4. Письмо преосвященнаго Михаила 20 апрѣля 1821 г. № 155.	525.
5. Отношеніе къ кн. Голицыну 30 іюня 1820 г. № 176.	526.

6. Письмо преосвященнаго Михаила 20 сентября 1821 г.	528.
7. Письмо къ Сибирякову августа 1820 г.	529.
8. Отношеніе къ кн. Голицыну 10 іюля 1822 г. № 94.	—
9. Письмо къ Лавинскому 21 октября 1823 г.	530.

Приложеніе къ двадцать третьей главѣ.

Письмо Цейдлера отъ 24 ноября 1821 г.	531.
---	------

Приложенія къ двадцать четвертой главѣ.

1. Предписаніе Трескину 7 сентября 1819 г. №	533.
2. Отношеніе къ министру внутреннихъ дѣлъ 31 декабря 1821 г. № 74.	534.
3. Письмо къ Цейдлеру отъ 8 ноября 1820 г.	536.
4. Письмо Сибирякова отъ 1 декабря 1820 г.	537.
5. Письмо къ Хорошеву 18 сентября 1820 г. № 661.	538.

Приложенія къ двадцать пятой главѣ.

1. Отношеніе маркиза де-Траверсе 12 ноября 1819 г. № 112.	539.
2. Списокъ съ предложенія адмиралтействъ-коллегіи 10 ноября 1819 г. № 2285.	540.
3. Записка о средствахъ къ открытію земель.	—
4. Отношеніе де-Траверсе 25 ноября 1819 г. № 2409.	542.
5. Приписка его же 12 декабря 1819 г.	543.
6. Отвѣтъ Сперанскаго 20 января 1820 г.	—
7. Планъ адмирала Сарычева.	544.
8. Поясненія Геденштрома къ этому плану.	546.
9. Всеподданнѣйшая записка де-Траверсе	549.
10. Отношеніе де Траверсе отъ 5 марта 1820 г. № 495.	550.
11. Приписка де-Траверсе 5 марта 1820 г.	553.
12. Инструкція адмиралтействъ-коллегіи Врангелю	554.
13. Записка Сарычева.	555.
14. Предписаніе морскаго министра врангелю и Анжу 5 марта 1820 г.	556.
15. Инструкція адмиралтействъ-коллегіи Анжу.	560.
16. Записка Врангеля о составѣ экспедиціи	563.
17. Записка Анжу о томъ же.	565.
18. Предписаніе Сперанскаго Врангелю и Анжу 11 іюня 1820 г. № 446 и 447.	567.
19. Отношеніе де-Траверсе 27 октября 1820 г. № 1999.	569.

Стран.

20. Письмо Врангеля 18 марта 1821 г.	570.
21. Письмо Миницкаго 10 февраля 1821 г.	571.
22. Письмо Миницкаго 10 июля 1821 г.	573.
23. Письмо его же 10 августа 1821 г.	574.
24. Отношеніе Сперанскаго къ маркизу де-Траверсе 7 октября 1821 г. № 248.	576.
25. Докладъ Сперанскаго 30 сентября 1821 г.	577.
26. Списокъ съ положенія адмиралтействъ-коллегіи	580.
27. Списокъ съ другаго положенія	581.
28. Мнѣніе Врангеля о землѣ, видѣнной Андреевымъ	582.
29. Обзорѣніе путешествій за 1821 г.	584.
30. Обзорѣніе путешествій за 1822 г.	590.
31. Общее обзорѣніе путешествій за 1821 и 1822 г. г.	594.
32. Перечень извѣстій изъ Колымы	596.
33. Перечень извѣстій изъ Устьянска	597.
34. Отрывокъ изъ записки кн. Шаховскаго	598.

Приложенія къ двадцать шестой главѣ.

1. Письмо Кохрена отъ 7 октября 1820 г.	601.
2. Письмо его же 1 января 1821 г.	603.
3. Письмо его же 6 іюня 1821 г.	604.
4. Отрывокъ изъ записки кн. Шаховскаго	610.

Приложенія къ двадцать восьмой главѣ.

1. Записка кн. А. М. Голицына къ Пестелю 20 апрѣля 1817 г.	612.
2. Письмо Галяховскаго къ Трескину 10 мая 1817 г. № 4	613.
3. Замѣчанія Каменскаго	614.
4. Копія съ проекта Каменскаго	617.
5. Записка	622.
6. Мнѣніе гр. Несельрода	623.
7. Планъ образованія миссіи	625.
8. Рескриптъ гр. Гурьеву 5 іюля 1819 г.	626.
9. Письмо гр. Несельрода къ Сперанскому 21 іюля 1819 г. № 205	627.
10. Предложеніе Зеркалееву 27 января 1820 г. № 55	629.
11. Проектъ инструкціи начальнику Пекинской миссіи	630.
12. Отношеніе къ гр. Несельроду 17 сентября 1819 г. № 16	641.
13. Предписаніе Зеркалееву 4 февраля 1820 г. № 69	643.
14. Ему же 12 февраля 1820 г. № 105	645.
15. Отношеніе къ министру финансовъ 17 марта 1820 г. № 76	646.
16. Предписаніе Зеркалееву 4 апрѣля 1820 г. № 229	647.
17. Письмо Несельрода 27 декабря 1819 г. № 694	648.

18. Рапортъ Новоселова 5 апрѣля 1820 г.	650.
19. Предписаніе Зеркалееву 9 апрѣля 1820 г. № 242	652.
20. Отношеніе къ гр. Несельроду 14 апрѣля 1820 г. № 408	654.
21. Письмо къ Ургинскимъ правителямъ 9 мая 1820 г.	655.
22. Предписаніе Зеркалееву 23 мая 1820 г. № 361	656.
23. Предписаніе Тимковскому 23 мая 1820 г. № 360	657.
24. Отношеніе гр. Несельрода 9 марта 1820 г. № 185	658.
25. Копія съ инструкции Тимковскому	659.
26. Предписаніе Зеркалееву 27 мая 1820 г. № 373	663.
27. Предложеніе казенной экспедиціи 3 іюня 1820 г. № 402	664.
28. Записка Тимковского 13 мая 1820 г.	—
29. Инструкція Тимковскому 15 іюня 1820 г. № 466	669.
30. Предложеніе Троицкосавской пограничной канцеляріи 16 іюня 1820 г. № 462	677.
31. Предписаніе архим. Петру 16 іюня 1820 г. № 465	679.
32. Предписаніе ему же 16 іюня 1820 № 453	—
33. Предписаніе Іакинфу 16 іюня 1820 г. № 451	681.
34. Предписаніе Тимковскому 16 іюня 1820 г. № 450	—
35. Письмо къ нему же 16 іюня 1820 г.	682.
36. Предписаніе Троицкосавской пограничной канцеляріи 19 іюня 1820 г. № 472	683.
37. Письмо архим. Петра 20 іюня 1820 г.	—
38. Другое письмо его же	684.
39. Рапортъ Тимковского 8 іюля 1820 г.	685.
40. Предложеніе Троицкосавской пограничной канцеляріи 17 іюля 1820 г. № 540	688.
41. Рапортъ Тимковского 29 іюля 1820 г.	689.
42. Рапортъ его же	690.
43. Письмо Тимковского 5 августа 1820 г.	—
44. Рапортъ Пѣтухова отъ 1 сентября 1820 г. № 579	691.
45. Рапортъ Тимковского 2 сентября 1820 г.	693.
46. Рапортъ его же 20 октября 1820 г.	694.
47. Рапортъ его же 10 января 1821 г.	—
48. Отношеніе гр. Несельрода 9 іюля 1821 г. № 310	695.
49. Отношеніе къ гр. Несельроду 17 августа 1821 г. № 169	696.
50. Къ нему же 7 сентября 1821 г. № 206	—
51. Предписаніе Тимковскому 22 сентября 1821 г. № 324	697.
52. Рапортъ Пѣтухова 8 августа 1821 г. № 452	—
53. Письмо архим. Петра 15 мая 1821 г.	699.
54. Донесеніе его же 12 мая 1821 г. № 155	700.
55. Рапортъ Тимковского 8 августа 1821 г.	702.
56. Отношеніе къ гр. Несельроду 7 октября 1821 г. № 249	706.
57. Рапортъ Тимковского 25 октября 1821 г.	707.
58. Рапортъ его же 24 октября 1821 г.	708.
59. Письмо къ Новоселову 9 іюня 1822 г. № 145	718.
60. Отношеніе къ министру финансовъ 9 іюня 1822 г. № 70	719.
61. Именной указъ министру финансовъ 27 января 1823 г.	727.
62. Письмо къ Лавинскому 2 декабря 1822 г. № 197	728.
63. Копія съ письма Родофиникина къ Лавинскому 11 декабря 1822 г. № 833	729.

Приложенія къ двадцать девятой главѣ.

1. *Лит. А.* Именованіе дорогъ, поступающихъ въ вѣдомство сухопутныхъ сообщеній 733.
2. *Лит. О.* Табель дорогамъ, остающимся на прежнемъ положеніи 737.
3. *Лит. П.* Табель значительнымъ проселочнымъ дорогамъ 738.

Приложенія къ тридцать первой главѣ.

1. Выписка изъ журнала сибирскаго комитета 9 октября 1822 г. 739.
2. Мнѣніе министра финансовъ на журналъ комитета 15 февраля 1826 г. . . 742.
3. Положеніе комитета 17 января (17 мая) 1823 г. 743.
4. Письмо къ Лавинскому 24 ноября 1822 г. № 144. 751.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Путь отъ Якутска къ Охотску.

Перевозка изъ Якутска въ Охотскъ казенныхъ тяжестей началась съ 1726 г. Поводами къ ней были,—сначала морская экспедиція Беринга, а потомъ экспедиціи Креницына и Левашева (1764—1768) и Билингса (1785—1793). Тяжести перевозились казеннымъ распоряженіемъ. Въ первое время онѣ отправлялись водянымъ путемъ, по р.р. Ленѣ, Алдану, Маѣ и Юдомѣ, до Юдомской заставы, 724 в., на мелководныхъ судахъ, вмѣщавшихъ до 500 п., а отъ Юдомской заставы до Охотска, 258 в., сухимъ путемъ. Почти весь водяной путь шелъ противъ теченія и во многихъ мѣстахъ прерывался порогами. Онъ требовалъ большаго числа работниковъ. По этому на доставку тяжестей употреблялись казаки и ссыльные, съ выдачею имъ плаката и провіанта. Сухопутная доставка отъ Юдомской заставы до Охотска, производилась зимою на лошадяхъ. Трудность пути была причиной, что экспедиціи не могли получать въ свое время необходимые припасы. Капитанъ Шпанбергъ, отправленный изъ Якутска въ Охотскъ, не успѣлъ до наступленія зимы достигнуть Юдомской заставы и потерялъ большую часть отряда. По этому съ 1736 г. была предпочтена сухопутная перевозка.

В теченіи времени постепенно распространялись морскія заведенія и военныя команды въ Охотскѣ и Камчаткѣ. Необходимость въ перевозкѣ тяжестей постепенно увеличивалась. Встрѣтилась также необходимость въ перевозкѣ и въ другія отдаленныя мѣста (Удское, Нельканъ, Верхоянскъ, Запивиерскъ и проч.). Сначала ее принимали на подрядъ мѣстные Якуты; но перевозная плата назначалась казною, и Якуты еще съ 1763 г. находили ее для себя обременительной. По просьбамъ ихъ, по Высочайше утвержденнымъ докладамъ правительствующаго сената, перевозка съ 1774 г. по 1782 г. отдавалась на подрядъ по вольнымъ цѣнамъ купечеству. Съ 1782 г. она снова начала производиться хозяй-

ственнымъ образомъ черезъ Якутовъ, а въ 1800 г. обратилась въ личную ихъ повинность. Возникли жалобы на безпрестанныя и обременительные наряды ¹⁾. Были и разныя злоупотребленія. Въ 1804 г. отданъ былъ подъ судъ за подобныя злоупотребленія Якутскій исправникъ Боголюбовъ. Дѣло объ немъ восходило до государственнаго совѣта. Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1820 г. мнѣніемъ совѣта было, между прочимъ, постановлено: «Поелику изъ показаній Якутовъ видно, что въ нарядѣ лошадей для перевозки въ Охотскъ казенныхъ тягостей, не соблюдается въ полной мѣрѣ уравнинія, и притомъ лошади и люди, бывъ приготовлены заблаговременно и ожидая приплаву по рѣкамъ тягостей, теряютъ время и несутъ отъ того не малые убытки и разоренія; то, дабы съ одной стороны соблюсти справедливость въ таковыхъ нарядахъ лошадей съ потребнымъ числомъ людей для перевозки въ Охотскъ казенныхъ тягостей и предохранить Якутовъ отъ убытковъ, чрезъ содержаніе себя съ лошадьми и въ ожиданіи приплавъ тягостей, особенно же провіанта и морской провизіи,—на основаніи Высочайшаго учрежденія о губерніяхъ 83 ст., поручить Сибирскому генералъ-губернатору, чтобы онъ, разсмотрѣвъ обстоятельства сіи и сообразивъ оныя съ мѣстнымъ положеніемъ, образомъ жизни и промысломъ тамошнихъ жителей, имѣя притомъ въ виду и пользу казны, особенно же въ отношеніи своевременнаго доставленія въ Охотскъ жизненныхъ припасовъ, сдѣлалъ о томъ свое распоряженіе, и буде признаетъ нужнымъ, представилъ бы оное на разсмотрѣніе куда слѣдуетъ».

Но съ 1804 г. обстоятельства Охотской перевозки значительно измѣнились. Теперь, если и происходили злоупотребленія, то уже въ другомъ видѣ и отъ другихъ причинъ. Въ 1810 г. было признано удобнѣе и полезнѣе какъ для казны, такъ и для Якутовъ, отправлять тяжести посредствомъ подряда на условіяхъ, утвержденныхъ обѣими сторонами. Порядокъ этотъ былъ утвержденъ высшимъ правительствомъ; къ перемѣнѣ его, по словамъ Сперанскаго, не представлялось основательныхъ причинъ ²⁾.

За перевозку тяжестей назначалась плата, хотя и дешевле вольной. Контракты заключались на 4-хъ лѣтніе сроки, въ Якутскомъ областномъ правленіи, съ повѣренными отъ улусовъ. Важнѣйшимъ мѣстомъ по количеству отправляемыхъ тяжестей по прежнему былъ Охотскъ. Перевозка производилась въ два пути. Одинъ былъ такъ называемый пластовой, т. е. ранній весенній, по мерзлой еще

¹⁾ Св. 349, № 37.

²⁾ Св. 130, № 30. Рапортъ сенату 21 сентября 1820 г.

землѣ. По этому пути лошадь поднимала $5\frac{1}{2}$ п. тяжестей, и за доставку платилось дешевле. Второй путь былъ лѣтній. На немъ полагалось по 5 п. на лошадь. Лѣтній путь шелъ по гористой и болотистой мѣстности и былъ особенно тягостенъ какъ по этому, такъ и еще болѣе потому, что на этомъ пути каждое лѣто свирѣпствовала зараза на лошадей. Оттого и за доставку на этомъ пути платилось дороже.

Плата Якутамъ за доставку казенныхъ тяжестей постепенно возвышалась, но все еще была гораздо ниже вольной. Послѣдній контрактъ былъ заключенъ по октябрь 1822 г. За доставку до Охотска назначено было, по пластовому пути по 35 р., а по лѣтнему 50 р., за лошадь. Въ то же время вольныя цѣны платились по пластовому пути отъ 55 до 60 р., а по лѣтнему отъ 100 до 130 р. за лошадь ¹⁾.

Дорога между Якутскомъ и Охотскомъ представляла одинъ изъ тѣхъ пустынныхъ и дикихъ путей, какіе существуютъ только въ Сибири. На протяженіи тысячи верстъ было всего три станціи, въ которыхъ только съ 1811 г. было водворено ничтожное число ссыльныхъ. Весь этотъ путь совершался на однѣхъ и тѣхъ же лошадяхъ, которыя не имѣли на немъ ни корма, ни пріюта, и гибли тысячами. Тяжести перевозились по этой дорогѣ на выючныхъ лошадяхъ; путники ѣхали также верхомъ. Судить о томъ, каковъ былъ этотъ путь въ 1820 г. можно по тому, въ какомъ положеніи онъ находился черезъ 15 лѣтъ, когда въ немъ все таки были сдѣланы нѣкоторыя улучшенія и самая перевозка тяжестей по этому пути значительно уменьшилась. Въ 1835 г. проѣзжалъ изъ Якутска въ Охотскъ протоіерей Прокопій Громовъ. Онъ оставилъ намъ любопытное описаніе своей поѣздки. По словамъ его, это былъ «труднѣйшій, опаснѣйшій путь на верховыхъ лошадяхъ, слишкомъ чрезъ 1000 верстъ, по топямъ, рѣкамъ, горамъ и пропастямъ». Дикія непріученныя къ ѣздѣ лошади безпрестанно пугались, несли и сбрасывали съ себя путниковъ. На пути безпрестанно попадались *бадараны*—топи, гдѣ не было никакого пути; лошади вязли по-уши; освобождаясь отъ тины и вязи, онѣ дѣлали страшныя прыжки—*salto mortale* для путниковъ. Иногда по цѣлымъ днямъ проѣзжали сплошь по такимъ бадаранамъ. Только изрѣдка они были прикрыты жердями, носившими громкое названіе мостовъ; многіе мосты были разрушены и только затрудняли путь. Сильные дожди еще болѣе увеличивали грязь и топкость бадарановъ. Случалось, что по цѣлымъ днямъ нельзя было двинуться далѣе. Пут-

¹⁾ См. прилож. Св. 349, № 37.

ники по цѣлымъ днямъ не находили сухаго мѣста, гдѣ могли бы остановиться для обѣда. Путь иногда пролегалъ между утесами и по нерасчищенному лѣсу, и оттого еще болѣе затруднялся. Лошади разбредались въ разныя стороны и иногда совершенно терялись. Черезъ рѣки путники переправлялись иногда на лодкахъ, иногда вбродъ, а лошади вплавъ. Въ одинъ день случалось переѣзжать вбродъ по десяти быстрыхъ и глубокихъ рѣкъ. Отъ разлива рѣкъ во многихъ мѣстахъ было наводненіе, которое иногда угрожало захватить и путниковъ, особенно на Аллахъ-Юнѣ. Подъемы на горы и особенно спуски съ нихъ были особенно страшны. Иногда шли по каменистымъ горамъ пѣшкомъ, потому что лошади скользили по крутымъ и острымъ камнямъ. Для ночлеговъ Якуты выбирали такія мѣста, гдѣ была трава для лошадей и вода, но это не всегда было возможно: доводилось останавливаться тамъ, гдѣ путники окончательно выбивались изъ силъ и рады были первой, нѣсколько сухой, полянѣ послѣ сплошныхъ бадарановъ. Въ одномъ ущельи, послѣ нестерпимаго жара, путниковъ застигъ сильный холодъ (въ началѣ іюля). Кромѣ того путники много страдали отъ комаровъ и *строкъ*—насекомыхъ въ родѣ осы. Лошади объѣдались иногда особеннаго рода вредной травой, называемой *пьяною*. За Юдомской станціей ихъ встрѣтила зараза на скотъ; лошади начали падать. Воздухъ пропитался мертвечиной. «Ни чашки чаю, ни куска хлѣба нельзя было взять въ ротъ: все отзывалось падалью». Къ довершенію бѣдствій, караванъ встрѣтился съ знаменитымъ тогда разбойникомъ Горкинымъ, который впрочемъ не сдѣлалъ никакого вреда путникамъ. Весь путь, съ небольшимъ 1000 в. продолжался почти два мѣсяца—съ 7 іюня по 27 іюля. «Можно сказать, пишетъ путешественникъ, что за грѣхи наши, на Охотской дорогѣ вытерпѣли мы десять казней, похожихъ на Египетскія. Бѣшенныя лошади; бадараны, гдѣ земля превратилась для насъ въ воду; ночной мракъ, часто застигавшій на пути среди дремучихъ лѣсовъ, грозившихъ ослѣпить насъ вѣтвями; голодъ, холодъ, комары, строки, сіи истинно *песія мухи*; опасные черезъ рѣки броды и язва на лошадей—девять каръ» ¹⁾. И въ вознагражденіе за все это путники должны были пріѣзжать въ Охотскъ «мѣсто безъ земли и воды».—Правда, по словамъ Громова, неудобства пути въ этомъ году были «необычайныя», но, за исключеніемъ наводненій, все остальное, и особенно скотскіе падежи, было на Охотской дорогѣ обыкновеннымъ дѣломъ и

¹⁾ Иркутск. епарх. вѣд. 1869 г., №№ 4—18: