

ПРЕДИСЛОВИЕ

В деле изучения истории фабрик и заводов большое значение наряду с архивами, воспоминаниями старых рабочих, массовыми переписями и т. п. имеет специальная литература, посвященная истории отдельных предприятий и их деятельности,—технике, экономике, положению рабочих, рабочему движению, партийной организации и ее деятельности и т. д. Сплошь и рядом такая литература не только является дополнением и проверкой других исторических материалов и источников, но единственным источником для изучения некоторых этапов в истории предприятия, поскольку в ней могут быть использованы источники и материалы обследований, в настоящее время совершенно недоступные для нас. Понятно поэтому, какое большое значение приобретает для всех ставящих себе задачей изучение истории фабрик и заводов ознакомление с огромной литературой, имеющейся по этому вопросу. Другими словами, с библиографией по истории фабрик и заводов.

Выпуская настоящий библиографический указатель, который является лишь первым выпуском целой серии таких указателей, имея в виду того читателя, на которого главным образом рассчитана эта библиография, — с. членов заводских редколлегий и других начинающих историков, а также писателей-беллетристов, работающих в этой области мы считаем нужным предпослать этому первому выпуску несколько общих замечаний методологического характера.

Вся литература, посвященная истории отдельных предприятий или некоторым сторонам их прошлой или настоящей деятельности, распадается на два больших отдела соответственно двум большим эпохам в истории наших фабрик и заводов: эпохе капиталистической и эпохе социалистической—эпохе диктатуры пролетариата. Литература, характеризующая капиталистическую фабрику, может быть разбита на следующие группы:

на... предприятия или соответственного «ведомства», если предприятие было «казенным», сплошь и рядом носит откровенно рекламный характер. Обычно выпуски такой литературы приурочивались к промышленным выставкам и юбилеям фирм. Подобные издания в основном имеют характер отчетов; однако некоторые из них не лишены претензий на «научность». Конечно, все без исключения эта литература носит ярко выраженный классовый, предпринимательский характер и ставит перед собою определенные классовые цели—прикрашивание положения рабочих на предприятии или даже прямое восхваление владельцев предприятия и всей их династии. Таково, например, роскошное издание, с множеством портретов и иллюстраций, под названием «Золотой юбилей Т-ва Брокер и К^о» или книга, посвященная тридцатилетнему юбилею фирмы Нобель в Баку или, наконец, огромная «исследовательская» работа Грязнова, посвященная Большой Ярославской мануфактуре, далее работы о Прохоровской мануфактуре, о тульских оружейных заводах и т. д., и т. п.

2) Вторую группу составляет литература мелкобуржуазная. Ее авторы—представители «третьего элемента», как служившего на фабрике, так и исследовавшего ее со стороны (бухгалтеры, статистики, экономисты, фабричные инспекторы, врачи и т. п.). Она в значительной мере посвящена исследованию вопроса о положении рабочих на фабриках и заводах. Ее открывает знаменитая книга Червильерова «Положение рабочих класса в России», книга, которая произвела огромное впечатление на Маркса и, с другой стороны, послужила началом народнического или полународнического исследования фабрик и заводов.

В недавно опубликованной «Земли и Воли» и «Народной Воли» имеется... в 1877 или 1878 году «Программа для изучения фабрик и заводов», в которой помещен целый раздел (десятый) под названием «Фабрики и заводы». В виду большого исторического интереса этой, повидимому, первой программы изучения фабрик и заводов, мы приводим целый ряд народнических исследований:

«Фабрики и заводы». Число их и род фабрики или завода, к какому принадлежит или заводу. Оборот. Число рабочих. Есть ли ночные работы. Рабочее население. Как организована администрация фабрики. Местный или пришлый элемент на фабрике. Рабочая плата по полу и возрасту. Штрафы. Есть ли рабочие клубы. Как рабочие отно...

ются к этим книжкам. Какие сроки расчетов рабочих. Помещение и пища рабочих. Где рабочие покупают припасы. Какая разница в ценах продуктов, приобретенных у хозяина и на стороне. Отношение рабочих к фабричному начальству и наоборот. Были ли стачки, их результаты. Есть ли на фабрике школа. Кто учит. Посещают ли школу взрослые. Отношение рабочих к школе и к учителю. Процентное содержание грамотности среди рабочих. Есть ли больница. Ее устройство. Здоровье рабочих. Есть ли для работающих фабрика побочный источник доходов или основной. Отношение фабричного заработка к заработку от земли».

Само собою понятно, что народническая литература, вышедшая из лагеря народнической интеллигенции (земских статистиков, врачей и отчасти фабричных инспекторов первого призыва, еще не превратившихся в чиновников-карьеристов, мало отличавшихся от полиции, какими они сделались уже с 90-х годов), содержит огромное количество ошибок. Она целиком пропитана народнической идеологией, непониманием законов развития капитализма и роли пролетариата как гегемона революции. Тем не менее эти работы содержат огромный фактический материал, иногда получающий даже значение первоисточника.

Со второй половины 90-х годов наряду с мелкобуржуазной народнической литературой, изучавшей фабрику, заводы, отдельные области промышленности и положение рабочего класса, начинает выходить литература временных «попутчиков» марксизма—представителей «легального марксизма» (Туган-Барановский и другие), экономизма и затем меньшевизма. Все эти писания были проявлением буржуазного влияния на пролетариат и «отражением марксизма в буржуазной литературе» (Ленин), проводили идеи не революционной, а тредьюнионистской политики, были пронизаны идеями о создании условий для развития «здорового», «нормального» капитализма. Разоблачение этой литературы дано в работах Ленина, посвященных критике легального марксизма, в частности струвизма, а также критике экономизма.

3) Наконец третью, большую группу, характеризующую капиталистическую фабрику, составляет литература, вышедшая уже после Октября. В эту литературу входят мемуары, преимущественно воспоминания самих рабочих, очерки и наконец исследования. Хотя и в этой группе, издававшейся в большинстве случаев под редакцией местных истпартов, встречаются нередко ошибки политического и методологического характера, тем не менее этот материал имеет огромное значение для изучения революционной борьбы рабочих отдельных предприятий, а также роли партии и партийной организации на предприятии, ее работы по политическому вос-

питанию рабочего класса — борьбой мелкобуржуазными влияниями.

Литература, посвященная социалистической фабрике, стала развиваться сравнительно недавно, с началом реконструктивного периода, и достигла очень больших размеров, особенно в 1930—1931 гг. Она охватывает все проблемы строящегося социализма и гигантской индустриализации страны. Сюда входит: и вопрос о технической реконструкции и об освоении новой техники, и вопрос о воспитании новых кадров, о борьбе за пятилетку в четыре года, проблемы новых социалистических методов работы — ударничества и социеренивания, — борьба с прорывами, встречный промфинплан, рабочее изобретательство, рационализация работы, ведущая роль партии и комсомола в производстве, деятельность профорганизаций, роль заводской печати, культурная революция, борьба за выполнение шести условий т. Сталина и т. д. По своему объему, т. е. по количеству изданий, эта литература, в которой преобладающую роль начинают играть сами рабочие-ударники и рабкоры, занимает около половины всего нашего первого выпуска. Ее удельный вес в деле изучения и характеристики новой, социалистической фабрики понятен сам собою.

II

Каково должно быть наше отношение ко всей старой литературе по истории фабрик и заводов, к литературе откровенно буржуазной, правительственной и к мелкобуржуазной? Стоит ли вообще включать в библиографический указатель по данному вопросу хозяйскую литературу, особенно литературу подурекламного характера или прославляющую предпринимателей? С другой стороны, какова должна быть та критическая установка, с которой мы будем изучать литературу мелкобуржуазной интеллигенции, «сочувствовавшей» рабочим? На эти вопросы мы найдем исчерпывающий ответ в работах Ленина.

Вот что он писал 30 лет назад в «Что делать?», говоря о необходимости использовать в профессиональной агитации тогдашних революционных социал-демократов легальную литературу:

«Собирая нелегальный материал от рабочих, мы напрасно тратим массу сил революционера (которого в этом легко заменил бы легальный деятель) и все-таки никогда не получаем хорошего материала, ибо рабочим, знающим сплошь да рядом только одно отделение большой фабрики и почти всегда знающим экономические результаты, а не общие условия и нормы своей работы, невозможно и приобрести таких зна-

ний, какие есть у фабричных служащих, инспекторов, врачей и т. п. и какие в массе рассеяны в мелких газетных корреспонденциях и специальных промышленных, санитарных, земских и прочих изданиях. Как сейчас помню свой «первый опыт», которого бы я никогда не повторил. Я возился много недель, допрашивая «с пристрастием» одного ходившего ко мне рабочего о всех и всяческих порядках на громадном заводе, где он работал. Правда, описание (одного только завода!) я, хотя и с громадным трудом, все же кое-как составил, но зато рабочий, бывало вытирает пот, говорит под конец занятий с улыбкой: «Мне легче экстрю проработать, чем вам на вопросы отвечать»¹.

С тех пор как были написаны эти строки российский пролетариат под руководством Ленина и партии большевиков прошел через Октябрь, научился управлять громадной страной, завершил построение фундамента социализма на одной шестой части мира, выкорчевывает последние остатки капитализма и подходит к созданию бесклассового социалистического общества. Пролетариат СССР выдвинул множество крупнейших политических деятелей, организаторов производства и всей экономической жизни, ряд писателей, ученых и техников, и теперь, на пороге второй пятилетки, вплотную подошел к созданию собственной истории заводов и фабрик, которые были в прошлом крепостями его революционной борьбы против царизма и капитализма и которые теперь являются центрами строящегося социализма.

Мы имеем по определенным периодам свою партийную литературу, дающую характеристику разных сторон истории и работы русской фабрики. Наша большевистская печать по этим вопросам является для нас основным историческим источником. Однако пока она не может служить источником исчерпывающим. В этом отношении большую помощь исследователю окажут архивы предприятий (как и общие архивы), опросы и воспоминания старых рабочих, автобиографии и т. д., а также соответствующим образом используемая литература классовых врагов.

Однако эту последнюю исследователь должен использовать только как материал и при условии самого критического подхода не только к основным принципиальным установкам этих работ, но и к приводимым в них фактам и цифрам, особенно в части, касающейся положения рабочего класса. При этом даже в литературе наших прямых классовых врагов, литературе самих бывших хозяев и их слуг мы можем при умелом критическом подходе, отсеив весь рекламный хлам и

¹ Ленин, Соч., т. IV, стр. 477—478. «Экстрюй» рабочие называли сверхурочные работы.

мер и учреждений, которыми «гордились» и которые выстав-ляли напоказ авторы старых буржуазных работ, особенно «юбилейного» характера.—даже в этой литературе мы можем найти интересный фактический материал и о технической организации предприятия, и о капитале и прибылях фабриканта, и о количестве и качестве продукции, о ценах на сырье и изделия данного предприятия, и о социальном составе рабочих, их квалификации, организации производства, а отчасти и о формах эксплуатации и т. д.

Что касается мелкобуржуазной, в частности народнической литературы, то именно Ленин уже в своих первых работах и особенно в книге «Развитие капитализма в России» дал непревзойденный по глубине и мастерству марксистского анализа образец критического подхода к этой литературе и умения ее использовать в интересах пролетариата. В частности Ленин показал, что мелкобуржуазная идеология авторов даже статистических работ, посвященных фабрично-заводской промышленности, отражается не только на их теоретических выводах и обобщениях, но и на ценности собранного ими фактического материала. Ленин доказал, что «объективной» статистики нет и что в методах статистического исследования проявляется классовая природа исследователя и его классовый подход к изучаемой проблеме. Народники, в том числе и «эпигоны»¹, рассматривали капитализм только как зло, разрушавшее любезные им «патриархальные» отношения в деревне и «народное производство» в лице так называемых кустарных промыслов, а фабричного рабочего только как объект «жалости», в котором они не видели носителя и гегемона будущей революции. Такой подход не мог не отражаться на качестве подбираемого материала и на его статистической обработке. И тем не менее, блестяще разоблачив все ошибки фабрично-заводской статистики и других работ народнических исследователей, посвященных проблеме капитализма и рабочего класса в России, Ленин в своем «Развитии капитализма в России» критически использовал литературу правительственную, буржуазную и мелкобуржуазную, и использовал ее для доказательства именно своих революционно-марксистских положений. Поэтому эта работа Ленина, составляющая третий том нового издания его сочинений (в приложении к нему дан список всей использованной Лениным литературы), должна быть настольной книгой, основным методологическим руководством для всякого историка и писателя, для всякой заводской редколлегии,

¹ Т. е. народники предшественников 70-х

утратившие революционность своих

приступающей к изучению литературы по истории своего предприятия.

Ленин оставил нам классические образцы глубоко революционного и подлинно научного подхода к отдельным предприятиям, как агитационного, так и исторического. Такова его листовка к рабочим фабрики Торнтона, такова его брошюра «О штрафах», в которой дается в качестве иллюстрации краткая история знаменитой морозовской стачки, таковы его страницы, посвященные героической «обуховской обороне» в мае 1901 года, таков его анализ стачечного движения 1905—1907 и 1912—1914 гг., анализ рабочих сборов на легальные большевистские газеты, выборов по рабочей курии в государственные думы, наконец, характеристика поведения капиталистов в ленской бойне, в империалистической войне и в эпоху Февральской революции. Все это—лишь часть того богатейшего и драгоценнейшего материала, методологического и фактического, который найдут историки фабрик и заводов в работах Ленина.¹

Огромное методологическое и политическое значение для изучения истории и роли большевистской организации на отдельных предприятиях, как и роли партии в целом и ее борьбы не только с царизмом и буржуазией, но и с мелкобуржуазными партиями и группами, пытавшимися влиять на рабочий класс, имеет письмо т. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма». Оно учит не отрывать историю рабочего класса и его борьбы от деятельности его партии, как и деятельность отдельных фабрично-заводских партийных организаций—от работы и борьбы партии в целом.

Оно учит самому критическому отношению к использованию литературой и документами и призывает к большевистской бдительности по отношению к проникающим и могущим проникнуть в нашу историко-революционную литературу, также и в области истории заводов, меньшевистским и троцкистским элементам. Ярким примером влияния меньшевистской идеологии может служить ряд работ по истории нашего рабочего движения вообще и профессионального движения в частности, которые искажают и замазывают роль большевистской партии. Эти работы в изобилии печатались под маркой Истпрофа при старом оппортунистическом руководстве ВЦСПС. Тредьюнионисты и махровые меньшевики получили литературную трибуну, извращая роль партии в профессиональном движении, изображая профсоюзы оторванными от

¹ Подробный библиографический указатель всех высказываний и упоминаний Ленина об отдельных фабриках и заводах составлен ленинградским отделением Комкадемии и находится в печати. Поэтому в настоящем библиографическом указателе мы отмечаем лишь наиболее крупные высказывания Ленина об отдельных фабриках и заводах.

коммунизма.

Работы Ленина и Сталина должны быть тем с методологическим руководством, с которым следовать к изучению как общей литературы по истории и жизни и рабочего класса народов СССР, являющейся основным историческим фоном для истории фабрик и заводов и литературы, касающейся отдельных предприятий и даже отдельных сторон их технико-экономической, хозяйственной и политической истории.

Это целиком относится и к эпохе диктатуры пролетариата, к истории роста и развития социалистической фабрики. Здесь должны быть изучены такие исторические документы, как знаменитая статья Ленина «Великий почин», в которой говорится о новых, коммунистических формах труда, его же статья о социалистическом соревновании и целый ряд других, как речи т. Сталина и его исторические «шесть устных выводов», вызвавшие огромный прилив энергии и энтузиазма среди рабочих, технического персонала и хозяйственников.

Наряду с работами Ленина и Сталина должны внимательно изучаться основные решения партийных съездов, конференций и пленумов ЦК, которые определили всю историю промышленности, а следовательно, и историю отдельных фабрик и заводов эпохи диктатуры пролетариата, эпохи строительства социализма. Партийная печать центральная, в особенности газета «Правда», и местные являются источником, без которого историк не может обойтись. Наряду с этим необходимо ознакомиться и с ведомственным материалом наркоматов, ЦСУ и местных нархозов, где имеется значительный материал.

Большой материал найдут изучающие историю заводов в сборниках «История пролетариата СССР» (№№ 1—19) и наряду с программами и методологическими статьями по истории фабрик и заводов помещена критика ряда работ по вопросам, а также опыт исследования двух предприятий — «Серпа и молота» и «Трехгорной мануфактуры», над историей которых работает Институт Истории Комкадемии.¹

Особо стоит вопрос о работах, касающихся истории фабрик и заводов национальных республик и областей. Здесь руководящими, кроме вышесказанного, должны быть работы тт. Ленина и Сталина по национальному вопросу. Если ленинская национальная политика общеизвестна, то она должна найти здесь свое применение и яркую иллюстрацию. Не раз-

¹ Кроме того библиографической Комиссией Института истории Комкадемии выпускается библиография по истории пролетариата народов СССР эпохи капитализма.

работаны огромные местные архивы, а также партийная печать на национальных языках. Здесь предстоит колоссальная работа по собиранию и систематизации всего материала. С полной ясностью должна быть показана картина бесправия, угнетения и ограбления нацрабочих, в котором принимали одинаковое участие царизм, русские и иностранные капиталисты, а вкупе с ними заводчики из так называемых нацменьшинств. Надо выявить весь материал, показывающий руководящую роль нашей партии и национального пролетариата в борьбе за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Надо показать заводы и фабрику как центры борьбы со всей буржуазной и мелкобуржуазной контрреволюцией, показать, как мощно развились заводы и фабрики в национальных республиках и областях при советской власти, как переделяется под руководством партии лицо отсталых районов, и вместе с тем ведущую роль пролетарского авангарда вообще и партии в особенности в социалистическом переустройстве советской деревни национальных республик и областей.

III

Какие задачи преследует предлагаемый читателю библиографический указатель и какими принципами руководство вадась редакция при его составлении?

Прежде всего данный выпуск не претендует на тщательное библиографическое оформление. Он должен быть лишь рабочим справочником, позволяющим ориентироваться во всей массе книг и брошюр, посвященных фабрикам и заводам. Кроме того срочная потребность в такой работе заставила составителей ограничить содержание этого выпуска исключительно книгами и брошюрами, освещающими историю или отдельные стороны отдельных предприятий или групп таких предприятий. Поэтому сюда не вошли ни журнальные статьи, ни статьи из сборников, ни огромная литература, изучающая промышленность народов СССР и историю рабочего класса в целом или в отдельных ее отраслях или характеризующая отдельные эпохи и отдельные районы. Таким образом, сюда не вошли многочисленные указатели фабрик и заводов, прошлые и современные, ежегодники по губерниям и отраслям промышленности, результаты переписей, отчеты трестов и губернских ЭКОСО, санитарные обследования целых районов или производств, отчеты фабричных инспекторов и многое другое, где можно найти материалы и указания относительно тех или иных предприятий. Включение всего этого в настоящий библиографический указатель чрезвычайно увеличило бы его

объем и настолько же задержало бы его выпуск. Впрочем, в настоящее время уже подготовлена библиография статей из журналов, историко-революционных сборников, а также отрывков из мемуаров рабочих, вышедших в пооктябрьский период, и из подпольной большевистской печати. Подготавливается библиография статей и заметок о фабриках и заводах по легальной большевистской печати и профсоюзно-журналистике.

Что касается литературы на языках национальных республик СССР, то она, по всей вероятности, будет библиографироваться местными научными учреждениями или местными отделениями Главной редакции «Истории заводов».

Настоящий указатель составлялся следующим образом. Для старых, дореволюционных изданий, главным образом хозяйских и ведомственных, использован был подготовленный к печати З. И. Троцкой при содействии и под редакцией Центрального бюро краеведения библиографический указатель книг и брошюр, посвященный почти исключительно экономике и технике предприятий, в который вошло десятилетие советских книг. Период с 1928 по 1931 г. был подготовлен бригадой сотрудников Государственной Книжной Палаты РСФСР во главе с Я. Н. Елецким. Этой же бригадой произведено и черновое внешне-библиографическое оформление указателя, при чем эта часть работы производилась под руководством Е. И. Шамурина. Книжки по истории рабочего и революционного движения на предприятиях, а также ряд других изданий, не вошедших в указатель Троцкой, были включены из подготовляемой к печати Книжкой единой библиографии истории пролетариата СССР до 1917 г. из указателя литературы по 1905 году и других библиографических указателей, а также непосредственно из каталогов библиотек Коммунальной академии и имени Ленина при участии сотрудников этих библиотек.

Разнородность этого материала, а также спешность работы в виду крайне ограниченного срока, поставленного редакцией, отразились на качестве и полноте библиографического материала¹. В предлагаемом указателе, кроме многочисленных погрешностей в области внешнего библиографического оформления, несомненно, имеется много пропусков. В частности почти отсутствует литература на русском языке, вышедшая после октября в нацреспубликах. Не всегда удалось выдержать единство и однородность библиографиче-

¹ Вся эта работа, в которой библиографический материал, ранее подготовленный Центральным бюро краеведения, составляет едва одну третью часть, была проделана (вместе с редактированием ее) в три месяца.