

Макаров Степан Осипович

**Рассуждения по вопросам
морской тактики**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
С79

С79 **Степан Осипович М.**
Рассуждения по вопросам морской тактики / Макаров Степан Осипович – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 334 с.

ISBN 978-5-519-94811-1

ISBN 978-5-519-94811-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Адмирал Степан Осипович Макаров является наиболее талантливым и всесторонне образованным представителем русского флота последней четверти XIX и начала XX века.

Его фигура как опытного моряка может быть охарактеризована данной им же формулировкой: «В море — значит дома», а его образ как боевого флотоводца характеризует выдвинутый им же девиз: «Помни войну».

Многочисленные высказывания и мысли С. О. Макарова, изложенные им в разное время в разных статьях, докладных записках, докладах и книге *Рассуждения по вопросам морской тактики*, не утратили своей ценности и по настоящее время. Имеют они также большое историческое значение, показывая, что ряд вопросов, ставших в настоящее время достоянием всех флотов мира, впервые ставился и разрабатывался в России С. О. Макаровым и его последователями.

Но С. О. Макаров прорабатывал не только вопросы тактики, — большое количество времени он уделял и техническим вопросам: кораблестроению и теории корабля, механизмам и трубопроводам, артиллерии и минно-торпедному делу, развитию радиотелеграфной связи и т. п. Им впервые в истории кораблестроения были выдвинуты в жизнь и частично проработаны вопросы живучести и непотопляемости кораблей, кстати и сами термины «живучесть» и «непотопляемость» им же и были предложены. Эти науки, как известно, наибольшего расцвета как в теоретическом отношении, так, пожалуй, и в практическом осуществлении достигли у нас — в Союзе ССР.

Свои технические предложения он проверял опытами над моделями, причем часто самыми примитивными приемами достигал существенных результатов. Нужно отметить, что в это время в кораблестроении область экспериментирования была в полном загоне и, кроме испытания

моделей для установления потребной мощности механизмов, каких-либо иных экспериментов не производилось.

С. О. Макарову принадлежит честь изобретения наконечника к снаряду, увеличивающего пронизывающую способность последнего. Дальнейшее развитие этого привело к появлению современного бронебойного снаряда.

С. О. Макаров иногда впадал в ошибки. Так, он относился весьма скептически к применению брони на корабль и выдвигал идею строительства безбронных судов. Не все его предложения были жизненны. Иногда в своих экспериментах (например, модели с боковыми киллями) он приходил к неверным выводам. Но все это было каплей в море по сравнению со всем тем, что было им выдвинуто и сохранило свое значение по настоящее время.

Его детище Ермак, не оцененное в старое время, является «дедушкой» отечественных ледоколов и с честью служит Советскому Союзу и в настоящее время.

С. О. Макаров горячо любил военно-морское дело, всецело отдаваясь флоту, нахождение в котором для него было целью жизни. Он сам был отбашным моряком, в совершенстве знавшим все стороны военно-морской службы.

С особой любовью заботился он о личном составе. Эта забота от офицера до рядового матроса заключалась прежде всего в суровом, но справедливом требовании службы, в стремлении воспитать в личном составе спайку, глубокое знание выполняемых каждым своих обязанностей. И за эту справедливость и другие черты, присущие С. О. Макарову, в него верили, его любили служившие с ним офицеры и матросы и готовы были идти за ним на любое боевое предприятие.

С. О. Макаров поощрял инициативу, всегда отмечал и продвигал мужественных людей, уважал тех, кто занимался самообразованием и совершенствованием военно-морского дела. Будучи постоянно «беспокойным» рационализатором, он поощрял и в других это качество. Он твердо и настойчиво отстаивал и проводил в жизнь свои идеи, за что и получил прозвание «беспокойного» адмирала.

Все идеи «беспокойного» адмирала были направлены к одной цели — иметь всегда боеспособный флот, построенный на современном техническом уровне.

Характерной чертой С. О. Макарова являлось то, что он не удовлетворялся достигнутым; он даже не дооценивал своих знаний вообще и в частности в отношении боевой военно-морской выучки, всегда совершенствовался лично и требовал этого от своих подчиненных.

Все передовые люди русского флота, да, пожалуй, не только русского, подражали С. О. Макарову и были горячими сторонниками тех или иных его идей, направленных к совершенствованию боевой мощи флота.

Только условия, в которых жил и работал С. О. Макаров, не дали ему возможности развернуться в величайшего флотоводца мира, но и то, что он сделал как моряк, не говоря уже как флотоводец, создали ему мировое имя.

Безусловно многое из того, что писал и делал С. О. Макаров, сохранило свою ценность и жизненность и в настоящее время и достойно подражания. Поэтому не случайно, что начсостав и в особенности командиры кораблей в наше время с любовью читают его работы. Об этом также говорят и многочисленные запросы Военмориздату об издании его трудов.

Идя навстречу этим желаниям, Военмориздат выпускает настоящий труд под общим заглавием *Рассуждения по вопросам морской тактики*, включив в него, помимо основной работы, имя которой присвоено всему труду, также работы: *Разбор элементов, составляющих боевую силу судов*, *Броненосцы или безбронные суда*.

ПРЕДИСЛОВИЕ К 3-му ИЗДАНИЮ

(Библиографическая заметка)

Рассуждения по вопросам морской тактики впервые были напечатаны С. О. Макаровым в «Морском Сборнике» за 1897 г. (№№ 1, 4 и 7), и в том же году появились отдельные оттиски этого издания, встреченного с большим интересом нашими, а в особенности иностранными моряками. К отдельным оттискам были даны два приложения — отчет о прениях, состоявшихся по поводу докладов адмирала 21 декабря 1896 г. и 13 января 1897 г. в Кронштадте под председательством главного командира вице-адмирала Н. И. Казанкова и некоторые приказы адмирала во время командования практической эскадрой в 1896 г.

В 1904 г. издание было повторено Морским министерством, причем печатание его сопровождалось следующим конфликтом адмирала с администрацией¹.

Как известно, с началом русско-японской войны С. О. Макаров был назначен 1 февраля 1904 г. командующим флотом и, собравшись в три дня, спешно выехал 4 февраля на Дальний Восток.

На пути из России в Артур адмирал Макаров просил телеграммой управляющего Морским министерством напечатать возможно скорее его книгу Рассуждения по вопросам морской тактики и выслать ее на эскадру в Артур. Очевидно адмирал хотел ознакомить личный состав эскадры со своими взглядами на ведение боя и, не имея под рукой достаточного количества экземпляров, обратился за содействием в Морское министерство.

На просьбу эту около 10 марта, т. е. через месяц, и. д. начальника Главного морского штаба² отношением сообщил командующему флотом, что управляющий Морским министерством «не признал возможным отнести этот расход на военный кредит».

Тогда адмирал Макаров телеграфировал адмиралу Авелану³, что просит его доложить о напечатании книги Генерал-Адмиралу. Доклад

¹ Приводится по работе Исторической комиссии по описанию действий флота в войну 1904—1905 гг. при Морском генеральном штабе—«Русско-Японская война 1904—1905 гг.», кн. I, стр. 445.

² Контр-адмирал Э. П. Рожественский.

³ Управляющему Морским министерством. Прим. ред.

состоялся 13 марта. В просьбе было вторично отказано: «за неимением средств в текущем году и не признавая возможным отнести расход по изданию на военный кредит, его высочество приказал ответить, что печатание книги может быть разрешено из кредитов будущего года, о чем и указал войти своевременно с новым представлением».

Телеграмма об этом была получена 16 марта в Артуре, чрезвычайно взволновала адмирала и побудила поставить вопрос о доверии.

«Просил бы теперь же напечатать мою книгу Рассуждения по вопросам морской тактики, — телеграфировал он 18 марта адмиралу Авелану, — для раздачи ее командирам, дабы они ознакомились со взглядами своего начальника. Книга нужна теперь, а не в будущем году; не допускаю мысли, что Министерство не может теперь же найти 500 рублей, и отказ в печатании понимаю, как неодобрение моих взглядов на ведение войны, а посему если моя книга не может быть напечатана теперь, то прошу заменить меня другим адмиралом, который пользуется доверием высшего начальства».

Вместе с тем адмирал Макаров сообщил о своем решении и главнокомандующему¹, посетившему в это время Артур. Последний поспешил ликвидировать это дело и телеграфировал адмиралу Авелану 21 марта: «Из разговоров с адмиралом Макаровым отказ издать его тактику он считает обидным служебному самолюбию и признаком недоверия. При настоящем положении признаю необходимым устранить это вероятное недоразумение вашим согласием исполнить его просьбу».

Еще до получения этой телеграммы в Петербурге настойчивость адмирала Макарова произвела свое действие. Морское министерство поспешило согласиться с желанием адмирала, отказывавшегося командовать флотом. 20 марта адмирал Авелан телеграфировал командующему флотом, что пособие на печатание второго издания его книги будет назначено.

Пререкания по вопросу о печатании книги на этом закончились, но книга вышла в свет уже после гибели адмирала Макарова, и ни один из командиров в Артуре не получил ее в военное время.

Второе издание представляло перепечатку первого; в настоящее время оно разошлось и его можно найти только случайно.

Последнее обстоятельство и заставило редакцию журнала, в котором впервые была опубликована настоящая работа, испросить у вдовы адмирала К. Н. Макаровой разрешение на новое издание, которое и решено было выпустить в виде бесплатного приложения к «Морскому сборнику».

Настоящее, третье по счету издание является перепечаткой второго, причем добавлено приложение (IV) — две боевые инструкции адмирала, одна — относящаяся к 1895 г. — времени конфликта с Японией, вторая — к 1904 г. — времени командования Тихоокеанским флотом.

¹ Адмиралу Е. И. Алексееву.

В то же время, считая, по словам самого адмирала¹, что Рассуждения являются продолжением работы Разбор элементов, составляющих боевую силу судов, напечатанной в том же журнале еще в 1894 г.² (№ 6), редакция предпослала Рассуждениям и эту статью, тоже не имеющуюся в продаже.

Таким образом в настоящем издании воспроизведены две работы покойного адмирала, считавшиеся им самим одним целым и показывающие, как осторожно подходил С. О. к своим выводам, основывая их прежде всего на подробном исследовании свойств современного ему оружия и корабля.

В виде отдельного приложения (III) напечатан и ответ С. О. на возражения по поводу его основного труда, напечатанный в 1897 г. в № 7 «Морского Сборника» под тем же заглавием Рассуждения по вопросам морской тактики.

Обе рукописи Рассуждений сохраняются в архиве журнала «Морской Сборник»; рукопись Разбора элементов в архиве не имеется.

¹ «Морская тактика, — по определению С. О. Макарова, — есть наука о морском бое. Она исследует элементы, составляющие боевую силу судов и способы наивыгоднейшего их употребления в различных случаях на войне».

² Отдельные оттиски 1894 г., стр. 106.

ОТ АВТОРА¹

На каждом военном корабле, когда он стоит даже без всяких занятий, много работы, вызываемой ежедневными потребностями плавания и содержанием всего в порядке. Необходимо постоянное мытье всех помещений и постоянная чистка, разборка, осмотр и проба всех механизмов. Все эти работы вызывают множество распоряжений и требуют постоянного надзора. Из-за этого потребности дня так велики, что поглощают собою весь труд и все внимание главных участников работы. Эти же потребности дня получают преобладающее значение при решении всяких вопросов, а потому, мало-помалу начинают складываться такие обычаи в системе обучения, которые отдаляют учения и самую жизнь на корабле от условий военного времени и этим нарушают ту главную задачу, для которой существует военный флот.

Вышесказанное говорится не для того, чтобы упрекнуть кого-нибудь, а для того, чтобы указать на факт. Вполне устранить такой недостаток очень трудно, но улучшить дело в этом отношении вполне возможно. Для этого необходимо от времени до времени вспоминать о главной задаче, которую должны преследовать все чины, служащие на военном флоте, а именно, приготовить корабли к войне, и при решении вопросов иметь в виду, что мир не вечен, что не для мирного плавания делаются все расходы, сопряженные с содержанием флота, и что если на корабле забывают о войне и плавают исключительно при условиях мирных, то этим самым не исполняется та цель, для коей корабли отправляются в море.

Не у одних моряков условия мирного времени преобладают над условиями военного, — у сухопутных войск то же самое и, вероятно, не в меньшей степени. Генерал Драгомиров², разбирая причины, по которым до последнего времени была забыта суворовская «наука побеждать», ссылается на то, что в курсе несколько раз указывалось им на противоречие мирной и военной логики, «замечено также и то, пишет генерал Драгомиров (стр. 459), что в мирное время первая, будучи осязательною, влечет к себе и заставляет забывать положение человека

¹ Это предисловие помещено в отдельных оттисках 1-го издания и во 2-м Рассуждений по вопросам морской тактики. Прим. ред.

² Известный боевой генерал и военный писатель конца XIX и начала XX века. Прим. ред.

в бою, а следовательно, и боевые требования. Ясно, что всякое сочинение, имеющее в виду исключительно боевые требования, по этому самому, уже рискует остаться непонятым, а следовательно, «заброшенным». В последних словах генерала Драгомирова высказана величайшая истина, и ее надо понимать шире. Не только сочинение, имеющее в виду исключительно войну, остается непонятым, но часто может остаться непонятым и многое другое, имеющее исключительно военную цель. Только войны в состоянии открывать глаза для того, чтобы видеть недостатки. Но войны теперь бывают редко и продолжаются недолго, между тем как мир преобладает, и его условия отодвигают войну на второй план. Поэтому каждый военный или причастный к военному делу человек, чтобы не забывать, для чего он существует, поступил бы правильно, если бы держал на видном месте надпись **П о м н и в о й н у**, принятую нами в девиз настоящего труда.

РАЗБОР ЭЛЕМЕНТОВ, СОСТАВЛЯЮЩИХ БОЕВУЮ СИЛУ СУДОВ

По этому предмету, 24 марта 1894 г., мною было сделано в опытовом бассейне, здесь — в Петербурге, сообщение: Разбор причин гибели броненосца *Victoria*¹ и средства к усовершенствованию кораблей в отношении непотопляемости.

В настоящей статье я рассматриваю вкратце не только непотопляемость, но и все другие элементы, составляющие наступательные и оборонительные силы судов, и указываю слабые их стороны. Следует однако же понимать, что моя цель заключается не в том, чтобы критиковать существующие корабли, а в том, чтобы указать на возможность улучшения их. Совершенства в делах рук человеческих быть не может, и недостатки всегда будут, но из этого не следует, что с ними надо мириться. Напротив, следует изыскивать всевозможные меры к тому, чтобы их изучать и устранять, чем я и предлагаю заняться морякам.

Во многих местах этой статьи я высказываю взгляды, не согласные с теми, которыми руководствуются на деле и в нашем флоте, и в иностранных, и в конце статьи предлагаю совершенно отказаться от бортовой брони. Это однако не означает, что если бы я лично руководил делом, то взял бы на одного себя смелую мысль коренным образом изменить всю систему кораблестроения. Крайности в деле опасны, но в разборе элементов столь мало установившегося дела, как морское, крайние взгляды помогают выбрать верную и надежную середину.

Общие положения

1. Каждый военный корабль назначается для боя и должен иметь наибольшую боевую силу. С этой целью он должен отвечать следующим трем требованиям:

- а) быстро и благополучно плавать при всяком состоянии моря и погоды;
- б) наносить неприятелю всеми средствами наибольший вред;

¹ Броненосец *Victoria* был протаранен броненосцем *Camperdown* 22 июня 1893 г. у берегов Сирии при перестроении эскадры.

Прим. ред.

в) выдерживать удары неприятеля с наименьшим для себя ущербом.

Согласно вышесказанным положениям, боевая сила судов разделяется на три составных элемента:

I. Морские качества.

II. Наступательные средства.

III. Оборонительные средства.

Морские качества судов и наступательные средства рассматривались разновременно, в отдельности, различными писателями по морскому делу, но мне не случалось встречать полного сопоставления всех элементов, из которых складывается боевая сила судов. Между тем, боевое судно должно обладать не только морскими качествами и наступательными средствами, но оно должно также иметь и оборонительные средства в должном виде, чего в действительности нет. Вот почему полезно рассмотреть все элементы боевой силы судов совместно.

2. Для ясности, я привожу первоначально классификацию элементов, составляющих боевую силу судов, а потом, коснувшись вопроса — почему оборонительные средства требуют особого внимания, перейду к каждому из элементов отдельно.

Боевая сила судна

I. Морские качества:	II. Наступательные средства:	III. Оборонительные средства:
а) ход,	а) сила артиллерии,	а) неуязвимость,
б) проходимое со своим запасом топлива рас- стояние,	б) сила мин,	б) непотопляемость,
в) поворотливость,	в) сила тарана.	в) живучесть.
г) остойчивость,		
д) способность сохра- нять ход на большом вол- нении,		
е) способность иметь малую качку.		

Нет надобности доказывать, что наступательные средства судов нуждаются в подробном изучении, но относительно необходимости изучать оборонительные средства приходится дать объяснения.

3. Причины, по которым оборонительные средства судов заслуживают теперь¹ особого внимания. Первые морские сражения производились на судах, приспособленных для абордажа, и корабли служили лишь средством для перевоза войска. Появление артиллерии почти не изменило дела, и первые орудия на судах служили только для ослабления неприятельского корабля и взятия его абордажем, которым решалось дело. Стрельба производилась так медленно и наносила такой небольшой вред, что только абордажем можно было достигнуть окончательного успеха.

С улучшением артиллерии абордаж отходит на второй план; бой делается исключительно артиллерийским. Форма линейного корабля, служащего для артиллерийского боя, оставалась долгое время без пе-

¹ Эпоха, предшествовавшая Русско-японской войне.