

М. Щербатов

**ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ.
ТОМ ШЕСТОЙ, КНИГА
ЧЕТВЕРТАЯ ИЗ ДЕСЯТИ.**

**ЧАСТЬ 2. От убиения Царевича
Димитрия до кончины Царя
Федора Иоанновича**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. Щербатов**
ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ. ТОМ ШЕСТОЙ, КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ
ИЗ ДЕСЯТИ.: ЧАСТЬ 2. От убиения Царевича Дмитрия до кончины Царя
Федора Иоанновича / М. Щербатов – М.: Книга по Требованию, 2021. –
297 с.

ISBN 978-5-458-13642-6

Война хотя не со всеми усилиями от обоих государств с Швецией продолжалась; границы Российские от стороны Нарвы и близлежащих мест всегда были снабжены войсками, а потому и нелегко было в оные проникнуть; а для сего, понеже Швеция прилегала и к северным частям России, которая в рассуждении великих в них лесов, гор, рек, озер и болот, казалась непроходимы, Российский двор полагаясь на самую крепость сих мест, осторожности не имел. Но есть ли в природе толь непроходимые места, куда бы трудолюбивый неприятель не мог проникнуть! И так Шведы Каянской области с озер Улы и из Каянебурга, через Савалакс и северную часть Корелии проникли внутрь России к Сумскому острогу, находящемуся на берегу моря насупротив острова, на коем построен Соловецкий монастырь.

ISBN 978-5-458-13642-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

жеть спашься, побуждалъ его къ сему и *Годуновъ*, дабы оплучая его опть Москвы, и упражняя въ набожности, имѣть болѣе удобности исполнять свои хожѣнія и власть свою разпростирашь. И пако въ великій постъ сего года пошелъ Государь молишься по монастырямъ, въ Троицкой Сергіевъ, въ Можайскъ къ Николѣ чудотворцу, въ Боровскъ къ Пафнутію святому, и въ Звенигородъ въ Савинской, посѣщая ипакъ же и другіе на пуши ему лежащіе. Изъ сего богомольнаго похода, въ коемъ душа его исполненная вѣрою услаждена была молитвою вышнему, а чувспвы его удовольствованы звономъ колокольнымъ, копорой онъ весьма любилъ (3), возвратился на вербной недѣлѣ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 г.

Между шѣмъ временемъ возвратился изъ похода въ Москву Князь *Феодоръ Ивановичъ Мстиславской*, и другіе бояре. Учиненныя ими опустошенія въ неприяшелской странѣ достойны бы нѣкого уваженія были. Но нѣтъ. Не было тогда ни услуги, ни усердія къ отечеству, копорое бы могло замѣнить хотя малое что содѣянное противу *Годунова*. Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, увѣдавъ о ихъ несогласіи съ симъ его любимцомъ, или паче съ симъ, коего онъ къ вѣчному спыду памяти своей властипшелемъ своимъ учинилъ, разгнѣвался на бояръ своихъ: но какъ тогда по уваженію къ боярамъ рѣдко имъ какое другое чинилось наказаніе, какъ положеніемъ опалы, по еспь оплученіемъ на нѣкоторое время видѣшь Государя. Конечно такая опала въ ея дѣйствиіи ничего жестокаго не предспавляетъ; но въ разсужденіи причины, чшо не шокмо ровные за ровнаго, но и превышающіе за низшаго, за приватнаго чловѣка, и за

Опала на
бояръ.

(3) Маржеретъ.

Феодоръ единое несогласіе съ нимъ, есть не токмо жестока, но поспыдна Государю, и вредна Государству. Набожіе царя *Феодора Иоанновича* единая его добродѣшель, кошорой не смѣлъ проптившися и *Годуновъ*, учинила, что сія опала не долго продолжалась; ибо на праздникъ пасхи Государь гнѣвъ свой опложилъ, и повелѣлъ симъ боярамъ, въ чести ихъ прешерпѣвшимъ за *Годунова*, бытъ по прежнему (4).

Возвращеніе Россійскаго посланника изъ Крымъ. Въ Крымѣ тогда находился Россійскій посланникъ *Иванъ Филатъевъ*, кошорый по возвращеніи изъ подъ Москвы Царя Казы Гирей былъ опущенъ, и съ нимъ присланы гонцы Крымскіе, съ изъясненіемъ, что Казы Гирей не по своей волѣ, но по почному повелѣнію Порты Опоманской, приходилъ на Россію; а какъ чиня сіе онъ противу своего изволенія, то, хотя съ крайнимъ отягощеніемъ своихъ войскъ, и не учинилъ всего того вреда опустошеніями Россіи, кошорой бы могъ, распуская воинство свое для грабежу, учинить; а при томъ обѣщая и миръ заключить съ Россією (5).

Бунтъ Черемисъ. Россійскій дворъ довольно зналъ всю вѣроломность Крымскихъ Татаръ, а по тому не болѣе ялъ вѣры симъ словамъ, какъ шoliko, коливо надлежало. Да и вѣрныя знаки неискренности Крымцовъ вскорѣ воспослѣдовали; ибо, какъ выше мы часто имѣли случай поминать, ссылаясь на спатейныя списки, завоеванныя Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* Татарскіе народы всегда имѣли тайную переписку съ Крымомъ, и какъ скоро были обнадежены помощію оппуда, или нападеніемъ оныхъ на Россійскія страны, начинали буншы. Сіе случилось и въ семь году, въ

КО

(4) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 31 и другіе.

(5) Розрядные прошиву 7100 года.

копоромъ хопя не всеобщій бунтъ произошелъ, но двенадцать волостей Луговыхъ Черемисовъ взбунтовались; и вскорѣ въ прибавокъ къ находящимся тамъ въ Казань, въ Свѣяжскъ и по другимъ городамъ войскамъ, посланы были войска изъ Москвы раздѣленные на три полка, подъ началствомъ *Владимира Васильевича Головина*, *Федора Васильевича Годунова* и *Петра Васильевича Головина*. Не обрѣтаемъ мы успѣховъ сихъ войскъ: но самое сіе и показуешь, что единое пришествіе ихъ укротило сей бунтъ (6). Всегдашняя политика Россійскаго двора, не употребляя спрегія наказанія съ сими бунтующими народами, можешь спасться, безстрашіемъ наказанія учиняла сіи бунты чаще, но тѣмъ самымъ они и не продолжительны были. Остаея рѣшить: могла ли Россія приобрести оказуемымъ своимъ милосердіемъ искреннюю любовь оныхъ народовъ?

Многажды я имѣлъ случай поминашь, что непремѣнный былъ обычай въ Россіи, основанный на всегдашней опасности нападеній оныхъ Крымцовъ, имѣлъ войска, изъ копорыхъ называемыя Украинскія главное стояніе имѣли на Тулѣ и въ другихъ мѣстахъ, а другія для защищенія переходу чрезъ рѣку Оку, коихъ главное мѣсто стоянія было въ Серпуховѣ. Къ симъ войскамъ повелѣно было присоединяться и воеводамъ изъ другихъ городовъ; а тогда же изъ Пущимля безпрестанно разѣзжали спанишники, наблюдая по степи всякое движеніе оныхъ Крымскихъ Татаръ (7). Тако и въ семь году, бывъ весьма мало увѣрены въ Крымцахъ, разположены были войска по берегу Оки рѣки, состоящія въ пяти

(6) Тушъ же.

(7) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, №. 21. л. 461.

Геодоръ
Тоанковичъ,
II. Царь.
1592 г.

Розряды
береговой
и украинской.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 г.

ши полкахъ, подъ начальствомъ воеводъ Князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, Князь *Ивана Ивановича Голицына*, Князь *Андрея Ивановича Скурихи Голицына*, Князь *Василья Казы Кардануковича Черкаскаго* и Князь *Данилы Андреевича Ногтева*; а въ украинскихъ войскахъ, раздѣленныхъ на три полка, были воеводы, Князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкаскаго*, Князь *Федоръ Андреевичъ Ноготковъ*, и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ* (8).

Наше-
ствѣ
Крым-
скихъ ца-
ревичей
на Россію.

Похвальны были сіи оспорожности: но либо упала бодрость духа дворянскаго въ Россіи, или припѣсненій *Годунова*, или слабость правленія, наилучшія приемлемыя мѣры въ ничто обращала; ибо, когда Крымцы подъ предводительствомъ нѣкопороыхъ ихъ царевичей учинили нападеніе на Рязанскія, на Тульскія и на Коширскія мѣста, то имъ никакого, или по крайней мѣрѣ слабое сопротивленіе было учинено, и они множество побили поселянъ, истребили пламенемъ великое число селеній, и дворянъ и поселянъ множество въ плѣнъ отвели. (9)

Содрогаетъ духъ мой видя такое повѣствіе. Но чтожь тому причиною? Ни припѣсненія *Годуновыя*, ни слабость правленія, не могли бы возпрепятствовать по крайней мѣрѣ проникшему врагу сопротивляться. Не доспаетъ намъ въ памятникахъ нашихъ изъясненія о семъ; но судя по поступку, каковъ былъ по приходѣ въ прошедшемъ году Крымскаго Царя, можемъ со справедливостію мнить: не учинено ли было тайное повелѣніе военачальникамъ, чтобы они, не теряя своихъ войскъ и не подвергаясь къ битвѣ, наблюдали токмо движенія Татарскія; а въ случа-

ихъ

(8) Розрядные противу 7100 года.

(9) Лѣтописедъ о мятежахъ стр: 31. и другіе.

ихъ похода къ Москвѣ старались бы защищать берега ^{Теодоръ} рѣки Оки, или бы шли и подъ Москву. *Борисъ Го-* ^{Иоанно-} *дуновъ*, могъ въ семь имѣть сугубый предметъ: пер- ^{вичь,} ^{II. Царь.} ^{1592 г.} вое, не дасть ни кому изъ бояръ случая показать у-
слугу и усердіе свое отечеству; а второе, опусто-
шеніемъ Татарскимъ оскорбить народъ невѣдущій тай-
ныхъ повелѣній на бояръ, чтѣ они не прилагали спа-
ранія защитить его отъ огня, меча и плѣну враже-
скаго. По крайней мѣрѣ сіе истинно есть, что *Году-*
новъ прилагалъ свои спаранія преклонить къ себѣ на-
родъ и опиять его опору у бояръ.

Годунновъ, какъ уже по всему вышеписанному ви-
дно, имѣлъ всю власть Государеву, оставляя токмо ^{Рожденіе} ^{Царевны} ^{Теодосіи} ^{Теодоро-} ^{вны.}
ему тщетное имя и нѣкоторое почтеніе: наследникъ
престола царевичъ *Дмитрій* былъ убитъ; бояре спа-
ли унижены, или въ раздорахъ и честолюбіи сами си-
лу свою уменьшали, и содѣловали себѣ оковы отъ не-
навистнаго имъ царскаго любимца; непросвѣщенный
народъ прельщенъ его къ нему снисхожденіемъ, и под-
купленъ его раздаяніями, преклоненъ къ нему учинил-
ся; и однимъ словомъ: оспавалось ему единый шагъ
сдѣлать, чтобы дойти до похищенія престола, ко-
гда вдругъ вся его надежда являлась поколебаться;
сперва очреватѣнъ сестры его Царицы *Ирины Тео-*
доровны, а по томъ рожденіемъ отъ нея Царю *Тео-*
дору Иоанновичу дочери Царевны *Теодосіи Теодоровны*,
родившейся Юня 14 дня. Нѣкоторые увѣряютъ, яко
бы и въ семь случаѣ *Годунновъ* употребилъ хитрость,
подложивъ женскаго пола младенца вмѣсто мужеска-
го, который послѣ подъ именемъ сына Царя *Теодора*
Иоанновича явился (10). Но сіе является мнѣ не вѣ-
роянно; ибо кажется *Борису Годуннову* лучше было

Томъ VI. Частъ II.

Б

истре-

(10) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 57. Розрядныхъ проше-
ву 7100.

Беоdorf
 Иоанно-
 вичъ,
 Ш. Царь.
 1592 г.

испробить младенца, нежели перемѣнить; и когда сей самозванецъ явился, то ни какихъ доказательствъ, хотя бы мало вѣроятныхъ, не предложилъ: однако не щася оправдывать *Годунова*, могущаго на все для удовольствія своего честолюбія дерзнуть, возвращуся къ рожденію сея Царевны. Государь рожденіемъ дочери получа надежду имѣть дѣшей, и приписуя то особливою благости Божіей, повелѣлъ всѣхъ приговоренныхъ къ казни и започенныхъ въ темницахъ освободить, и не токмо великія подаванія учинилъ во всѣ Россійскіе монастыри, но даже послалъ въ Іерусалимъ и во всю Палестину съ милостиною (11). Такъ же и бояре, и народъ, сію радость обѣщающую утвержденія престола равно ощущали.

Дѣла съ
 чуже-
 странны-
 ми двора-
 ми.

Что касается до дѣлъ бывшихъ съ другими державами, то являеяся, что ихъ почти въ семь году не было, окромѣ пришествія пословъ изъ Польши для подтвержденія замиренія. Со Швеціею же, какъ выше сказано, по причинамъ ихъ нападеній продолжалася война, однако не съ такимъ стремленіемъ, чтобы къ скорѣйшему миру оную принудить, чаятельно въ уваженіе Короля Польскаго и Польши, дабы не подать причины сей, разорвать своего перемирія, тѣмъ наипаче, что и при послѣднемъ перемиріи Король Польской при присягѣ объявилъ, что онъ не можетъ не помогать родителю своему, и не защищать должнствующаго ему достаться въ наслѣдіе государства (12).

Дѣла Си-
 бирскія.

По мѣрѣ чиненія завоеваній въ Сибири открывалася польза, каковую можно отъ пространной сей страны получить. Россійскій дворъ не скорыми завоеваніями, которыя бы приключили токмо истребленіе

(11) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 32. и другія.

(12) Архивы иностранной коллегіи старейные списки, дѣла Польскія, No 21. листъ 471.

нѣ людей, сими спранами хощѣль овладѣть, но ма-^{Феодоръ} ло по малу, шо естъ, умножая градѣ, переводя шуда ^{Иоанно-} жипелей, заводя земледѣліе, и чиня шокмо завоеванія ^{внѣ,} по мѣрѣ, какъ охранишь оныя можешъ. На мѣсто во- ^{II Царь.} своды *Кольцова Мосалскаго* посланъ былъ въ То- ^{1592 г.} больскъ воеводою Князь *Федоръ Михайловичъ Лобановъ Ростовской*, копорому велѣно было новыя го- рода спроить въ Чердынѣ. Въ Перми былъ погда вое- водою *Никифоръ Васильичъ Траханіотовъ*, копорый шакъ же съ малымъ отрядомъ былъ посланъ въ Си- бирь прошиву Пелымскаго княжца, и построены бы- ли погда города. Пелымъ, о копоромъ выше сказано, какъ былъ населенъ изгнанными изъ мѣста рожденія ихъ жипелями града Углеца, а спроеіе сего града препоручено было Князь *Петру Ивановичу Горга- кову*; и хощя поминаешся еще о многихъ воеводахъ, шо естъ о Князь *Михайлѣ Волконскомѣ*, Князь *Мат- вѣе Львовѣ*, и о писменныхъ головахъ *Богданѣ Воей- ковѣ*, *Иванѣ Змѣевѣ* и *Семенѣ Ушаковѣ*; но не из- вѣстно, кто изъ нихъ опредѣленъ былъ для спроеія города Сургуша; *Траханіотовъ* же положилъ осно- ваніе городу Березову въ срединѣ Вогулицкихъ и О- спяцкихъ селеній, на лѣвомъ или на сѣверномъ бере- гу рѣки Созвы, въ 20 версахъ отъ ея устья на са- момъ шомъ мѣстѣ, гдѣ издревле была населенная Си- биряками деревня, копорую Оспяки называли *Суг- мутъ Вашъ*, а Вогуличи, *Халъ шибъ Сугмутъ*; а *Халъ* на помянутыхъ языкахъ значить березу; шо чему и городъ Березовъ съ преложеніемъ шокмо древняго и- мени по Руски былъ именованъ.

При спроеіи Пелымъ было еще особливое об- ^{Причина} стояшельство. Близъ шого мѣста, гдѣ сей градъ былъ ^{спроеія} построенъ и именованъ по спарицному названію, какъ ^{Пелыми.} сія спрана называлась, жилъ одинъ Ташарскій Князь

Теодоръ *Абле-Гирима, Пельжскимъ* называемый, который бун-
 Тоанно-товалъ противу Россіи; по сего и велѣно было спа-
 вичъ, рахъся, ласкою заманя его и съ дѣтьми его поймавъ, и
 II. Царь. спаршаго его сына *Тагая*, съ другими пятью или
 1592 г. шестью заводчиками бунта значнѣйшими Вогулича-
 ми казнить, а младшаго его сына *Таутая* опо-
 славъ подѣ спражею к Князю *Лобанову* въ То-
 больскъ: естли же сего не можно будетъ исполнить
 обманомъ, по повелѣно было Князю *Горгакову* и во-
 оруженною рукою на него итти. И хотя о семъ по-
 ходѣ извѣстнѣй не находится, однако видно, что ка-
 кимъ ни естъ образомъ сѣ повелѣніе исполнено бы-
 ло; ибо въ 1598 году уже сей *Таутай*, и съ сы-
 номъ своимъ *Уготомъ*, содержалися подѣ спражею въ
 Москвѣ (13).

Осдѣле- Однако рожденіе Царевны *Федосьи Федоровны*
 ніе Царя въ великое затрудненіе приводило *Бориса Годунова*:
 Симеона. можесть бысть, терзала его совѣсть и страхъ, умо-
 1593 годъ. рить родную свою племянницу, дщерь той сестры,
 которая единая все возвышеніе его содѣлала. Тер-
 заемъ такими чувстввами умножались его подозрѣнія,
 достоинство и санъ каждаго опасность ему наво-
 дили. Изъ таковыхъ особливо опасенъ ему бысть по-
 казался Царь *Симеонъ*. Сей значный мужъ въ пре-
 спарѣльяхъ уже находился лѣтахъ, и жизнь его под-
 линно показуешь достопамятнѣй примѣръ, достой-
 ный успрашить честолюбіе сыновъ человѣческихъ.
 Онъ былъ сынъ Царя *Камла Бекбулата* Астрахан-
 скаго. Въ 1552 году, во время смущеній Казани былъ
 онъ избранъ на царство сея державы, и употребилъ всѣ
 старанія свои защищить свой престоль ошъ покоренія
 нія

(13) *Миллера* Исторія Сибирская гл. IV. §. 24. и 51. Исторія
 Сибирская *Фшшера*, кн. 1. Отдѣленіе III. §. 10 и 14.

нѣя Россіанамъ. Когда градъ Казань уже былъ осажденъ ^{Феодоръ} Царемъ ^{Иоанно-} *Иоанномъ Васильевичемъ*, онъ до самыя ^{вичь,} крайности пропиту оружія его защищался; но при взятіи сего града, въ самый годъ возведенія своего на сей ^{1595 г.} престоль, былъ плѣненъ, и по пребываніи нѣсколь-
 ко времени въ плѣну, въ слѣдующемъ 1553 году крестился и былъ наименованъ *Симеономъ*. Царь *Иоаннъ Васильевичъ*, съ самаго его крещенія, изъ жалости ли, зря въ немъ шолікую перемѣну щастія челоѳического, или по какой полишкѣ, шолікое къ нему оказалъ милосердіе, что оставилъ ему шило царское, даль ему приличной дворъ и содержаніе по его сану (14), и часъ отъ часу болѣе благосклонности къ нему являя, употребляя его часшо въ главные начальники войскъ, и какъ всегда вѣрность, усердіе и услуги его зрилъ, шо послѣ даль ему Тверь, съ наименованіемъ Великимъ Княземъ Тверскимъ. Понеже уже сорокъ одно лѣшо было отъ взятія Казани, шо должно счишати, что сей бывший Царь Казанскій въ старости лѣшъ своихъ былъ: но самыя его лѣша, прежній его санъ, бывшая къ нему всегда милость Государская и его услуги чинили его спрашна *Годунову*. Хотя бы все сіе должно швовало обѣщати ему спокойшвіе остатку дней: но нѣшъ ни чего священнаго для злобныхъ любимцовъ, каковъ былъ *Борисъ Годуновъ*: онъ послалъ его свести съ сего Княженія, отослалъ его въ деревню его Кушалину, и тамъ повелѣлъ его ослѣпшть (15).

Хотя *Годуновъ* такія непрощшительныя суров- ^{Спросше} ства и употребляя пропиту главныхъ людей ^{городовъ.} Государства; однако можно опдати ему честь, что его предшавленія Государю о общей пользѣ Имперіи,

(14) Исторіи сей Т. V часъ I. стр. 318. 319. 355. 412, и 435.

(15) Ежемѣслчныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 58.

Феодоръ многія полезности имѣли: ибо конечно должно при-
 Иоанно-писать его предсавленіямъ, понеже безъ него ни че-
 вичъ, го тогда не дѣлалось, принятое намѣреніе, укрѣпить
 Ш. Царь. многіе града на границахъ Россійскихъ отъ стороны
 1595 г. Крымскихъ Ташаръ. Сего ради и посланы были раз-
 ные воеводы для исполненія сего намѣренія, чшобы
 на всѣхъ пѣхъ мѣстахъ, коими сіи грабители вхо-
 дящъ въ Россію, укрѣпили слѣдующіе города: Бѣлго-
 родъ, Осколь, Волуики, Воронежъ, Ливны, Курскъ,
 Кромы, и другіе, въ кошорыхъ опредѣлили на живье
 казаковъ и спрѣльцовъ, а симъ самымъ учинили пре-
 грады не шокмо нечаяннымъ нашествіямъ Крымскихъ
 Ташаръ, но такъ же и Малороссійскимъ казакамъ, ко-
 торые такъ же часто дѣлали нападенія на Россію,
 яко они учинили и въ 1590 году созженіемъ Воро-
 нежа, убіеніемъ въ семъ градѣ находящагося въ немъ
 воеводы Князь *Ивана Андреевича Долгорукова Ша-
 бановскаго* (16).

Розряды
 Украин-
 ской и
 береговой.

Однако имѣя всегдашнее опасеніе отъ Крымцовъ,
 учреждены были по обычаю войска въ Украинѣ, раз-
 дѣленные на три полка подъ начальствомъ Князь *Ива-
 на Самсоновича Туренина*, Князь *Самсона Ивановича
 Долгорукова* и Князь *Василья Васильевича Тюфя-
 кина*, къ кошорымъ, по обычаю сходнымъ воеводамъ,
 и другимъ изъ городовъ велѣно было сходиться въ
 случаѣ нападенія; а тогда же и на берегу по обык-
 новенію поставлены были войска раздѣленные на
 пять полковъ, подъ главнымъ начальствомъ Князь
Федора Ивановича Мстиславскаго, которые однако
 не долго стояли; ибо уповательно имѣя извѣстія вѣр-
 нныя, что Ташары не намѣрены чинить нападенія
 на

(16) Лѣтописецъ о машежахъ стр. 34. и другіе, и розрядныя про-
 шиву 7098 года.