

**М.Б. Краснянский**

**Исторический очерк г.  
Ростова и Нахичевана на  
Дону**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

М11 **М.Б. Краснянский**  
Исторический очерк г. Ростова и Нахичевана на Дону / М.Б. Краснянский –  
М.: Книга по Требованию, 2014. – 38 с.

**ISBN 978-5-458-07964-8**

По данным Городского музея в городе Ростов на Дону.

**ISBN 978-5-458-07964-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



древній Танаисъ лежалъ на лѣвомъ, низменномъ, берегу рѣки Дона. Слѣды стараго русла Дона и теперь еще видны и называются Дугинымъ ерикомъ, нынѣ почти засыпаннымъ. Дугинъ ерикъ былъ главнымъ русломъ Дона до Р. Хр.; послѣ-же главное русло переходитъ сѣвернѣе по направленію Мертваго Донца, гдѣ въ районѣ хутора Недвиговскаго, Ростовскаго округа, послѣ полемоновскаго погрома, танаиссы основали в т о р о й, возобновленный, Танаисъ.

Словомъ, археологическія разысканія послѣдняго времени подтвердили Птолommeеву мысль, что древній Танаисъ лежалъ на низменномъ, лѣвомъ, берегу р. Дона, тогда считавшимся азиатскимъ, а второй, возобновленный, на возвышенномъ правомъ берегу р. Дона, вблизи Недвиговки, Ростовскаго округа.

Кромѣ Танаиса въ устьяхъ Дона, Греки имѣли еще рядъ факторій вверхъ по Дону на мѣстѣ Недвиговки, Гниловской, Ростова, Аксая, Великокняжеской и друг. нынѣшнихъ поселеній. Упомянутыя факторіи служили мѣстомъ стоянокъ судовъ и складомъ товаровъ, которые обмѣнивали со Скиѣами, Сарматами, Аланами и друг. полудикими племенами древняго Дона.

Кромѣ перечисленныхъ факторій Греки по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей имѣли еще главныя колоніи: Византію, Гераклею, Синопъ, Трапезундъ, Фазисъ, Діоскурій, Фанагорію, Пантикапею, Херсонесъ, Ольвію, Томы, Одессосъ и т. д. Всѣ онѣ были въ зависимости отъ Аѳинъ и устраивались съ цѣлью обмѣна греческихъ товаровъ на товары варваровъ. Сюда изъ Эллады привозилось: оружіе, вино, масло, глиняная посуда, издѣлія изъ металла, ткани, шелкъ и друг. предметы обрабатывающей промышленности, а мѣнялось на сырье: зерно, кожу, мѣхъ, скотъ, медъ, воскъ, лѣсъ, соленую рыбу и даже рабовъ—невольниковъ. Торговля невольниками въ особенности процвѣтала на Дону и доставляла громадныя барыши Грекамъ, которые ихъ перепродавали въ Аѳинахъ, Милетѣ, Спартѣ, Торентѣ, Мессанѣ, Никей, Масалии и друг. городахъ Средиземнаго моря. Съ одной стороны Греки приносили Дону культуру, а съ другой прививали ему язву культуры въ формѣ невольничества. Колоніи Грековъ въ настоящее время напоминаютъ колоніи еврейцевъ въ Африкѣ, гдѣ разнаго рода бездѣлушки мѣняются на слоновую кость, кожу, мѣхъ и другое болѣе цѣнное сырье, что трудно достать въ городѣ.

Второй, возобновленный, Танаисъ въ Недвиговкѣ просуществовалъ не болѣе 300—400 лѣтъ и былъ разрушенъ въ 375 году по Р. Хр., по всей вѣроятности, Гуннами, которые пришли изъ Азіи, покорили Аланъ, Грековъ и другіе народы Дона и страшнымъ смерчемъ пронесли до центральной Европы, предавая покоренные города огню и мечу. Одновременно, надо полагать, уничтожена Гуннами и древнегреческая

факторія на лѣвомъ берегу р. Темерника на территоріи нынѣшняго Ростова, остатки которой представлены въ нашемъ музеѣ.

Обратн. стор.

Лицев. стор.



Первая древнегреческая монета, откопанная въ 1908 г. М. Б. Краснянскимъ во дворѣ Сумцова по Старопочтовой ул., въ д. № 22. Монета эта принадлежитъ Веспорскому царю Тиверію Юлію Риметалку, царствовавшему въ Пантикапее (нынѣ Керчь) съ 131 по 154 послѣ Рож. Хр., которая съ другими предметами доказываетъ существованіе греческой факторіи на территоріи нынѣшняго Ростова.

Словомъ, торговая жизнь на Дону впервые занесена Греками со стороны Византіи, Царьграда или нынѣшняго Константинополя въ VI вѣкѣ до Р. Хр. и не прекращается до нашихъ дней, въ теченіи 2.600 л.

Это, такъ сказать, культурная жизнь Дона, но жизнь Дона, какъ доказано предметами Новочеркасскаго, Ростовскаго, Кубанскаго и Таганрогскаго музеевъ, начинается въ глубокой древности и относится къ каменному вѣку, за 4.000 лѣтъ до Р. Хр. или 6.000 лѣтъ тому назадъ. Предметовъ каменнаго вѣка собрано въ Ростовѣ тоже много. Все это доказываетъ, что устья Дона были обитаемы до нашествія Скиевъ, но какими народами--неизвѣстно, извѣстно только, что до Скиевъ жили Киммерійцы, остальное покрыто мракомъ неизвѣстности. Несомнѣнно, что предшественники Скиевъ были дикари и жили почти что животною жизнью, составляя общины въ огражденія своей жизни отъ нападенія звѣрей, только. Другихъ свѣдѣній не сохранилось, ихъ можно получать только раскопками, которыя у насъ, къ сожалѣнію, еще не организованы.

Первое указаніе на населеніе побережья Азовскаго и Чернаго морей мы находимъ въ описаніяхъ греческихъ историковъ Геродота, Страбона, Плинія и Птолемея, по свидѣтельству которыхъ всю страну отъ Урала до Дуная населяли Скиеы-варвары, по преданію вышедшіе за 700 лѣтъ до Р. Хр. изъ Азіи и вытѣснившіе отсюда Киммерійцевъ, тоже приходшихъ сюда съ незапамятныхъ временъ изъ Азіи.



Греческій поэтъ Гомеръ, жившій въ X вѣкѣ до Р. Хр.

Греческій поэтъ Гомеръ, жившій въ X-мъ вѣкѣ до Р. Хр. (портретъ его помѣщаемъ), въ своихъ сочиненіяхъ говоритъ лишь о Киммерійцахъ Европы и не говоритъ о Скиеахъ, каковыя изъ Азіи въ Европу пришли послѣ Киммерійцевъ. Впрочемъ, когда жили въ устьяхъ Дона Киммерійцы и когда вытѣснили ихъ Скиеы, установить точно не представляется возможнымъ, какъ и нельзя установить грани владычества Скиеовъ и начала владычества слѣдующихъ пришельцевъ Дона.

Изъ описанія нравовъ и обычаевъ древнихъ народовъ, населявшихъ устья Дона, нельзя точно или болѣе-менѣе опредѣленно вывести заключеніе, что это былъ за народъ, откуда онъ пришелъ, чѣмъ занимался: все это описывается у историковъ сбивчево, найденные предметы не даютъ основаній считать ихъ опредѣленно скиѣскими, сарматскими, аланскими или другими, т. к. признаковъ нѣтъ, по которымъ можно было-бы отличать предметы одного народа отъ другого.



Греческій историкъ Геродотъ, жив. съ 484 по 408 г. до Р. Хр.

Тѣмъ не менѣе одно съ достовѣрностью извѣстно, что подъ именемъ Скиѣовъ у древнихъ писателей разумѣлся не одинъ народъ опредѣленнаго происхожденія, а цѣлая группа, по всей вѣроятности, одновременно являвшихся сюда и продолжавшихъ путь изъ Азіи въ Европу черезъ Уралъ и Кавказъ. Насколько намъ удалось установить, Скиѣи—имя собирательное и означало цѣлую группу Киммерійцевъ—Скиѣовъ, подчиненнымъ воинственнымъ Скиѣамъ,

какъ и нынѣшняя группа народовъ, подчиненныхъ Россіи. Вотъ эти-то Скиѣы, главное племя, и описано у нашихъ историковъ.

Народы Дикаго поля, обитавшіе на Юго-Восто-кѣ, въ районѣ Дона, несомнѣнно принадлежали къ Урало-Алтайской группѣ, вели кочевой образъ жизни, отличались жестокостью и воинственностью, какъ на примѣръ Царскіе Скиѣы. Другіе-же



Царскіе Скиѣы совѣщаются о предстоящемъ походѣ.

народы, обитавшіе на Сѣверо-Западѣ отъ Дона, въ районѣ средняго теченія Днѣпра и Буга, по всей вѣроятности, были арійскаго корня и обладали склонностью къ мирнымъ занятіямъ. Это Скиѣы-земледѣльцы. Какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ, не было городовъ и они вели кочевой образъ жизни, по крайней мѣрѣ до похода Персидскаго царя Дарія Гистаспа на Скиѣовъ въ 513 г. до Р. Хр., но съ приходомъ Грековъ, Скиѣы мало-по-малу начинаютъ перенимать постройки и заводятъ ихъсебѣ. Далѣе мы видимъ изъ предметъ.

раскопокъ, что Скиѣы тоже имѣли монету, имѣли образованныхъ людей, заводили роскошные дворцы и даже принимали участіе въ празднествахъ Грековъ, женись на гречанкахъ.

Подъ вліяніемъ постоянныхъ междоусобій и войнъ съ народами Юга: Персами, Македонянами и Греками, Скиѣы приходятъ въ упадокъ и за вѣкъ или два до Р. Хр. имя ихъ совсѣмъ исчезаетъ изъ страницъ исторіи, уступая мѣсто другому народу



Битва Римлянъ съ Донскими Амазонками.

Сарматамъ, которыхъ одни историки смѣшиваютъ съ Скиѣами, другіе выдаютъ ихъ за скиѣскихъ потомковъ, но которые, достовѣрно извѣстно, были болѣе наклонны къ осѣдлой жизни, чѣмъ ихъ предшественники Скиѣы.

Сарматы оставили Дону ту память, что жены ихъ отличались воинственностью и лихимъ наѣздничествомъ, не уступая въ этомъ мужьямъ. Все это, надо полагать, и послужило причиной къ созданію мѣа о Донскихъ Амазонкахъ, о которыхъ упоминаютъ древніе историки и въ томъ числѣ Геродотъ.

Въ свою очередь Сарматы владѣли берегами Дона недолго, а именно не болѣе 400 лѣтъ и исчезаютъ со страницъ исторіи къ III-му вѣку послѣ Р. Хр., когда Сарматія входитъ въ составъ имперіи Готовъ, народа германскаго происхожденія, пришедшаго сюда отъ устьевъ р. Вислы и береговъ Балтійскаго моря.

До этого въ исторіи Дона мы видѣли, что Киммерійцы, Скиены и Сарматы двигались въ Европу съ Востока на Западъ и, по всей вѣроятности, съвернымъ побережьемъ Каспійскаго моря или Кавказомъ, а послѣдніе пришельцы, Готы, наоборотъ, съ Сѣверо-Востока на Юго-Востокъ какъ бы обратно изъ Европы въ Азію. Не подлежитъ сомнѣнію, что Готы были болѣе культурны, чѣмъ ихъ предшественники и, надо полагать, Готы были тѣ-же остатки Скиео-Сарматовъ, которые проникли раньше къ берегамъ Балтійскаго моря, составили тамъ общину, и окрѣпнувъ, возвратились вновь къ берегамъ Дона. Вотъ отсюда и раздѣленіе сарматскаго племени на два рода: Германское (древніе Кельты) и Славянское (древніе Алане). Несомнѣнно и то, что Кельты раньше образовали общину, чѣмъ Алане и раньше достигли центра Европы (Карпатскихъ горъ), чѣмъ наши прародители. Народы германскаго племени сдѣлались аборигенами горъ и лѣсовъ центральной Европы, скорѣе бросили кочевничество и раньше перешли къ болѣе культурнымъ промысламъ—рыболовству, охотѣ, торговлѣ и связаннымъ съ этимъ мореплаваніемъ. Народы-же славянскаго племени сдѣлались аборигенами юго-восточныхъ равнинъ Европы съ ея курганами, необозримыми степями, стадами скота и занимались главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Готы, какъ народъ болѣе культурный, оставили Дону много мѣдныхъ и бронзовыхъ украшеній, которыхъ собраны въ Донскомъ историческомъ музеѣ въ Новочеркасскѣ. Очевидно, Алане переняли у вѣдомъ мѣдныхъ украшеній для своихъ коней. Господство Го-

товъ надъ аборигенами Дона продолжалось не болѣе 1—2 вѣковъ, пока новая волна кочевниковъ монгольскаго происхожденія, имѣвшая въ авангардѣ Гунновъ, не снесла до основанія готскую монархію.

По описаніямъ историковъ, Гунны представляли что-то страшное изъ страшныхъ и настолько были дики, что все на своемъ пути предавали огню и мечу, нещада даже плѣнныхъ женщинъ и дѣтей. По всѣмъ признакамъ Гунны разрушили въ IV вѣкѣ второй, возобновленный Танаисъ въ Недвиговкѣ, Термерницкую Факторію и аланскіе городки вверхъ по Дону. Алане должны были потѣсниться частью на Сѣверо-Западъ къ Днѣпру, а частью стать въ ряды Гунновъ и двигаться съ ними вглубь Европы.

Гунны были такіе-же грабители, какъ и Готы, которые притѣсняли Аланъ, но первые были болѣе многочисленны и потому покорили Готовъ. Нельзя здѣсь не отмѣтить пристрастности нѣмецкихъ историковъ, которые готскіе набѣги на Донъ описываютъ геройскими подвигами, тогда какъ набѣги Гунновъ рисуютъ дикими поступками. Полчища Гунновъ двигались съ востока на западъ, оттѣснивъ одну часть Готовъ на сѣверъ, гдѣ она потонула въ морѣ Алано-славянъ; другую на югъ, на мѣсто нынѣшняго Крыма и третью, главнѣйшую часть, далеко на западъ къ Дунаю и Карпатамъ, т. е. опять къ тому-же мѣсту, откуда Готы пришли на Донъ.

Съ уходомъ Гунновъ господство Дономъ опять переходитъ къ Аланамъ и Хозарамъ. Въ VIII вѣкѣ остатки Аланъ мы видимъ разсѣянными по Днѣпру, Бугу и Дунаю, а устья Дона и Волги достаются торговымъ Хозарамъ.

Насколько намъ удалось установить, Хозары представляли какую-то смѣсь торговыхъ племенъ, поселившихся на Волго-Донскомъ водномъ трактѣ, для обмѣна товаровъ Европы съ Азіей. Въ составъ Хозаровъ входили: Готы, Гунны, Греки, Армяне, Арабы, Персы, Евреи, Славяне и друг. народы, оскиившіеся или породнившіеся съ кочевниками. Община Хозаръ представляла какіе-то Соединенные Штаты, управляемые торговыми Евреями.

По описаніямъ арабскаго писателя Ибнъ-Даста, Хозары имѣли главный городъ Селиндеръ и управлялись особо избраннымъ Коганомъ, при чемъ судъ производился по законамъ Христа, Моисея, Могомета

и даже идолопоклонниковъ. Когда Селиндерь былъ взятъ Арабами, главнымъ городомъ Хозаріи назначается Итель въ устьяхъ Волги, вблизи Астрахани. Самой пограничной на западъ крѣпостью съ Росами или Росоланами была Саркелія или Бѣлая Вежа на Дону, на мѣстѣ Цимлянскаго городища, которую и взялъ Святославъ въ 965 г. Изъ арабскихъ источниковъ мы видимъ, что Хозары послѣ разгрома ихъ Арабами принимаютъ въ 737 году арабскую религію и с л а м ѣ; спустя три года, въ 740 году е в р е й с к у ю съ коганомъ Буланымъ во главѣ, а въ 858 г. вдругъ почему-то х р и с т і а н с к у ю. Словомъ, Хозары въ этомъ отношеніи не притѣсняютъ своихъ подданныхъ и предоставляютъ каждому исповѣдовать ту религію, какая ему нравится. Отсюда развалъ государства. Хозары даже предлагали религію Владимиру Красное Солнышко, но дѣло ихъ не удалось и мы видимъ, что раньше Росы платили дань Хозарамъ, а послѣ Хозары Росамъ и Хозарія постепенно стуховывается со страницъ исторіи.

Что-же касается Сармато-Аланъ, Росо-Росоланъ Росовъ, Русовъ, и общаго ихъ названія Славянъ, которое названіе впервые появляется въ лѣтописяхъ лишь послѣ первыхъ законоучетелей Кирилла и Меѳодія и принятія русскими христіанства то, внѣ всякихъ сомнѣній, народность эта представляетъ смѣшанныхъ Скиео-Сармато-Аланъ, извѣстныхъ въ лѣтописяхъ подъ общимъ именемъ С л а в я н ѣ. Сюда-же должны быть отнесены С к л а у н ы, В е н е д ы и другіе незначительныя племена, которыхъ тѣснили кочевники и увлекали съ собою на западъ Европы.

Всѣ народы, населяющіе Европу въ нынѣшнее время, проходили Кубань и Донъ, смѣшивались между собою и, повсякомъ случаѣ, не уходили обратно изъ Европы, а здѣсь-же, какъ въ мѣшкѣ, растворялись въ общей массѣ. Въ особенности разно-племенень сосѣдній съ Дономъ Кавказъ, гдѣ насчитывается до 40 такихъ племенъ.

Съ именемъ С л а в я н ъ, говоритъ Иловайскій, въ исторіи произошла большая путаница. Эта путаница получилась отъ того, что нѣмецкая исторіографія, а вмѣстѣ съ нею и русская, исторію славянскихъ народовъ смѣшала съ исторіей самаго ихъ названія С л а в я н а м и. Сіе названіе, невѣрно производившееся славистами отъ слова с л а в а или с л о в о, и есть корень зла. Не подлежитъ сомнѣнію, что слово С л а в я н е новое, но само-то племя древнее и народы, называвшіеся этимъ именемъ, существовали гораздо раньше подъ другими наименованіями, вродѣ Сарматъ, Аланъ, Венедъ и друг. народовъ.

Словомъ, здѣсь произошла та же истерія, что и съ С к и е о-С а р м а т а м и.

Первыя достовѣрныя свѣдѣнія о Росахъ, Русахъ, Аланыхъ и Росоланыхъ мы имѣемъ у двухъ писателей I-го вѣка по Р. Хр., а именно у Грека Страбона и Римлянина Тацита. Страбонъ рассказываетъ о нихъ по поводу войны, которую велъ знаменитый Митродатъ VI Понтійскій со скиѣскимъ царемъ Скилуромъ; послѣдній призвалъ къ себѣ на помощь Росоланъ. Это первое извѣстіе о нашихъ прародителяхъ относится къ 94 году до Р. Хр., когда Алане начинаютъ приобретать воинственность и тѣмъ самымъ заставляютъ говорить о своемъ существованіи.

Росолане явились на помощь, но неудачно, т. к. были разбиты полководцемъ Митридата подъ Пантикапей, нынѣшней Керчью. Нестройныя толпы Росоланъ не устояли противъ хорошо обученнаго греческаго войска и должны были отступить, но аланскія погребенія, которыя раскопаны Спицынымъ (см. Журналъ Мин. Нар. Просв. за 1909 г., кн. 1-ая), а также аланскіе города Ахасъ, Аскалъ, Сурожъ и друг. говорятъ намъ, что Алане больше всѣхъ владѣли берегами Дона и Кубани. Часть ихъ долго обитала въ Крыму, отчего одно время и Азовское море называлось А л а н с к и м ъ. С у р о ж с к и м ъ и Р у с с к и м ъ. Вотъ въ это время, надо полагать, одновременно съ древнегреческимъ Танаисомъ и существовали первыя поселенія Аланъ въ районѣ Гниловской, Ростова, Аксяя, Старочеркасска, Раздоръ и другихъ мѣстъ Дона. Въ обрывахъ Темерника мы и теперь находимъ посуду самой примитивной работы безъ орнаментовъ или съ простой орнаментировкой. Нѣсколько глубже попадаютъ предметы греческой культуры и монеты I, II, III и IV вѣковъ послѣ Р. Хр., а еще глубже опять предметы первобытной культуры.