

Хейфец Илья Яковлевич

**Основные проблемы
изобретательства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84
И49

И49 **Илья Яковлевич Х.**
Основные проблемы изобретательства / Хейфец Илья Яковлевич – М.: Книга по Требова-
нию, 2026. – 328 с.

ISBN 978-5-521-29057-4

ISBN 978-5-521-29057-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ванию и реализации изобретений одним из худших видов оппортунизма на практике.

2. Капиталистическая патентная система предоставляет возможность использовать изобретательские достижения в целях обеспечения промышленного и технического экспорта, а равно для обмена техническим опытом.

Изобретение, лежащее в основании экспортируемой продукции, является средством охраны последней от конкуренции. Крупно-капиталистические организации умеют широко использовать свои технические достижения для усиления своей конкурентоспособности на мировом рынке. Организация, патентующая изобретение в стране вывоза, закрывает для конкуренции данный рынок в отношении промтоваров, базирующихся на этом изобретении. Активный промышленный экспорт идет рука об руку с тщательной патентной деятельностью экспортных организаций.

Международный оборот знает также экспорт изобретений в крупно-индустриальные страны путем их запатентования, в целях обмена их на соответствующие патентные права иностранных предприятий в своей стране. Крупные капиталистические организации разных стран реализуют свои иностранные патентные права путем обмена их на патентные права контрагентов в своей стране. Таковыми являются договоры обмена патентами германской фирмы А. Е. Г с «Дженерал Электрик», концерна Сименса с фирмой «Вестингауз» и т. д.

Патентование наших изобретателей в целях обеспечения нашего промышленного и технического товарного экспорта тесно и неразрывно связано с нашей внешнеторговой деятельностью. Наша патентная политика является неотъемлемой частью нашей внешнеторговой политики.

В борьбе двух систем монополия внешней торговли является одним из важнейших орудий Советского союза. В отличие от внешнеторговой политики современного империализма, выражающейся в сверхпротекционизме и демпинге в целях извлечения прибылей монополистическими организациями, монополия внешней торговли Советского союза является частью планового хозяйства социалистического государства, позволяющей подчинить наши внешнеторговые связи интересам социалистического строительства. Генеральная линия партии, в противоположность контрреволюционному троцкизму, правому и «левому» оппортунизму, стоит за расширение наших внешнеторговых связей, поскольку они способствуют созданию экономической независимости Советского союза. На XVII партконференции т. Куйбышев указывает по данному вопросу: «Внешние торговые связи мы будем расширять, но расширяя эти связи, следует твердо усвоить, что социалистическому государству нужны не

связи с капиталистическим миром вообще, не любое расширение связей, а лишь такие, которые укрепляют социалистическое строительство, такие, которые осуществляются на основе полной экономической независимости СССР».

С патентной проблемой, как проблемой внешнеторговой, мы сталкиваемся также при импорте технической помощи и охране изобретений капиталистических предприятий, для которых в СССР установлена патентная защита. Наша патентная система сконструирована таким образом, что, содействуя привлечению изобретений иностранных предприятий, необходимых для социалистического строительства, она в то же время, в резкое отличие от капиталистической патентной системы, ограничивает права патентообладателя лишь правом на обусловленное вознаграждение, с исключением каких бы то ни было монопольных правомочий.

Договоры о «технической помощи» с крупно-капиталистическими предприятиями создали базу для скорейшего освоения нами новейших достижений западно-европейской и американской техники. В настоящий период освобождения от иностранной зависимости в области технико-экономической указанные договоры потеряли в общем свое значение, так как в ряде областей техники мы не только догнали, но и перегнали капиталистические страны.

Особняком стоит вопрос о нашей активности в области патентной и в вопросе оказания технической помощи странам Востока. В отличие от политики империалистов, наши торговые договоры с указанными странами проникнуты идеей «о поддержке, о помощи, действительной и постоянной, угнетенным нациям в их борьбе с империализмом, за действительное равенство наций, за их самостоятельное государственное существование» (Сталин).

Патентное обеспечение нашего промэкспорта в странах Востока является мерой, необходимой для успешной конкуренции с империалистическими странами. Наша успешная конкурентная борьба означает освобождение этих стран от экономического гнета империалистов.

В то же время советская техническая помощь имеет огромное значение для развития производительных сил указанных стран и поднятия материального и культурного уровня трудящихся Востока. Уже теперь советская техника выполняет в этих странах определенные задания, в виде строительства фабрик, введения новых методов в сельском хозяйстве и т. д. Бесспорно, мы находимся лишь в начале этой культурно-технической фазы деятельности советской техники на Востоке.

3. Внешнеторговая деятельность Советского союза является фронтом ожесточенной классовой борьбы. Борьба капиталистического мира против Советского союза на фронте

внешней торговли пережила ряд этапов, но никогда, ни на один миг эта борьба не приостанавливалась. Меняются лишь формы борьбы, в зависимости от данного периода, от конкретного соотношения сил в каждый данный момент.

Проведение патентной защиты наших достижений в капиталистических странах, как участок внешнеторгового фронта, является делом сложным, требующим не только специальных познаний, но и особой бдительности. В литературе были неоднократно попытки борьбы против нас в этой области. Не смея открыто призывать к нарушению и использованию наших заграничных патентных прав, наши враги прибегают к замаскированному способу: они указывают, что советская патентная система является лишь ловушкой для доверчивых иностранных заявителей (см., например, Д-р Jungmann, *Das internationale Patentrecht*, стр. 259—260). Во втором издании своей книги (1933 г.) Юнгман указывает, что «охрана промышленных прав в СССР, как она реально проводится, является ни чем иным, как формой промышленного шпионажа в пользу русского государства» (стр. 274). Из предупреждения иностранных фирм о мнимой опасности вытекает с несомненностью рекомендация иностранным Патентам урезать советские заявки, а иностранным фирмам — по мере возможности нарушать советские патентные права.

Нужно сказать, что антисоветская агитация в этой области, вытекающая из заинтересованности монополистических организаций, дала свои определенные результаты. С одной стороны, замечалась со стороны отдельных патентных учреждений тенденция к своеобразному отношению к советским заявкам: патентная формула, образующая фокус патента, присуждалась не только в урезанном виде, но ~~сплошь и~~ рядом выдавались нулевые патенты с мнимым содержанием патентных притязаний. Патентование наших технических достижений за границей связано с непосредственной борьбой за реальную патентную формулу.

Кроме того, можно констатировать случаи нарушения наших патентных прав, равно и подделки наших экспортируемых без предварительного запатентования машин и аппаратуры капиталистической конкуренцией. Проведение патентной заявки через патентующее учреждение является лишь частью патентной деятельности, направленной к обеспечению промышленного экспорта. Полученный патент должен быть охранен как от нарушения в той или иной форме (ибо незначительными техническими изменениями возможен незаконный обход патента), так и от неправомερных исков об аннулировании патента.

Раскол мирового хозяйства на страну строящегося социализма и на страны капиталистические нашло свое отражение

и в области изобретательской: в одной системе — массовое рабочее изобретательство, развитие коего стимулируется всеми средствами пролетарского государства, а в другой — экспроприация изобретений рабочих и служащих в интересах монополистического капитала, тормозящего всемерно развитие производительных сил. Возникшие в Советском союзе технические достижения массового рабочего изобретательства, охраненные на основании советского законодательства в СССР, выходя на внешний рынок, сталкиваются с капиталистической патентной системой, приспособленной к ограждению интересов монополистических организаций.

В нашей борьбе за советский экспорт мы не должны упускать возможности использовать в защиту своих позиций капиталистическое патентное право. В виду наличия среди господствующих классов капиталистического общества противоречий по вопросу об отношениях к СССР наша борьба на патентном фронте, подкрепленная серьезными познаниями в этой области, может дать положительные результаты.

4. Раздел первый настоящей работы содержит краткое изложение сущности массового изобретательства в СССР и мер содействия его развитию, а равно партийных и правительственных директив в области изобретательства.

При изложении действующего законодательства мы в данном разделе останавливаемся на авторской системе охраны изобретательства, как специфически советской форме ограждения, и лишь вскользь касаемся патентной системы. Патентная система, рассматривающая изобретение, как своеобразный товар, находящийся в распоряжении патентообладателя, является уже к концу первой пятилетки изжитой формой для советских изобретателей. Как отмечено тов. Сталиным в отчетном докладе XVII партсъезду, «социалистический уклад является безраздельно господствующей и единственно командующей силой во всем народном хозяйстве». Патентная статистика Комитета по изобретательству при СТО показывает, что советские изобретатели полностью прекратили пользование патентной системой. Последняя сохраняется для капиталистических фирм и предприятий, заявляющих свои изобретения в СССР. Этот раздел дан в очень сжатом виде в виду того, что работа в основном посвящена проблеме использования нашего изобретательства в разрезе внешнеторговом.

Раздел второй работы посвящен капиталистической патентной системе в ее развитии, причем уделяется особое внимание патентной политике периода империализма, в частности нынешнего кризиса всей капиталистической системы. Патентная политика проводится определенной системой права. Вопросы капиталистического патентного права приобре-

тают для нас особое значение в связи с активизацией промышленного экспорта. В периодах восстановительном и отчасти первой пятилетки ознакомление с капиталистическим патентным правом представляло больше всего интерес научный. Патент в период империализма является правовой монополией, усиливающей хозяйственное монопольное положение крупно-индустриальных предприятий, и одним из факторов, ведущих к загниванию капитализма.

Задержка технического прогресса монополиями, выражающаяся в скупке патентов и искусственном задерживании новых изобретений, установлена В. И. Лениным в его книге «Империализм как высшая стадия капитализма». Все послевоенное развитие капитализма является блестящим подтверждением ленинского учения о задержке технического прогресса, как об одном из важнейших выражений обусловленного монополиями загнивания империализма.

Бессменным спутником капиталистической патентной политики является экспроприация изобретателя — рабочего и служащего. Этому вопросу уделена специальная глава, рассматривающая разные формы экспроприации изобретателей в законодательствах и коллективных договорах капиталистических стран.

Считаю необходимым здесь указать на ошибочную установку по вопросу о рабочем изобретательстве, имевшуюся в моих предыдущих работах.

Глава IV моей книги «Промышленные права и их хозяйственное значение в СССР и на Западе» трактует об ограждении «рабочего изобретательства на Западе и в СССР». При этом мной упущена принципиальная разница между массовым рабочим изобретательством в Советском союзе и изобретательством служащих и рабочей верхушки на капиталистических предприятиях, что выяснено в настоящей работе. Данное принципиальное отличие делает абсолютно невозможным объединение обоих видов изобретательства в одно понятие.

Кроме того, борьба инженерно-технической интеллигенции в Германии за право на патент мной квалифицирована, как «борьба за ограждение рабочего изобретателя»; регулирование изобретательских прав лиц наемного труда в капиталистических законодательствах квалифицировалось, как регулирование рабочего изобретательства (§§ 13 и 16 указанной книги). Эта неправильная оценка классовых взаимоотношений в капиталистическом мире является определенной ошибкой, исправляемой в настоящей работе.

Третий раздел рассматривает содержание патентного права, советского и капиталистического. Советский патент в корне отличается от капиталистического. Для лучшего выявления особенностей каждого из них берется метод их

сопоставления по наиболее существенным вопросам. Советские производящие и торгующие организации, обладающие патентами в капиталистических странах, должны их всецело использовать в соответствии с предоставленными законами разных стран полномочиями патентообладателям и сохранять их в силе, выполняя соответствующие обязанности. Поэтому настоящая работа останавливается на новейших данных судебной и патентно-административной практики, выявляя характерные моменты практики в связи с защитой интересов монополистических организаций в период обостренного кризиса капиталистической системы. При этом уделяется внимание сложным и актуальным проблемам, связанным с экспортом демонтированного оборудования, равно вопросам лицензионным и технической помощи. Необходимо отметить, что наш технический экспорт комбинируется с заключением нами, в качестве активной, оказывающей помощь стороны, договоров лицензионных и технической помощи с восточными странами. Поэтому означенные договоры освещаются нами с точки зрения советского права при сопоставлении с капиталистическим.

Раздел четвертый работы исследует изобретение, как объект технического творчества, выявляя при этом основные реквизиты творческого, так называемого «патентоспособного» изобретения, и указывает формы правового оформления изобретательства. Законодательство и практика разных капиталистических стран расходятся в отдельных, весьма существенных реквизитах патентоспособности изобретения, как, например, новизна, применимость в промышленности и т. д. Патентная практика крупных стран по рассматриваемому вопросу представляет для нас существенный интерес в виду того, что изучение этой практики дает в руки надежное средство к наиболее основательному проведению и защите наших патентных прав за границей.

Определенно выдержанной линии практики не знает ни одна капиталистическая страна. Как покажем ниже, патентная политика загнивающего капитализма направлена всецело на защиту интересов монополистических организаций, в связи с чем практика судебная и административная меняются в соответствии с меняющимися интересами монополистического капитала.

Новейшая практика капиталистических стран нашла свое отражение также и в этом разделе, в особенности при рассмотрении наиболее сложных вопросов, как, например, о комбинационном изобретении с его крайне сложной казуистикой, о патентной формуле и ее конструкции в связи с другими частями патента, описанием и чертежами, равно и о толковании патентной формулы, имеющем огромное значение для установления объема прав патентообладателя.

Всякое изобретение, сделанное в пределах Союза, допускается к патентованию за границей после того, как оно надлежащим образом охранено в СССР авторским свидетельством или патентом. Поэтому вопросы ограждаемости, равно и оформления технического творчества, взяты в сравнительном разрезе практики как капиталистических стран, так и Бюро новизны Комитета по изобретательству при СТО. В основании различной практики лежит коренное различие систем ограждения изобретательства, обусловливаемое различием хозяйственных систем. Необходимо отметить, что практика Бюро новизны до сих пор надлежащим образом не систематизирована и критически не разобрана. Полное изложение и оценка практики Бюро новизны не могли найти места в этой работе, посвященной, в основном, патентной охране нашего промэкспорта в капиталистических странах. Однако при рассмотрении всех вопросов, связанных с изобретением как объектом охраны, уделяется надлежащее внимание практике Бюро новизны, причем отмечаются ее основные дефекты и тенденция к их устранению.

Раздел пятый рассматривает непосредственно проблемы экспорта изобретений и обеспечения промэкспорта патентными правами. Тут же дается очерк международного соглашения по экспорту изобретений (охрана «промышленной собственности»), рассчитанного на конкурентное удушение крупно-индустриальными странами стран отсталых и полуколониальных.

Ведя самостоятельную торговую политику с разными государствами, Советский союз заключает патентные соглашения с отдельными государствами, не связывая себя вступлением в Международный союз по охране промышленной собственности с его защитой интересов международных монополий и монополистических организаций крупно-капиталистических стран. Международные патентные соглашения СССР с Германией и Норвегией освещены в необходимой степени.

Изложение патентного законодательства и патентной практики проводится в настоящей работе по трем основным типам капиталистической патентной охраны: германской, англо-американской и французской. Эти же типы, с некоторыми видоизменениями и колебаниями в ту или иную сторону, образуют патентные законодательства большинства стран. В приложении к пятому разделу книги дан по особой схеме обзор патентного законодательства ряда стран, как крупно-индустриальных, в которых имеет место экспорт изобретений, так и других стран, в том числе и восточных, в которых имеет место советский промышленный экспорт. В настоящее время сфера нашего экспорта значительно расширяется и охватывает большое количество стран.

Р а з д е л I

Массовое рабочее изобретательство в Советском союзе

ГЛАВА I

СУЩНОСТЬ МАССОВОГО ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА

§ I. Развитие массового изобретательства

1. Массовое изобретательство, как проявление активного планового участия широчайших рабочих масс в порядке соцсоревнования и ударничества в технической реконструкции народного хозяйства, является одним из мощных факторов построения социализма в Советском союзе.

Историческая роль пролетариата заключается не только в том, что он является могильщиком буржуазного общества, но и в том, что он является строителем нового социалистического общества. При этом необходимо отметить, что рабочий класс, взявший в свои руки власть и все средства производства, не является пролетариатом в прямом смысле слова, каким он является в капиталистическом обществе. Пролетариат в капиталистическом обществе лишен орудий производства и потому скован цепями буржуазной эксплуатации. «Капиталистическая организация общественного труда держалась на дисциплине голода, и громадная масса трудящихся, несмотря на весь прогресс буржуазной культуры и буржуазной демократии, оставалась в самых передовых цивилизованных и демократических республиках темной и забитой массой наемных рабочих или задавленных крестьян, которых грабила и над которыми издевалась горстка капиталистов» (Ленин, Великий почин).

Массовое развитие рабочего изобретательства начинается с реконструктивного периода народного хозяйства.

Период восстановления промышленности ставил своей основной задачей концентрацию производства и лучшее использование оставшегося от капиталистического периода основного капитала.

Реконструктивный период требует построения новой технической базы для народного хозяйства. Необходимость разрешения поставленной партией и правительством задачи

технической революции, являющейся неотъемлемой частью социалистического наступления, вызвала в жизнь небывалый производственно-политический энтузиазм рабочего класса. Как указано Лениным, «коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику рабочих... Коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, достаемых не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей, объединенных сначала в одно социалистическое государство, а потом в Союз советских республик»... (Ленин, Великий почин).

В реконструктивном периоде энтузиазм широчайших рабочих масс выливается в форму новой социалистической организации труда — в соцсоревнование и ударничество. В своем внутреннем содержании соцсоревнование и ударничество тесно соприкасаются с рационализацией производства, с рабочим изобретательством. Рабочая масса в процессе соревнования и ударничества ставит своим обязательством — всемерное повышение производительности труда, улучшение качества вырабатываемой продукции, снижение себестоимости. Методами достижения означенного являются не только увеличение интенсивности труда и укрепление труддисциплины, но и развитие рационализаторско-изобретательского движения широких рабочих масс. Это движение содержит в себе богатейшие возможности использования творческой инициативы и самостоятельности рабочего класса. Поэтому первый всесоюзный съезд ударников, имевший место в конце 1930 г., указывает на необходимость поставить в центре внимания соревнующихся всестороннюю рационализацию производства, улучшение организации труда и методов работы, превращая ударные бригады и цехи в передовые отряды по борьбе за рационализацию и техническую реконструкцию предприятий.

Неразрывную связь между рабочим изобретательством и социалистическими формами организации труда устанавливает директива XVI партсъезда, согласно которой «работа по рационализации должна быть теснейшим образом увязана с соцсоревнованием и ударничеством; при этом должны быть широко использованы рабочие предложения и рабочее изобретательство».

Отличие социалистической рационализации от капиталистической, по своему воздействию на рабочий класс, выпукло отмечено в тезисах X пленума ИККИ. «С особой рез-

костью выделяется на этом фоне отличие рационализации в капиталистических странах, ложащейся невыносимым бременем на плечи рабочего класса, от социалистической рационализации в СССР, являющейся мощным орудием выкорчевывания остатков капитализма в СССР и обеспечивающей максимально-ускоренный темп повышения материального и культурного уровня советского пролетариата».

2. Надлежащее развитие массового изобретательства идет под знаком осуществления в этой области исторических указаний т. Сталина, в особенности его директивы об овладении техникой, изложенной им в его докладе на конференции работников социалистической промышленности: «Пора, давно пора повернуться лицом к технике. Пора отбросить старый лозунг, отживший лозунг о невмешательстве в технику и стать самим специалистами, знатоками дела, стать самим полными хозяевами дела... Большевики должны овладеть техникой. Пора большевикам самим стать специалистами. Техника' в период реконструкции решает все...»

Для поднятия качества рабочих предложений необходимо повышение культурно-технического уровня широких рабочих масс. Параллельно с ликвидацией элементарной безграмотности идет усиленным темпом ликвидация безграмотности технической. Постановление ЦК ВКП(б) от 25 мая 1931 г. «О постановке производственно-технической пропаганды» предлагает, в целях поднятия технического уровня и квалификации рабочих и служащих, издание в миллионных тиражах дешевой массово-популярной технической литературы и общедоступных учебников по технике как по линии общих основ техники, так и по отдельным отраслям промышленности.

Однако овладение техникой в период реконструкции означает не только ликвидацию технической неграмотности, не только умение масс справляться с действующими у нас способами и орудиями производства, но, в основном, — усвоение широчайшими массами всего нового, что имеется в мировой технике. Лицом к новой технике означает в то же время — догнать и перегнать передовые капиталистические страны. Все значение этого вопроса для построения социализма ярко и выпукло выявлено в указанной речи т. Сталина: «В прошлом у нас не было и не могло быть отечества, но теперь, когда мы свергли капитализм, а власть у нас рабочая—у нас есть отечество, и мы будем отстаивать его независимость. Хотите ли, чтобы наше социалистическое отечество было бито и чтобы оно потеряло свою независимость? Но если этого не хотите, вы должны в кратчайший срок ликвидировать его отсталость и развить настоящие большевистские темпы в деле строительства его социалистического