

Иеромонах Платон

**Древний Восток при свете
Божественного откровения**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
ИЗ0

ИЗ0 **Иеромонах Платон**
Древний Восток при свете Божественного откровения / Иеромонах Платон –
М.: Книга по Требованию, 2013. – 682 с.

ISBN 978-5-458-28568-1

ISBN 978-5-458-28568-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

драгоценная находка сказала ученымъ, что и въ нѣдрахъ Сиріи слѣдуетъ искать и можно найти замѣчательныя памятники древности, — что дѣйствительно и стало подтверждаться¹⁾ Есть основаніе надѣяться, что въ будущемъ раскопки въ Сиріи дадутъ блестящіе результаты. По крайней мѣрѣ, въ этомъ убѣждаютъ насъ тель-амарнскія открытія. Последнія говорятъ о цѣлой эпохѣ въ жизни древнихъ сирійскихъ народовъ, между прочимъ подтверждая несомнѣнность тѣхъ историческихъ показаній Библіи за которыя она доселѣ подвергалась нападкамъ отрицательной критики. Онѣ говорятъ, что въ нѣдрахъ Сиріи, быть можетъ, покоятся тѣ сокровища ума древняго человѣка, которыя, по библейскимъ показаніямъ, въ свое время были созданы его гениемъ, — онѣ говорятъ, напр., что городъ Кириаъ-Сеферъ, — этотъ городъ книгъ и ученыхъ, о которомъ упоминала пока только единственно Библія, несомнѣнно лежитъ гдѣ-нибудь въ въ глубинѣ сирійской почвы.

Въ виду того, что тель-амарнскія открытія сообщаютъ на этотъ счетъ многое чрезвычайно интересное, мы скажемъ о нихъ подробнѣе, воспользовавшись нѣкоторыми свѣдѣніями, сообщаемыми проф. Сейсомъ²⁾. „На восточномъ берегу Нила, говоритъ знаменитый оріенталистъ, путешественникъ изъ Каира въ Ассуанъ проходитъ мимо цѣлаго ряда насыпей, извѣстныхъ подъ названіемъ Тель-Амарна. Тель—это имя, которое дается искусствен-

нѣсть древняго города Дибона, къ сѣверу отъ Арнона. Въ 1869 г. онъ былъ пріобрѣтенъ Ганно, драгоманомъ французскаго консульства въ Палестинѣ, который сдѣлалъ снимокъ съ надписи на этомъ камнѣ. Schöpfer. Geschichte des Alten Testaments. Brixen. 1894. S. 339. Records of the Past. vol. II. N S. p. 194—203.

¹⁾ Это видно изъ „Сообщеній Импер. Правосл. Палестинскаго Общества“; изъ книжекъ: „Palestine Exploration Fund“, изд. въ Лондонѣ, и „Zeitschrifte des Deutschen Palästina-Vereins, изд. въ Лейпцигѣ.

²⁾ Sayce „The Egypt of the Hebrews and Herodotos“. London 1895. S' 53. 55. 59—69.

нымъ насыпямъ, находимымъ на развалинахъ древнихъ городовъ, а ель-Амарна обозначаетъ бедуинское племя изъ Бени Амранъ, которое населяетъ мѣстность, гдѣ находятся эти насыпи. Последній—единственный остатокъ того города, который здѣсь выстроилъ фараонъ Аменофисъ IV, извѣстный подъ именемъ Кху-Атена. На сѣверной сторонѣ города былъ воздвигнутъ Кху-Атенъ дворецъ, къ которому примыкали общественныя и административныя учрежденія. Здѣсь же находилось и зданіе архива, куда были перенесены изъ Оивъ государственные документы,—а также министерство иностранныхъ дѣлъ, гдѣ писцы были дѣятельно заняты перепискою съ губернаторами азіатскихъ провинцій имперіи и съ иностранными государями. Извѣстно, что завоеванія предка Кху-Атена фараона Тутмеса III расширили сѣверныя владѣнія Египта до самаго Евфрата. Восточныя царства, включая сюда и ассирійское, платили дань египетскому монарху, а цари сѣверной Сиріи и восточной Малой Азіи были его вассалами.

Далѣе къ югу, Палестина, Финикія и страна аморреевъ сдѣлались египетскими провинціями, были заняты египетскими гарнизонами и управлялись египетскими чиновниками. Управление нѣкоторыхъ подчиненныхъ странъ было предоставлено туземнымъ князьямъ, подъ контролемъ *коммиссіонеровъ*, отправляемыхъ изъ нильской долины. При Кху-Атенѣ Египетъ и самъ подвергся наплыву азіатскихъ пришлецовъ. Высокіе посты при дворѣ были замѣщены чужеземцами, имена которыхъ говорятъ объ ихъ ханаанскомъ происхожденіи. Даже officialный языкъ и письменность были азіатскаго происхожденія; языкъ былъ вавилонскимъ нарѣчіемъ, а письменность составлялась клинообразными знаками, заимствованными изъ той-же страны. Вавилонскія письма и языкъ были въ употребленіи на всемъ пространствѣ отъ береговъ Нила до Евфрата. Они сдѣлались общепринятыми въ сношеніяхъ между людьми всего тогдаш-

ного цивилизованнаго міра. На этомъ языкѣ египетскій чиновникъ пишетъ докладъ своему начальнику, и на немъ-же ведетъ свою переписку египетское министерство иностранныхъ дѣлъ. Эти факты заслуживаютъ особеннаго вниманія. Въ очень отдаленную, слѣдовательно, эпоху, вавилонская армія проложила себѣ путь на Западъ и Палестина была вавилонской провинціей гораздо раньше, чѣмъ стала египетской. Продолжительное и глубоко вкоренившееся вліяніе Вавилоніи привело къ тому, что тамъ привилась вавилонская культура и цивилизація. Клинообразная система письма составляла весьма важный элементъ этой культуры и вмѣстѣ съ языкомъ, который изображался этими письменами, она пустила глубокіе корни въ западной Азіи. Телль-амарнскія откритія бросили новый и неожиданный свѣтъ на исторію прошлого. Уже достаточно поразительно было открытіе, что вавилонскій языкъ и письма были общепринятыми въ частныхъ письмахъ и въ официальныхъ сношеніяхъ во всей западной Азіи, еще за 100 лѣтъ до исхода евреевъ изъ Египта. Еще болѣе неожиданно узнать, что этотъ ранній періодъ былъ въ значительной степени литературной эпохой. Письма отправлялись по большимъ дорогамъ во всѣ стороны и притомъ иногда о самыхъ малозначущихъ предметахъ, постоянная переписка поддерживалась между дворомъ фараона и самыми отдаленными областями западной Азіи. Предводители кочевыхъ племенъ по ту сторону Иордана отправляютъ письма съ торжественнымъ изъясненіемъ покорности египетскому монарху и съ извѣщеніемъ, что ихъ силы находятся въ полномъ его распоряженіи. Губернаторы Финикіи и сграны аморреевъ описываютъ угрожающее положеніе хеттеевъ на сѣверѣ. Цари Ассиріи и Вавилоніи просятъ прислать имъ золото изъ Египта, гдѣ оно такъ обильно, „какъ прахъ“, или разрѣшить вопросы, имѣющіе международное политическое, или коммерческое значеніе. Мы внезапно переносимся въ міръ, похожій на нашъ, — въ міръ, гдѣ образованіе широко распространено,

гдѣ школы и ихъ воспитанники многочисленны, гдѣ существуютъ бібліотеки и архивы.

Характеръ клинообразной системы письма самъ по себѣ доказываетъ, что школы были многочисленны: это была такая система, которую чрезвычайно трудно было изучить. Въ отличіе отъ египетскихъ іероглифовъ, здѣсь не было ни малѣйшаго сходства между знаками и вѣдными предметами, которое могло-бы доставить хотя нѣкоторое облегченіе памяти. Число знаковъ было очень велико, и каждый знакъ имѣлъ не только различное фонетическое значеніе, но они могли употребляться и идеографически, для обозначенія извѣстной идеи. Но это еще не все: первобытныя образныя письма, изъ которыхъ развились клинообразныя, были изобрѣтены первоначальнымъ не-семитическимъ населеніемъ Халдеи, отъ котораго они затѣмъ были заимствованы и приспособлены къ новымъ условіямъ его семитическими преемниками. Согласно съ этимъ цѣлыя группы знаковъ, обозначающихъ извѣстное слово на суммерійскомъ языкѣ, — не-семитическомъ нарѣчій Халдеи, — были заимствованы семитами и употреблялись у нихъ для обозначенія того-же самаго слова, хотя, конечно, съ совершенно инымъ произношеніемъ. Значить, ученикъ, который желалъ изучить въ полномъ объемѣ клинообразныя письма, долженъ былъ знать кое-что изъ древняго суммерійскаго языка Халдеи. Мало того, онъ долженъ былъ изучить тѣ разнообразныя формы, которыя клинообразныя знаки принимали въ разныхъ странахъ, или въ различные періоды въ одной и той-же странѣ. Эти разнообразныя формы были чрезвычайно многочисленны и онѣ часто различались между собою больше, чѣмъ современное рукописное письмо отъ печати.

Итакъ, тотъ фактъ, что клинообразныя письма были изучаемы и употреблялись отъ береговъ Евфрата до Нила, влечетъ за собою то слѣдствіе, что на всемъ этомъ пространствѣ было много школъ и учителей. Время и настойчивый трудъ были

необходимы для усвоения вавилонского языка, которое не могло быть достигнуто без помощи учителей. Немалого удивления заслуживаетъ, поэтому, то обстоятельство, что между письмами, полученными египетскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, есть написанныя не только профессиональными писцами, но и офицерами и даже солдатами. Естественно, что изученіе иностранной азбуки и языка облегчалось всевозможными средствами. Въ своихъ раскопкахъ въ Телль-Амарнѣ профессоръ Петри нашелъ отрывки изъ перечня клинообразныхъ знаковъ, похожаго на сравнительные словари вавилоно-семитическаго и суммерійскаго языка. Былъ найденъ даже вавилонскій мифологическій текстъ, въ которомъ слова были отдѣлены другъ отъ друга точками или красными черточками, чтобы помочь изучающему ориентироваться въ легендѣ. Но это не единственный мифологическій текстъ, который былъ найденъ среди таблицъ Телль-Амарны. Существованіе такихъ текстовъ доказываетъ, что и литература Вавилоніи такъ-же, какъ и ея языкъ и письмена, была занесена на Западъ. Съ самыхъ древнихъ временъ можно было въ вавилонскихъ и ассирійскихъ городахъ найти общественныя библіотеки, состоявшія главнымъ образомъ изъ глиняныхъ книгъ, и когда вавилонская литература проложила себѣ путь на Западъ, то подобныя библіотеки, вѣроятно, возникли и тамъ. Свѣдѣнія, доставленныя намъ телль-амарнскими таблицами, показываютъ, что эти библіотеки были составлены изъ книгъ, написанныхъ, какъ и вавилонскія, на глиняхъ.

Ханаанъ, такимъ образомъ, является центромъ литературной дѣятельности во времена фараоновъ XVIII династіи, — страной писцовъ и составителей писемъ. Если существовали библіотеки гдѣ-нибудь въ западной Азіи, то они навѣрное встрѣчались въ городахъ Ханаана. Одинъ изъ этихъ городовъ — Кириаъ-Сеферъ или — „городъ книгъ“ — упоминается въ Ветхомъ Завѣтѣ¹⁾. Онъ

¹⁾ Ис. Нав. XV, 15.

также назывался Кириаъ-Санна¹⁾, или — „городомъ просвѣщенія“, —несомнѣнно, благодаря школъ, которая существовала при его библиотекѣ. Мѣстоположеніе его, къ великому сожалѣнію, неизвѣстно: если оно когда-либо будетъ найдено, то мы можемъ ожидать найти тамъ литературныя сокровища, подобныя тѣмъ, которыя найдены въ насыпяхъ вавилонскихъ и ассирійскихъ. Быть можетъ, нѣкогда египетскіе папирусы укажутъ намъ въ точности, гдѣ его нужно искать²⁾, —тѣмъ болѣе, что намекъ на это уже извѣстенъ. Во время Рамзеса II неизвѣстный писатель составилъ юмористическій рассказъ о приключеніяхъ одного офицера въ Палестинѣ. Этотъ офицеръ назывался Могаръ, слово, взятое съ вавилонскаго языка, гдѣ оно означаетъ „посоль“. Это египетское сочиненіе, извѣстное подъ названіемъ „Путешествіе Могара“ даетъ намъ интересный очеркъ Ханаана незадолго до исхода евреевъ. Авторъ, очевидно, гордился своими географическими познаніями и поэтому употребляетъ множество названій разныхъ мѣстъ. Рассказывая объ одномъ происшествіи, онъ говоритъ: „не видѣлъ-ли ты Кириаъ-Анаъ³⁾ и вмѣстѣ съ тѣмъ Бетъ-Соферъ⁴⁾? Не знаешь-ли ты Адудламъ⁵⁾ и Цидипута?“ Максъ Мюллеръ, которому мы обязаны точной редакціей этого рассказа, заявляетъ, что писецъ смѣшалъ слова Кириаъ — „городъ“ и „Бетъ—„домъ“ и что онъ долженъ былъ написать Бетъ-Анаъ и Кириаъ-Соферъ. Слово „соферъ“ означаетъ „писецъ“, а „сеферъ“ значить книга; это указываетъ на тотъ фактъ, что Кириаъ-Сеферъ былъ не только „городомъ книгъ“, но и „городомъ писателей“.

¹⁾ Ис. Нав. XV, 49.

²⁾ Проф. Сейсъ, на основаніи теперь извѣстныхъ данныхъ, дѣлалъ попытку точно опредѣлить мѣсто Кириаъ—Сефера. См. „Palestine Exploration Fund“. London. January 1893. S. 33—35.

³⁾ Ис. Нав. XI, 21; XV, 50.

⁴⁾ Ис. Нав. XV, 15.

⁵⁾ Ис. Нав. XV, 35.

Такъ замѣчательно тель-амарнскія открытія подтверждаютъ то библейское историческое показаніе, надъ которымъ доселѣ столь усердно изощрялся скепсисъ отрицательной критики. Въ Палестинѣ въ древнее время несомнѣнно существовалъ тотъ просвѣщенный городъ, о которомъ говоритъ Библия, и поэтому не подлежитъ сомнѣнію и другое показаніе Библии о томъ, что въ то древнее патріархальное время богатые жители Палестины имѣли обычай носить при себѣ для разныхъ житейскихъ потребностей рѣзныя съ именными инициалами печати¹⁾. Между тѣмъ, до самаго послѣдняго времени ученые отрицательнаго направленія никакъ не могли примириться съ этимъ библейскимъ показаніемъ и считали его очевиднымъ подтвержденіемъ позднѣйшаго происхожденія самой книги „Бытія“. Въ пору столь высокаго состоянія просвѣщенія въ Ханаанѣ, какъ о томъ говорятъ тель-амарнскія открытія, именная печать была самою обычною и заурядною принадлежностію тогдашняго образованнаго человѣка.

Не въ правѣ-ли мы послѣ этого ожидать, что и другія историческія показанія Библии касательно Сиріи подтвердятся открытіями? Не можемъ-ли мы думать, что сиріологія дастъ въ будущемъ даже болѣе историческихъ согласныхъ съ Библіею свѣдѣній, чѣмъ ассириологія? Извѣстно вѣдь, что Египетъ раньше Месопотаміи сталъ мѣстомъ ученыхъ изслѣдованій, и что фараоны египетскіе, желая вѣчно жить въ памяти потомковъ, созидали для этой цѣли громадныя храмы и другіе памятники, стараясь на стѣнахъ ихъ въ іероглифическихъ надписяхъ увѣковѣчить свои подвиги и дѣла,—но при всемъ томъ египтологія безусловно менѣе дала для исторіи древняго Востока, чѣмъ ассириологія. Правда, нѣтъ ни одной страны въ мірѣ, на поверхности которой пронеслось-бы столько всесокрушающихъ войнъ и бѣдствій, сколько

¹⁾ Быт. XXXVIII, 18. 25. Елеонскій О. Г. Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. СПБ. 1884. стр. 99.

переиспытала их многострадальная Сирія: искони она была ареною всѣхъ величайшихъ событій міровой исторіи, будучи какъ-бы мостомъ, на которомъ сходились великіе народы древности поборать другъ друга. Многочисленные полчища ихъ приливали здѣсь и отливали, разрушая все, что было доступно разрушенію. Но несомнѣнно, что многіе остатки человѣческой культуры, которые издревле лежали въ нѣдрахъ земли, уцѣлѣли. Ниневія въ свое время также была стерта съ лица земли и однако раскопки на ее мѣстѣ дали блестящіе результаты.

Впрочемъ, достовѣрность библейскихъ историческихъ показаній столь уже подтвердилась современными открытіями, что ее не только можно, но и должно считать несомнѣнною. „Невѣріе думало, говоритъ Вигуру, что египтяне и ассиріяне замолкли на вѣки и смѣло говорило намъ: тѣ событія, которымъ вы ищете подтвержденія въ Халдеѣ и Египтѣ, не существовали никогда. Халдеи и египтяне не защищались и молчали. Тогда сказалъ Богъ халдеямъ: встаньте изъ-подъ развалинъ, подъ которыми вы лежали тысячелѣтія и засвидѣтельствуйте истину. Также сказалъ египтянамъ: встаньте изъ вашихъ гробовъ и вынесите на дневной свѣтъ тѣ папирусы, съ которыми вы были погребены, чтобы они засвидѣтельствовали истину Моего св. Писанія,—да умножится вѣра и посрамится безбожная отвага тѣхъ, которые возстаютъ на истину. И эти мертвые народы послушали Бога. Вотъ, они ожили, чтобы свидѣтельствовать истину. Ассиріяне поднялись и говорятъ намъ, что исторія о сотвореніи міра въ такомъ видѣ, какъ разсказалъ намъ ее Моисей, есть древнѣйшее преданіе въ человѣческомъ родѣ, что этнографическая глава въ книгѣ Бытія есть первоначальная истинная географія міра, что исторія вавилонской башни есть дѣйствительное событіе, что Халдея—настоящая родина Авраама.

Также и египтяне поднимаются, чтобы произнести судъ надъ врагами св. Писанія. Они говорятъ, что Моисей дѣйствительно

жилъ, что все имъ написанное объ Авраамѣ, Іаковѣ, Іосифѣ, о себѣ самомъ и объ освобожденіи еврейскаго народа основывается на дѣйствительности, исторически несомнѣнно, — что только Моисей обо всемъ этомъ могъ такъ точно написать и дѣйствительно написалъ. Мы имѣемъ подъ рукою достовѣрные памятники на берегахъ Евфрата и Тигра, равно какъ на берегахъ Нила отысканы всѣ подробности, о которыхъ читаемъ въ нашихъ св. книгахъ... Словомъ, ассиріологія и египтологія говорятъ: Моисей сказалъ истину! Не можемъ-ли мы назвать единственнымъ въ своемъ родѣ историографомъ того, который такъ побѣдоносно ниспровергъ строгіе допросы отрицательной критики?¹⁾

„Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, не увѣряли насъ, говоритъ проф. Сейсъ, нѣмецкіе критики и ихъ англійскіе ученики, что вовсе не было ни патріарховъ, ни патріархальнаго періода? И однако теперь извѣстно, что патріархальный періодъ несомнѣнно существовалъ. Въ то время, какъ такъ называемая критика занималась опроверженіемъ свѣдѣній, заключающихся въ Пятокнижіи, археологія съ своей стороны мало по малу упрочивала ихъ кредитъ, основываясь на кропотливой работѣ раскопокъ и дешифрованіи надписей. Памятники прошлаго несомнѣнно составляютъ болѣе основательныя данныя, чѣмъ предположенія и догадки современнаго теоретика. Таблицы и камни съ письменами составляютъ большую гарантію достовѣрности, чѣмъ литературный тактъ или критическій скепсисъ. Критика старалась доказать, что Моисей и его современники не могли ни писать, ни читать, — но, благодаря археологическимъ открытіямъ, мы знаемъ, что было-бы чудомъ, если-бы критики оказались правы. Не смотря ни на что, Пятокнижіе остается тѣмъ, на что оно претендуетъ, — заключающіяся въ немъ свѣдѣнія составляютъ исторію, а не романы“²⁾.

¹⁾ Vigouroux. Die Bibel und die neueren Entdeckungen in Palästina, in Aegypten und Assyrien. B. IV. s. 504—506. Mainz 1886.

²⁾ Sayce. Patriarchal Palestine. London. 1895. s. 15—16.

Такъ неопровержимо, по мнѣнію этихъ авторитетныхъ ученыхъ, подтверждается результатами раскопокъ достовѣрность даже и тѣхъ библейскихъ историческихъ свидѣтельствъ, которыя касаются первыхъ временъ жизни древняго человѣчества и достовѣрность которыхъ особенно старалась поколебать критика отрицательнаго направленія.

II. Важность библейскихъ историческихъ свидѣтельствъ для исторіи древняго Востока.

Можно думать, что отрицательное отношеніе къ библейскимъ историческимъ даннымъ само собою исчезнетъ, когда въ наукѣ будетъ обращено вниманіе и на тотъ несомнѣнный фактъ, что предпріятыя на Востокѣ систематическія раскопки доселѣ не дали еще ни одного открытія, противорѣчащаго библейскимъ историческимъ показаніямъ. Это обстоятельство наводитъ на ту мысль, что если истинность весьма многихъ библейскихъ показаній, провѣренныхъ научными данными, оказалась не подлежащею сомнѣнію, то съ полнымъ правомъ можно заключать, что и всѣ историческія библейскія показанія отличаются характеромъ безусловной достовѣрности,—а отсюда уже само собою слѣдуетъ то важное значеніе, которое имѣютъ всѣ библейскія историческія показанія для исторіи жизни народовъ древняго Востока. *Исторія эта тогда только будетъ соответствовать дѣйствительности, когда въ ней дано будетъ надлежащее мѣсто всѣмъ безъ исключенія несомнѣнно вѣрнымъ историческимъ даннымъ, заключающимся въ Библии.* Въ выжиданіи того времени, когда каждый листъ Библии подтвердится со стороны, особой надобности не имѣется,—а между тѣмъ, если библейскимъ историческимъ показаніямъ въ исторіи народовъ древняго Востока будетъ сдѣлано надлежащее примѣненіе, будетъ дано мѣсто, то