

**Н.Н. Фирсов**

**Русские торгово-  
промышленные компании в  
первую половину XVIII  
столетия**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н11

Н11 **Н.Н. Фирсов**  
Русские торгово-промышленные компании в первую половину XVIII столетия  
/ Н.Н. Фирсов – М.: Книга по Требованию, 2019. – 229 с.

**ISBN 978-5-458-54557-0**

В работе представлено значение русской торгово-промышленной компании не только в сфере финансов, промышленности и торговли, но и в области торгово-промышленного класса. При этом подробно останавливается на выяснении официальных мотивов торгово-промышленной политики, на изучении ее колебания и реальной основы, на установлении типов торгово-промышленных компаний и компанейщиков.

**ISBN 978-5-458-54557-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



в промышленных компаниях в политике и в жизни, как в русском купечестве, так и тех общественных элементов, которые были втянуты (политикой) или сами втянулись в торгово-промышленную сферу. Это наблюдение и определило заглавие моего труда.

Я однако не рѣшился упустить изъ-подъ своихъ ногъ ту почву, на которую всталъ съ самаго начала розысканій, почву *историко-общественнаго* изученія, и намѣреніе удержаться на прежней позиціи привело меня къ попыткѣ рассмотреть на торгово-промышленныя компании, какъ на такое учрежденіе, которое, будучи создано и вызвано въ дѣятельности нуждами государственнаго казначейства, находясь въ тѣсной связи съ финансовымъ вѣдомствомъ, явилось рельефнымъ олицетвореніемъ русской торгово-промышленной политики и сдѣлалось важнымъ общественно-экономическимъ факторомъ. Представить значеніе русской торгово-промышленной компании не только въ сферѣ финансовъ, промышленности и торговли, но, главное, въ области торгово-промышленнаго класса—вотъ что сдѣлалось теоретической задачей моей работы <sup>1)</sup>. Естественно я долженъ былъ съ возможною подробностью остановиться на выясненіи официальныхъ мотивовъ торгово-промышленной политики, на изученіи ея колебанія и реальной основы, на установленіи типовъ торгово-промышленныхъ компаний и компанейщиковъ, равно какъ—и на тѣхъ отношеніяхъ, которыя вытекали изъ особаго положенія компанейщиковъ, созданнаго и политикой, и самою жизнью.

Что касается хронологическихъ граней, то я взялъ пока 1-ю половину XVIII ст.—до уничтоженія внутреннихъ таможенъ, которое, по моему мнѣнію, находится въ связи съ предшествовавшей этому факту торгово-промышленной политикой; но это, конечно, не мѣшало мнѣ иногда начинать издалика,

---

<sup>1)</sup> Правда, я не игнорировалъ, на сколько это было въ моихъ средствахъ, и другихъ многихъ, соприкасающихся съ моей задачей вопросовъ, попутно отвѣчая на нихъ или же только отмѣчая ихъ, не игнорировалъ даже цифровыхъ данныхъ, какія успѣлъ собрать; но всетаки главная моя цѣль заключалась въ попыткѣ связать извѣстный отдѣлъ внутренней политики съ общественными отношеніями. И для достиженія этой цѣли мнѣ предстояло употребить приемы не статистическаго, а историческаго изслѣдованія.

#### IV

иногда заходить нѣсколько впередъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда этого требовало лучшее уясненіе того или другого вопроса.

Судить не мнѣ, какъ я выполнилъ свою задачу; но, осмѣливаюсь думать, что судить меня слѣдуетъ за то, что я пытался дать <sup>1)</sup>, а не за то, за изображеніе чего я и не брался.

Въ заключеніе считаю своимъ пріятнымъ долгомъ принести искреннюю благодарность за научные совѣты, указанія и вниманіе къ моей работѣ: В. О. Ключевскому, Л. Н. Майкову, А. Ф. Бычкову и К. Н. Бестужеву-Рюмину.

*Н. Н. Ойрсовъ.*

---

<sup>1)</sup> Для удобства изложенія я сначала рассматриваю собственно торговля компаніи, а потомъ промышленныя.

# ОГЛАВЛЕНИЕ:

## Очеркъ первый.

### Торговья компаніи.

- I-я Глава:** Общія условія крупнаго торговаго оборота въ Московскомъ Государствѣ и общія замѣчанія объ административной реформѣ торгово-промышленнаго класса.
- II-я Глава:** Торговая компанія, какъ средство поднять доходность казны отъ крупнаго торговаго оборота.
- III-я Глава:** Мнѣнія (XVIII ст.) по вопросу о поднятїи крупнаго торговаго оборота и указанія на то, что препятствовало его развитію.

## Очеркъ второй.

### Промышленныя компаніи.

- IV-я Глава:** Заводско - фабричная компанія, какъ средство удовлетворить потребностямъ правительства и развить обрабатывающую промышленность.
- V-я Глава:** Колебаніе между казеннымъ и частно-компанейскимъ содержаніемъ въ сферѣ русской промышленности.

## II

VI-я Глава: Характеристика промышленных компаний—„содержаний“.

VII-я Глава: Столкновения и связи въ средѣ „компанейщиковъ“ и откупщиковъ.

### Очеркъ третій.

Общественныя осложненія и правительственныя затрудненія, вызванныя «компанейщиками».

VIII-я Глава: „Содержатели“ и рабочіе.

IX-я Глава: „Мочное“ и „маломочное“ купечество.

\*\*\*

# ОЧЕРКЪ ПЕРВЫЙ.

## ТОРГОВЫЯ КОМПАНИИ.

### I-я Глава (введеніе).

Общія условія крупнаго торговаго оборота въ Московскомъ Государствѣ и общія замѣчанія объ административной реформѣ торгово-промышленнаго класса.

Та часть государственнаго хозяйства, которая носитъ названіе торговой политики, обладала въ Россіи Московскаго періода нѣкоторыми своеобразными чертами.

При сравнительной простотѣ жизненныхъ отношеній въ старину великій князь могъ вполне удобно вести торговлю, такъ сказать, на свое имя; въ силу этого, онъ былъ лично заинтересованъ во всемъ томъ, что творилось на русскомъ рынкѣ; такъ, напр., великій князь зорко слѣдилъ за всѣмъ, что иностранные купцы привозили на Русь; заграничные товары строго запрещалось показывать кому бы то ни было изъ подданныхъ великаго князя, пока онъ самъ не осмотритъ ихъ и не закупитъ для себя, что ему потребуется<sup>1)</sup>. Неоспоримо также и то, что цѣнные иностранные товары, взятые великимъ княземъ для себя (шелковыя матеріи, сукно, свинецъ, жемчугъ), перепродавались затѣмъ туземнымъ купцамъ „по цѣнѣ, назначенной имъ самимъ“.

Вмѣстѣ съ возвышеніемъ политической власти великаго князя увеличивались и размѣры этихъ операцій. При царѣ Иванѣ Васильевичѣ нѣкоторыя, наиболѣе цѣнные отрасли русскаго сбыта, на время объявлялись царской или, что тоже, государственной монополіей. Въ сферу казенной торговли

---

<sup>1)</sup> Герберштейнъ, русс. пер., стр. 89.

поступали мѣха, воскъ, даже хлѣбъ, при чемъ иногда повышалась и цѣна на эти предметы.

Послѣ покоренія восточныхъ царствъ въ московскую казну стало поступать много ясака съ инородцевъ, въ видѣ мѣховъ; этотъ ясакъ тоже дѣлался предметомъ „государевой“ торговли, равно какъ и обильные остатки припасовъ, поставляемыхъ для двора дворцовыми крестьянами. По свидѣтельству Флетчера, человѣка, весьма компетентнаго въ русскомъ оборотѣ, царь получалъ „такимъ способомъ“ „отъ оброчнаго хлѣба и другихъ припасовъ ок. 200000 рублей въ годъ, а отъ оброчнаго лѣса, сѣна и пр. 30000 р. въ годъ или около того“ <sup>1)</sup>. Царскіе товары, особенно мѣха, посылались и за границу <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ торговый оборотъ въ Московскомъ государствѣ до второй половины XVI ст. сосредоточивался въ рукахъ правительства, представляя одну изъ самыхъ важныхъ статей московскаго государственнаго хозяйства.

На долю всей массы торговыхъ людей оставалась лишь мелкая торговля внутри государства; немногіе именитые купцы, „гости“, были торговыми уполномоченными Царя, такъ какъ черезъ нихъ онъ главнымъ образомъ и велъ свои торговые дѣла. Царская торговля была для гостей единственной школой, въ которой они могли приобрѣсти навыкъ въ болѣе широкимъ торговымъ предпріятіямъ сравнительно съ ихъ собственными. Но, конечно, этотъ навыкъ могъ бы выработаться лишь постепенно: требовалось время. Между тѣмъ текуція обстоятельства были нетерпѣливы; нельзя было дожидаться, когда русскіе торговцы, поставленные въ самыя дурныя условія—и географическія, и социальна-экономическія,—приобрѣтутъ предпріимчивость и необходимыя для большаго дѣла капиталы; поэтому ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что царь Иванъ Васильевичъ отнесся внимательно къ предложенію англичанъ завести это самое дѣло въ его государствѣ. Если посмотрѣть на этотъ вопросъ съ общей точки зрѣнія, то вниманіе царя Ивана къ англичанамъ обуславливалось тѣмъ естественнымъ обстоятельствомъ, что земледѣльческой странѣ, имѣвшей относительный избытокъ лишь сырыхъ продуктовъ, потребова-

---

<sup>1)</sup> Флетчеръ, стр. 42 и 43.

<sup>2)</sup> Истор. Госуд. Россійск., IV. примѣч. 260.

лись произведенія мануфактуры. Спросъ на эти произведенія давно уже ощущался въ государствѣ Московскомъ, главнымъ образомъ при дворѣ и въ средѣ правящаго класса, но предложеній было мало, ибо, какъ извѣстно, иностранцы, вслѣдствіе политическихъ соображеній, опасались знакомить невѣжественныхъ москвитовъ съ предметами своей культуры, особенно—съ тѣми, которые были необходимы для усовершенствованья военнаго дѣла. Отсюда понятно, что русское правительство было готово на большія жертвы, лишь бы получить постоянный заграничный ввозъ и приобрести возможность столь же постоянного сбыта своего сырья. Англичане, потерпѣвъ неудачу въ своихъ поискахъ пути въ Индію сѣверными морями, рѣшили утвердиться въ Россіи, торговля съ которой сулила англійскимъ торговцамъ неисчислимыя выгоды.

Образованной англичанами для торга съ Московскимъ государствомъ компанія были даны небывалыя привилегіи двумя грамотами Царя Іоанна Васильевича Грознаго (1555 и 1567 г.г.). От томъ, что англичане отлично поняли величину своихъ выгодъ, хорошо свидѣтельствуетъ инструкція, данная компаніей ея агентамъ, посланнымъ на Русь; инструкція заботливо охраняетъ русскіе „религіозныя и гражданскіе законы“, „дабы компанія не потерпѣла какого-нибудь убытка“<sup>1)</sup>. Полученныя англичанами привилегіи въ главныхъ своихъ чертахъ сводились къ слѣдующимъ пунктамъ.—Компанія получила „право свободной и безошлинной торговли“ „оптомъ и въ розницу“, право собственнаго суда и расправы, такъ что „ни таможенники, ни воеводы, ни намѣстники не смѣли вмѣшиваться въ ихъ торговые дѣла и задерживать ихъ“<sup>2)</sup>. Съ другой стороны англійское правительство, хорошо понимая, что для утвержденія въ Московскомъ государствѣ его коммерческаго господства необходимо единство торговыхъ операцій, рѣшило не допускать къ торговлѣ съ русскими тѣхъ англійскихъ купцовъ, которые не принадлежали къ „русской“ компаніи.

Но русскіе товары, заинтересовавшіе англичанъ—воскъ, сало, масло, пенька, ленъ, кожа и, особенно, мѣха—привлекали на

<sup>1)</sup> С. М. Соловьевъ: Истор. Россіи, т. 7, стр 64 и 65.

<sup>2)</sup> Костомаровъ: Очеркъ торговли Московскаго Государства. статья 1-я, стр. 13 (цит. по Современнику).

Русь купцовъ и другихъ національностей. За англичанами въ Московское государство явились голландцы, нѣмцы, шведы и другіе западно-европейцы. Царь, хотя и не давалъ имъ привиллегій, но и не стѣснялъ ихъ торговли. Вида, какую выгоду извлекаютъ англичане, благодаря исключительности своихъ привиллегій, голландцы на первыхъ же порахъ вступили съ ними въ борьбу на почвѣ придворныхъ и приказныхъ отношеній, стремясь ниспровергнуть коммерческое господство компаніи. Средства для достиженія цѣли были выбраны нехитрыя, но за то вполне совпадавшія съ привычками и нравами среды — подкупы дьяковъ и другихъ вліятельныхъ лицъ; кромѣ достиженія побѣды путемъ подарковъ, прибѣгли еще къ такому маневру: голландцы заняли у нѣкоторыхъ важныхъ русскихъ сановниковъ значительную сумму денегъ по 25%, а затѣмъ и выплачивали ежегодно каждому изъ нихъ по 5000 марокъ <sup>1)</sup>. Впрочемъ Царь и самъ не могъ не видѣть, что за огромныя выгоды, дарованныя имъ англійской компаніи, онъ почти ничего не получаетъ отъ англійскаго правительства, кромѣ общаній; то же, что привозили англійскіе корабли изъ предметовъ, въ которыхъ нуждалось московское правительство, разумѣется, далеко не окупало всѣхъ невыгодъ отъ англійскихъ привиллегій для государственной казны, не говоря уже о русскомъ торговомъ классѣ: это не могло не обнаружиться очень скоро и дѣйствительно обнаружилось воочию. По крайней мѣрѣ тотъ же Царь Иванъ IV, названный однимъ изъ его слугъ „англійскимъ царемъ“, началъ уже ограничивать привиллегіи англійской компаніи. Такъ, въ 70-хъ годахъ беспошлинная и свободная торговля компаніи была пріурочена къ Москвѣ и къ собственно старымъ русскимъ городамъ, а для торговли въ Казани и Астрахани англичанамъ было поставлено въ обязанность испрашивать особое разрѣшеніе у царя и платить за товары половину положенной пошлины <sup>2)</sup>. Грозный царь умеръ въ тотъ моментъ, когда англійскій посольскій стрелецъ стремился получить для компаніи не только всѣ прежнія привиллегіи, но и полную монополію на сѣверѣ. На эти посползновенія отвѣчать пришлось правительству Федора Ивановича. Прежде

---

<sup>1)</sup> Исторія Россіи съ древн. врем., т. 7-й, стр. 66.

<sup>2)</sup> Истор. Госуд. Россійскаго, IX, прим. 388.

всего оно чрезъ своего посла поставило условіе, что прежнія привилегіи будутъ возвращены лишь въ томъ случаѣ, если королева со своей стороны дастъ русскимъ купцамъ право на свободную торговлю въ Англіи. Хотя Елизавета и отвѣчала, что такое право будетъ несовмѣстимо съ выгодами Англіи, тѣмъ не менѣе русское правительство въ лицѣ Бориса Годунова разрѣшило компаниі торговать повсюду въ Московскомъ Государствѣ, но только оптомъ, а не въ розницу. Что же касается отнятія права торговли у другихъ иностранцевъ и у англичанъ, не принадлежащихъ къ „русской“ компаниі, то этого распоряженія не удалось компанейцамъ добиться у московскаго правительства, не смотря на всѣ ихъ старанія. Въ письмѣ царя Ѳедора на имя Елизаветы было опредѣленно заявлено, что изъ угоды нѣсколькимъ англичанамъ царь не можетъ изгнать изъ своей страны купцовъ другихъ государствъ; то же самое говорили бояре, участвовавшіе въ переговорахъ съ Флетчеромъ, посланнымъ для улаживанья русско-англійскихъ торговыхъ отношеній. „Того нигдѣ не ведется, пояснили Флетчеру бояре отрицательный отвѣтъ московскаго правительства на домогательства компаниі, „ни въ которыхъ государствахъ, во всѣхъ поморскихъ земляхъ, ни у папы, ни у цесаря крестьянскаго, ни у испанскаго, ни у французскаго, ни у датскаго короля, ни въ иныхъ ни въ которыхъ поморскихъ государствахъ, чтобы изъ чужіе земли въ которомъ государствѣ указывали торговлю, которымъ людямъ въ которое государство ходити и которымъ не ходити и заказъ чинити; а Государю нашему о томъ для чего заказъ чинити и дорога Божія, окіянь море, къ своему государству затворити: то дѣло не сстаточное и говорити о томъ не пригоже; а указъ Государевъ нынѣ и впредь: въ государя нашего государство къ пристанищамъ морскимъ, на Колмогоры, и на Ругодивъ, во Псковъ и Великій Новгородъ, изво всѣхъ государствъ и изъ англійскіе земли всякимъ торговымъ людямъ, не однимъ тѣмъ, которые издавна въ Государя нашего Государства ходятъ, всякимъ торговымъ людямъ ... изъ англійскіе и всякихъ иныхъ земель... ходитъ съ государя нашего людьми торговати на Колмогоры, и въ Новгородъ, и во Псковъ повольню по прежнему“... Только „англійскимъ гостемъ тѣмъ, которые прежь сего хаживали и дорогу нашли отъ государя нашего“, были обазаны „великимъ государемъ“

особыя милости, которыми они, т. е. члены русской компаніи,—до сихъ поръ и пользуются: „выимочное жалованье и дворы имъ по многимъ городамъ подаваны и живутъ въ государя нашего государствахъ своими дворами мимо иныхъ всякихъ иноземцевъ“<sup>1)</sup>). Въ этихъ поучительныхъ словахъ московскихъ бояръ была выражена программа правительства, которой оно постановило слѣдовать въ своей международной торговой политикѣ. Мы видимъ, что правительствомъ былъ сдѣланъ серьезный шагъ въ тому, чтобы въ русскихъ торговыхъ дѣлахъ сюзить значеніе могущественной англійской компаніи. Пока еще не уничтожая привиллегій этой компаніи, московское правительство чрезъ своихъ бояръ сдѣлало довольно прозрачный намекъ, что компаніи слѣдуетъ быть довольно этими привиллегіями, которыя и безъ того дѣлаютъ ея положеніе исключительнымъ въ государствѣ—„мимо иныхъ всѣхъ иноземцевъ“. Борисъ Годуновъ, сдѣлавшись царемъ, какъ умный правитель, не только не исполнилъ желанія компаніи—„затворить море овіанъ“ для всѣхъ, кромѣ нея самой,—но даже самъ старался другимъ европейцамъ доставить возможность свободной торговли съ Московскимъ государствомъ; однако слѣдуетъ помнить, что права, какими владѣли всѣ эти другіе иностранцы, были ничтожны сравнительно съ привиллегіями англійской компаніи, которую положительно можно назвать законодательницей цѣны на русскомъ рынкѣ, какъ при царѣ Михаилѣ, такъ и въ первые годы правленія его сына. Изъ челобитной русскихъ торговцевъ, поданной въ 1646 г. на имя царя Алексѣя Михайловича, видно, что конкуренція съ англичанами была совершенно невозможна для русскихъ торговцевъ: имъ нельзя было „ни купить, ни продать“. Англичане распоряжались въ русскихъ торговыхъ дѣлахъ, какъ хотѣли: они, по словамъ челобитной, „засѣли“ „на Москвѣ безъ сѣзду“, и русскимъ купцамъ приходилось именно у нихъ покупать „худые“ товары по высокой цѣнѣ.

Господство компаніи очевидно повлекло за собой тотъ общій результатъ, что другія иностранныя фирмы начали вести свои торговыя операціи на московской почвѣ большею

---

<sup>1)</sup> Статейный списокъ посольства Флетчера, напечат. во Временникѣ 1850 г., кн. 8, стр. 30—31.