

Н. Ф. Дубровин

Пугачев его сообщники

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. Ф. Дубровин**
Пугачев его сообщники / Н. Ф. Дубровин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 422 с.

ISBN 978-5-517-82935-1

Пугачев его сообщники

ISBN 978-5-517-82935-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	обходимость въ бумажномъ человѣкѣ. — Ивалъ Почп- талиня, первый секретарь Пугачева. — Пребываніе са- мозванца на Усикѣ открыто	225
ГЛАВА XII.	Мѣры, принятыя полковникомъ Симоновымъ къ поимкѣ Пугачева. — Арестованіе Михаила Кожевинкова. — Бѣг- ство самозванца съ Усикъ въ Толкачевы хутора. — Прибытіе на Усикъ посланнаго отъ киргизскаго хана. — Пребываніе Пугачева въ Толкачевыхъ хуторахъ. — Первый манифестъ самозванца.	239
ГЛАВА XIII.	Положеніе края. — Характеръ населенія. — Число жи- телей. — Оборонительныя средства края. — Неудоволь- ствіе башкирцевъ и всѣхъ вообще магометанъ. — Про- кламація Батырши. — Возстаніе въ Башкиріи въ 1755 году. — Усмирненіе возстанія. — Надежды башкир- цевъ на улучшеніе ихъ положенія въ будущемъ	248
ГЛАВА XIV	Краткая характеристика общества того времени. — Воспитаніе: школы, пансіоны и учителя-иностранцы. — Паденіе семейнаго начала. — Распущенность нравовъ. — Роскошь въ жизни и одеждѣ	273
ГЛАВА XV.	Своеволіе и самоуправство. — Помѣщичьи наѣзды. — Гра- бежи и насиліе. — Карточная игра. — Взятничество. — Сенать. — Суды. — Тяжебныя дѣла. — Отсутствіе право- судія и скорого рѣшенія дѣлъ.	304
ГЛАВА XVI.	Помѣщичьи и заводскіе крестьяне. — Краткій очеркъ ихъ состоянія. — Притѣсненіе ихъ помѣщиками. — По- бѣги, разбои, волненія и убійства помѣщиковъ	329
ГЛАВА XVII.	Духовенство. — Его характеристика и нравственное со- стояніе. — Причины неудовольствія какъ чернаго, такъ и бѣлаго духовенства. — Общій выводъ о состояніи общества передъ пугачевскимъ бунтомъ.	358
Приложенія		373
Алфавитный указатель именъ, упоминаемыхъ въ текстѣ.		I

Событія, происшедшія внутри Россіи въ 1773—1774 годахъ и извѣстныя подъ названіемъ „Пугачевщины“, имѣютъ весьма обширную литературу. Надъ изученіемъ этой эпохи трудились многія лица: одни писали самостоятельныя изслѣдованія, другія же сообщали матеріалы, извлеченные не только изъ столичныхъ, но изъ губернскихъ и областныхъ архивовъ. Хотя большинство этихъ матеріаловъ разбросана по періодическимъ изданіямъ и газетамъ, преимущественно губернскимъ, тѣмъ не менѣе изслѣдователь всегда найдетъ возможность пользоваться ими, въ особенности при указаніи гдѣ и какого рода матеріалы онъ можетъ найти. Съ этою цѣлью въ концѣ предлагаемаго изслѣдованія приложенъ „*Библиографическій указатель статей и книгъ, относящихся до Пугачевского бунта*“, съ краткою оцѣнкою достоинства или недостатка каждой изъ статей.

Помѣщеніе такого указателя признано необходимымъ въ виду того, что во многихъ статьяхъ встрѣчаются неточности и ошибки, оговаривать которыя въ примѣчаніяхъ къ тексту не считалось удобнымъ.

Не смотря на обиліе печатнаго матеріала, въ немъ недостаетъ однакоже весьма многого для полной характеристики событій и хода возстанія. Эти пробѣлы пополняются документами еще неизданными и, конечно, всего болѣе слѣдственнымъ дѣломъ надъ Пугачевымъ и его сообщниками, дѣломъ весьма обширнымъ и досихъ поръ недоступнымъ для большинства изслѣдователей. Получивши разрѣшеніе пользоваться этимъ дѣломъ, я старался, сверхъ того, собрать и другія свѣдѣнія, относящіяся до Пугачевского

бунта, храняшіяся почти во всѣхъ архивахъ Петербурга и Москвы. При этомъ не могу не принести моеѣ глубочайшей благодарности лицамъ, содѣйствовавшимъ мнѣ въ собираніи матеріаловъ: академикамъ Я. К. Гроту и А. Θ. Бычкову, сообщившимъ нѣсколько документовъ изъ частныхъ архивовъ; начальникамъ архивовъ министерства иностранныхъ дѣлъ: Московскаго — барону Θ. А. Бюллеру и Петербургскаго — барону Д. Θ. Стурту, также Н. А. Гюббенету и И. Я. Морошкиву; начальнику сенатскаго архива П. И. Баранову, синодальнаго — Н. И. Григоровичу; архива главнаго штаба — Л. Г. Иванову и военно-ученаго — И. И. Ореусу. Не могу умолчать о томъ радушіи и содѣйствіи, которыя я встрѣчалъ со стороны лицъ, служащихъ въ Императорской публичной и академической библіотекахъ: В. П. и Б. П. Ламбиныхъ, А. А. Невельскаго и С. О. Балтармайки, которыхъ я весьма часто безпокоилъ своими справками и требованіями. Съ чувствомъ глубочайшей благодарности я вспоминаю о покойномъ начальникѣ Московскаго архива главнаго штаба Г. Н. Александровѣ, всегда подававшемъ руку помощи при розысканіяхъ въ архивѣ ему близко и хорошо извѣстномъ. Онъ не только указывалъ на дѣла, въ которыхъ могли быть отыскиваемыя свѣдѣнія но самъ рылся въ бумагахъ, снималъ съ нихъ копии и спрашивалъ, не нужны-ли документы хотя и не относящіеся прямо, но могущіе имѣть значеніе въ изучаемомъ событіи. Все это онъ дѣлалъ безвозмездно, изъ одной любви къ наукѣ, при плохомъ зрѣніи и удрученный тяжкими болѣзнями.

Только при обязательномъ содѣйствіи вышеупомянутыхъ лицъ я могъ изложить событія въ томъ видѣ, въ которомъ они являются въ настоящемъ трудѣ, состоящемъ изъ трехъ томовъ и карты театра дѣйствій.

1.

Несогласія въ Яицкомъ войскѣ. — Раздѣленіе казаковъ на двѣ партіи. — Назначеніе слѣдственной комиссіи. — Генералы Брахвельдъ и Потаповъ. — Полковникъ Полозовъ. — Генераль Череповъ. — Прибытіе депутатовъ Яицкаго войска въ Москву. — Взглядъ императрицы на несогласія среди яицкихъ казаковъ. — Командированіе на Яикъ капитана Чебышева. — Его дѣятельность. — Атаманъ Тамбовцевъ. — Формированіе легионовъ. — Отказъ казаковъ назначить команду въ составъ легиона. — Прибытіе депутатовъ въ Петербургъ. — Ихъ просьбы и рѣшенія императрицы. — Отправленіе на Яикъ капитана Дуриново и генерала Давыдова.

Въ началѣ 1767 года прибыли въ Москву, гдѣ въ то время находилась императрица, депутаты отъ Яицкаго (нынѣ Уральскаго) войска: казакъ Петръ Герасимовъ и Иванъ Бочкаревъ съ товарищами. Они уполномочены были ходатайствовать о принятіи правительствомъ мѣръ къ прекращенію несогласій, возникшихъ въ войскѣ отъ злоупотребленій ихъ атамана и старшинъ.

Несогласія эти существовали съ давнихъ поръ¹⁾, но особенно усилились съ того времени, когда, въ 1752 году, Яицкое войско взяло на откупъ рыбныя промыслы по всему теченію рѣки Яика (Урала), не исключая прибрежья Каспійскаго моря, и когда оно приняло на себя сборъ съ таможенъ, съ вина и тотъ доходъ, который получало правительство отъ продажи соленой рыбы.

Обязавшись платить въ казну ежегодно 10,450 р. 63⁵/₆ к. откупной суммы, войско, на первый разъ, поручило сборъ этихъ денегъ своему атаману Андрею Бородину, съ тѣмъ чтобъ онъ, по

¹⁾ Они изложены весьма подробно г. В. П. Витевскимъ въ его обширномъ изслѣдованіи: *Яицкое войско до появленія Пугачева* (см. *Русскій Архивъ* 1879 года). Мы касаемся исторіи Яицкаго войска на столько, на сколько это необходимо для объясненія событій 1773—1774 годовъ.

окопчаніи года, далъ отчетъ, выгодно-ли будетъ и впредь войску содержать этотъ сборъ?

Откупная сумма собиралась обыкновенно послѣ каждой *плавни* или рыбной ловли. Такихъ плавней въ году было три: первая *севрюжья* ¹⁾, начинавшаяся весной, вскорѣ послѣ Святой недѣли, вторая, недѣли за двѣ до Петрова дня ²⁾, и третья *зимняя*, въ январѣ мѣсяцѣ, когда ловятъ рыбу баграми въ прорубяхъ ³⁾.

Размѣръ платы съ пойманной рыбы производился по назначенію атамана и бывалъ различный. По свидѣтельству казаковъ, со всѣхъ трехъ плавней собиралось въ годъ болѣе шестнадцати тысячъ рублей, не считая доходовъ съ вина и солянаго сбора.

Пользуясь безграмотностью большинства, атаманъ Андрей Бородинъ употребилъ во зло довѣріе войска и, въ теченіе трехъ лѣтъ, не только не отдавалъ отчета въ собранной суммѣ, но удерживалъ у казаковъ жалованье, увѣряя ихъ, что сбора недостаточно для уплаты въ казну откупной суммы. Если же «нѣкоторые изъ казаковъ напоминали Бородину объ отчетѣ, то онъ многихъ наказывалъ за то плетьми», яко озорниковъ и людей мятежныхъ ⁴⁾.

«Управляющія народомъ власти, читаемъ мы въ современной запискѣ ⁵⁾, желая себя обогатить, не токмо общественную сумму расхищали, но и вновь, подъ видомъ народныхъ общихъ нуждъ, неумѣренные и необыкновенные на народъ поборы налагали. Лихоимство же и бѣднымъ притѣсненіе, тѣхъ властей обыкновенное было упражненіе, для того что ихъ власть, не имѣя никакихъ законовъ, такъ безъизвѣстна, что не токмо народъ, но и самъ начальникъ границъ ея не знаетъ.

«Сіе все народъ терпѣлъ, покуда умъ властей народную глупость затмѣвалъ обманами, но какъ скоро сыскался человекъ тѣ

¹⁾ На эту плавню выѣзжало обыкновенно тысячъ до десяти подводъ и дозволялось ловить только севрюгу и сазановъ. Но если попадались осетры или бѣлуги, то ихъ обыкновенно пускали опять въ воду, «потому что свѣжими покупать некому, а въ соль неспособны для того, что ржавчина нападаетъ».

²⁾ Въ это время ловятъ всякую рыбу, какая попадетъ: осетровъ, бѣлугъ, севрюгъ, сазановъ и сомовъ.

³⁾ На эту ловлю собиралось казаковъ тысячъ до трехъ.

⁴⁾ Записка капитала Маврина. *Памятники новой русской исторіи*, томъ II. Подлинникъ хранится въ Государств. Арх., VI, д. № 505.

⁵⁾ Государственный Архивъ, VI, д. № 505

обманы ясно и очевидно народу истолковать, то они того своего благодѣтеля и выбрали себѣ предводителемъ и защитникомъ».

Такимъ лицомъ явился казакъ Иванъ Логиновъ, сначала также желавшій обогатиться на чужой счетъ.

Будучи атаманомъ въ Сакмарскомъ-городеѣ, Логиновъ по своей просьбѣ былъ уволенъ отъ этой должности и, прибывъ въ Яицкій-городокъ, просилъ войсковаго атамана Бородина и бывшихъ въ войсковой канцеляріи старшинъ принять его въ товарищество по сбору денегъ, хорошо понимая, что дѣло это весьма выгодно для сборщиковъ. Подъ предлогомъ того, что Логиновъ не имѣлъ старшинскаго званія, Бородинъ отказалъ ему. Логиновъ обидѣлся, такъ какъ считалъ себя старше и «честнѣе атамана Бородина», потому что былъ старшинскій сынъ и природный яицкій казакъ, а отецъ Бородина выходецъ и «барскій челоуѣкъ». Къ тому же Бородинъ былъ назначенъ атаманомъ по распоряженію военной коллегіи, а не выбранъ казаками, по ихъ обычаю, и, будучи произведенъ въ подполковники, получилъ старшинство предъ всѣми. Такое возвышеніе Бородина вызвало къ нему нерасположеніе населенія, тѣмъ болѣе, что атаманъ кичился своимъ чиномъ и считалъ себя въ правѣ не соблюдать обычаевъ казаковъ и не отдавать въ своихъ дѣйствіяхъ отчета войску.

Логиновъ указывалъ казакамъ на злоупотребленія войсковой канцеляріи въ расходованіи суммъ и порицалъ дѣйствія атамана, говоря, что онъ опредѣляетъ въ старшины только своихъ родственниковъ. Бородинъ запретилъ Логинову ходить въ казачьи круги, называлъ его дуракомъ и донесъ военной коллегіи, что Логиновъ не только въ кругахъ, но и въ войсковой канцеляріи «его, атамана, и старшинъ всякими непристойностями ноносятъ, злословить и лучше себя нкого не поставляетъ»¹⁾.

Узнавъ объ этомъ донесеніи, Логиновъ просилъ уволить его въ Петербургъ, но атаманъ отказалъ, и тогда онъ ушелъ въ Калмыцкую орду, къ ханскому намѣстнику, бывшему въ большой дружбѣ съ его отцомъ. Тамъ онъ выхлопоталъ себѣ у хана рекомендательное письмо, съ которымъ и отправился въ столицу.

¹⁾ Всеподдан. рапортъ военной коллегіи 31 марта 1763 года. Государств. Арх., XX, № 50.

Явившись въ военную коллегію, Логиновъ разсказалъ всѣ злоупотребленія атамана и на столько успѣлъ расположить къ себѣ лицъ присутствовавшихъ въ коллегіи, что былъ произведенъ въ старшины и назначенъ членомъ въ войсковую канцелярію. «Хотя-де, говорилось въ грамотѣ Япцкому войску ¹⁾, о производимыхъ отъ нихъ другъ на друга жалобахъ, надлежало произвести слѣдствіе, но какъ коллегія не иное что усматриваетъ только одно несогласіе, того для велѣно его, Логинова, ко исправленію дѣлъ съ прочими старшинами допустить, а чтобъ онъ былъ у атамана въ надлежащемъ послушаніи—въ томъ обязать подпиской».

Съ этою грамотой Логиновъ отправился на Япкъ, но атаманъ Бородинъ и его сотрудники, старшины: Мостовицковъ и Мусатовъ, все-таки не приняли въ товарищество, ссылаясь на то, что Логиновъ, будучи лѣтѣмъ моложе ихъ, какъ пожалованный указомъ коллегіи, взялъ бы у нихъ старшинство. Озлобленный новымъ отказомъ, Логиновъ рѣшился стать во главѣ народной партіи и объявить войску, что старшины и атаманъ ведутъ дѣло нечисто и потому не хотятъ принять его въ товарищество по сбору войсковыхъ денегъ. Привести въ исполненіе такое рѣшеніе ему было тѣмъ удобнѣе, что войско находилось на плавнѣ, и слѣдовательно какъ разъ наступало то время, когда казакамъ приходилось платить за пойманную рыбу. Логиновъ отправилъ на плавню двухъ казаковъ, Андрея Панова и Григорія Михалина, съ увѣдомленіемъ, что указомъ военной коллегіи онъ пожалованъ старшиной и въ присутствіе въ войсковую канцелярію товарищемъ къ атаману Бородину, но онъ его не принимаетъ. При этомъ Логиновъ поручилъ посланнымъ объявить войску, что когда оно будетъ возвращаться съ плавни въ городъ, то не платило бы обыкновенныхъ съ подводъ сборовъ, потому что деньги эти атаманомъ Бородинымъ собираются напрасно, и пусть войско потребуетъ отъ него отчета въ прежнихъ сборахъ, отъ которыхъ должно быть въ остаткѣ много денегъ.

— Я во всемъ этомъ дѣлѣ буду вамъ помощникъ, говорилъ Логиновъ,—надѣйтесь на меня и я избавлю васъ отъ несправедливаго сбора.

¹⁾ Отъ 2 мая 1763 г. Госуд. Архивъ XX, № 50.

Войско готово было перейти на сторону Логина, но при возвращеніи съ плавни оно, какъ и всегда было, остановилось въ Кичиговой-лукѣ, верстахъ въ семи или восьми отъ города. Здѣсь, по обычаю, казаки собрались въ кругъ для того, чтобъ увѣдомить правителей-старшинъ о приближеніи своемъ къ городу и выждать оттуда приказа атамана, по скольку съ каждой подводы положено будетъ сбора. Сюда же пріѣхалъ Логинъ и, войдя въ кругъ, увѣрялъ казаковъ, что платить съ подводу имъ не слѣдуетъ.

— Платежъ этотъ, говорилъ онъ, — положенъ отъ старшинъ напрасно; каждый годъ сборъ этотъ отъ нихъ бываетъ, а отчета въ томъ, куда дѣваютъ деньги, они не даютъ.

Случившійся тутъ сторонникъ Бородина, старшина Иванъ Окутинъ, увѣрялъ казаковъ, что они должны платить попрежнему, а Логинъ уговаривалъ ихъ не платить ни копѣйки.

— Я указной войсковой старшина ¹⁾, говорилъ Логинъ Окутину, показывая бумагу, — меня военная коллегія пожаловала въ сей чинъ и потому я тебя старше.

Между спорившими произошла ссора и каждый увѣрялъ другаго, что онъ его лучше и честнѣе ²⁾. На другой день пріѣхалъ въ Кичигову-лукъ войсковой дьякъ Матвѣй Суетинъ, посланный атаманомъ Бородинымъ объявить размѣръ платы съ каждой подводы. Опять поднялся споръ между имъ и Логиннымъ, утверждавшимъ, что платить не слѣдуетъ.

— Дайте отчетъ въ старыхъ сборахъ, говорилъ Логинъ дьяку Суетину, — и если изъ нихъ никакого остатка нѣтъ и вся сумма въ расходѣ, тогда можно взять у всякаго дома изъ окошка и безо всякаго спора. А если прежнихъ сборовъ еще много въ остаткѣ, и лежатъ они безо всякаго употребленія, тогда сборъ этотъ будетъ лишній; а какъ онъ тягостенъ войску, то платить его и не слѣдуетъ.

Суетинъ и Окутинъ настаивали, чтобы сборъ былъ произведенъ попрежнему.

— Не платите ни полушки, говорилъ Логинъ, обращаясь

¹⁾ То-есть, пожалованный указомъ военной коллегіи.

²⁾ Показаніе казака Петра Нечаева. Госуд. Арх., VI, д. № 505.

къ казакамъ,—Бородинъ одинъ заплатитъ. Онъ собралъ съ войска много лишнихъ поборовъ и положилъ ихъ себѣ въ карманъ, оттого и отчета войску не даетъ.

Казаки объявили Суетину, что платить пошлыны не будутъ до тѣхъ поръ, пока атаманъ со старшинами не дастъ во всѣхъ сборахъ отчета. Суетинъ отправился въ городокъ, а вслѣдъ за нимъ поѣхалъ Логиновъ и двинулось войско къ Чаганскому мосту, у котораго обыкновенно бывалъ сборъ денегъ. У моста казаки встрѣчены были атаманомъ Бородинымъ со всѣми старшинами и повѣренными сборщиками. Будучи увѣдомленъ Суетинимъ, что войско отказывается платить пошлыну, Бородинъ пригласилъ съ собой священниковъ въ качествѣ свидѣтелей и, собравъ кругъ, объявилъ казакамъ, что сборъ обыкновенный непременно заплатитъ надобно. Казаки отказывались.

— Если не заплатите, сказалъ Бородинъ, — то черезъ мостъ не пушу.

— Напрасно, Андрей Никитичъ, замѣтилъ на это Логиновъ, — вы сборъ налагаете...

— Ты, Иванъ Ивановичъ, перебилъ его Бородинъ, — всему этому причиной и ты все это дѣлаешь.

— Не я одинъ объ этомъ говорю и не я одинъ спору, а желаетъ того войско: вотъ они, спросите ихъ сами.

Казаки зашумѣли; въ толпѣ поднялся говоръ.

— Мы васъ, Андрей Никитичъ, всѣ объ этомъ просимъ, слышались голоса изъ толпы, — не отягощайте насъ поборомъ и пожалуйста отчетъ въ прежнихъ доходахъ. Мы всѣ у васъ въ командѣ: когда доведется недостатокъ, такъ въ тѣ поры разложите, и мы заплатимъ все.

— Вотъ изволите слышать, подхватилъ Логиновъ, — и я съ ними васъ о томъ же прошу.

Бородинъ настаивалъ на своемъ и, отѣхавъ къ мосту, грозилъ не пустить черезъ него ни одной подводы, пока не будетъ уплачена пошлына.

— Мы платить не будемъ, кричали казаки, — пускай заплатятъ атаманъ и старшины, а потомъ дадутъ отчетъ съ тѣхъ поръ, какъ взяли на откупъ учугъ (рыбную ловлю) и соляной сборъ.