

**М. Бобржинский**

**Очерк истории Польши**

**Том II**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

М11 **М. Бобржинский**  
Очерк истории Польши: Том II / М. Бобржинский – М.: Книга по Требованию,  
2021. – 348 с.

**ISBN 978-5-458-04571-1**

Оценивая историю как наставницу жизни, автор видит цель своего исследования в том, чтобы показать изменение основ и условий общественного и политического развития Польши в прошлом, выяснить причины этого развития и последовавшего за ним упадка, дать характеристику народа и выдающихся личностей в каждой эпохе и отделах, на которые распадается каждая эпоха. Особое внимание уделено XV и XVI векам времени процветания Польши. Автор призывает читателя уважать прошлое, но не «превращать его в мумию, а разумно и трезво пользоваться уроками истории».

**ISBN 978-5-458-04571-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ОТЪ РЕДАКТОРА ПЕРЕВОДА.

---

Русскій переводъ перваго тома польской исторіи Бобржинскаго появился въ печати три съ половиною года тому назадъ. Замедленіе съ выходомъ въ свѣтъ перевода настоящаго тома произошло вслѣдствіе того, что вопреки ожиданіямъ третье изданіе втораго тома подлинника было выпущено авторомъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Къ сожалѣнію, одинъ изъ переводчиковъ вдобавокъ еще заболѣлъ, и пришлось передать работу въ другія руки, что было также причиною небольшого промедленія (I-ый т. былъ переведенъ А. М. Гриневецкимъ и В. Д. Цвѣтницкимъ, II-ой—В. А. Мякотинимъ и В. Д. Цвѣтницкимъ). Редактируя переводъ настоящаго тома, я держался того же правила, которымъ руководствовался и при редакціи перевода первой части, т. е. наблюдалъ за возможно бѣльшею точностью въ передачѣ мыслей и даже выраженій автора, не позволяя себѣ ни въ томъ, ни въ другомъ никакихъ измѣненій. Весьма желалъ бы, чтобы появленіе этой части труда Бобржинскаго на русскомъ языкѣ не вызвало такихъ нареканій, какими, къ сожалѣнію, сопровождался выходъ въ свѣтъ перевода первой части.

**Н. Карѣевъ.**

24 ноября 1891 г.

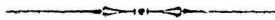


# О Г Л А В Л Е Н И Е.

## Періодъ третій отъ конца XV до конца XVIII вѣка. Польша новыхъ временъ.

	стр.
Литература третьяго періода . . . . .	1
I. Альбрехтъ и Александръ преобразовываютъ Польшу при помощи шляхты (1492--1506) . . . . .	4
§ 64. Великіе планы Альбрехта . . . . .	6
§ 65. Борьба Александра съ можновластвомъ . . . . .	17
§ 66. Преобразование государства . . . . .	20
II. Слабая и близорукая политика Сигизмунда I губить историческое призваніе народа и производитъ анархію. (1506—1548) . . . . .	27
§ 67. Первые реформы Сигизмунда . . . . .	30
§ 68. Отреченіе во вѣдшей политикѣ . . . . .	35
§ 69. Общественный перевѣсъ шляхты . . . . .	43
§ 70. Новое движеніе шляхты . . . . .	48
§ 71. Другія реформы Сигизмунда . . . . .	53
§ 72. Куриная война. Анархія . . . . .	55
III. Реформація. Шляхта терпитъ пораженіе въ своей борьбѣ съ анархіей изъ-за реформы Рѣчи Посполитой (1548—1575). . . . .	58
§ 73. Реформація въ Польшѣ . . . . .	61
§ 74. Программа Рѣчи Посполитой . . . . .	68
§ 75. Первый періодъ борьбы изъ-за реформы Рѣчи Посполитой (1548—1559) . . . . .	73
§ 76. Война изъ-за Лифляндіи . . . . .	80
§ 77. Второй періодъ борьбы изъ-за реформы Рѣчи Посполитой (1562—1572) . . . . .	83
§ 78. Третій періодъ борьбы изъ-за реформы Рѣчи Посполитой. Первое безкоролье (1572—1574). . . . .	101
IV. Возвращеніе къ католичеству. Сигизмундъ III губить плоды великой дѣятельности Стефана Баторія (1575—1608) . . . . .	113
§ 79. Избраніе Стефана Баторія. Его политика (1575—1608). . . . .	116
§ 80. Война (1577—1582). . . . .	121
§ 81. Иезуиты . . . . .	125
§ 82. Внутреннія реформы . . . . .	132

§ 83.	Замойскій остается господиномъ положенія въ безкорольеве (1587—1588 гг.) . . . . .	138
§ 84.	Политика Сигизмунда III. . . . .	141
§ 85.	Бунтъ Зебржидовскаго. . . . .	156
§ 86.	Золотая свобода . . . . .	161
	<b>V. Ошибочная внѣшняя политика доводитъ Польшу до потери политическаго значенія въ Европѣ. (1608—1655).</b> . . . .	169
§ 87.	Войны Сигизмунда III-го. . . . .	170
§ 88.	Польша въ тридцатилѣтнюю войну . . . . .	176
§ 89.	Дальнѣйшее внутреннее разстройство. . . . .	180
§ 90.	Владиславъ IV (1632—1648) сохраняетъ нейтралитетъ Польши въ тридцатилѣтней войнѣ. . . . .	186
§ 91.	Янъ Казиміръ (1648—1668). Козацкія войны . . . . .	197
§ 92.	Шведскія нападенія . . . . .	204
	<b>VI. Ошибочная внѣшняя политика дѣлаетъ напрасными усилія подняться изъ упадка (1655—1717).</b> . . . .	206
§ 93.	Отраженіе шведскихъ нападеній . . . . .	208
§ 94.	Мятежъ Любомірскаго уничтожаетъ первую попытку реформы, предпринятой французской партіей . . . . .	215
§ 95.	Избраніе Михалла Вишневецкаго—второе пораженіе французской партіи . . . . .	219
§ 96.	Янъ Собѣскій (1674—1696) обманываетъ надежды французской партіи . . . . .	221
§ 97.	Австрійскій союзъ уничтожаетъ планы реформы Собѣскаго. . . . .	224
§ 98.	Августъ II (1637—1738). Его планы государственнаго переворота въ союзѣ съ Россіей (до 1717 г.) . . . . .	233
	<b>VII. Перевѣсъ Россіи. Полная анархія кончается первымъ раздѣломъ страны (1717—1773).</b> . . . .	241
§ 99.	Картина паденія . . . . .	243
§ 100.	Планы Потоцкихъ . . . . .	254
§ 101.	Покушеніе на переворотъ со стороны Чарторыйскихъ. . . . .	257
	<b>VIII. Возрожденіе въ упадкѣ.</b> . . . .	273
§ 102.	Постоянный совѣтъ. . . . .	276
§ 103.	Эдукационная коммиссія. . . . .	282
§ 104.	Четырехлѣтній сеймъ (1788—1791). . . . .	289
§ 105.	Второй и третій раздѣлы Рѣчи Посполитой (1792—1795). . . . .	302
	Генеалогическая таблица династіи Вазъ. . . . .	307
	Общіе выводы . . . . .	309
	Свѣдѣнія по политической географіи новѣйшей Польши . . . . .	328



# ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ

отъ конца XV до конца XVIII вѣка.

---

## ЛІТЕРАРА ТРЕТЬЯГО ПЕРІОДА.

Дѣятельность издателей историческихъ источниковъ, развившаяся у насъ въ послѣдніе годы, обратилась главнымъ образомъ на источники средневѣковые уже по тому одному, что ихъ сохранилось меньше и что каждый изъ нихъ даетъ что-нибудь новое и долженъ быть основательно изученъ. Источниковъ этихъ опубликовано сравнительно такъ много, что историкъ, пишущій о среднихъ вѣкахъ, имѣя подъ руками печатный матеріалъ, можетъ безъ архивныхъ изысканій предпринимать на основаніи его труды, обнимающіе цѣлый періодъ или значительные его отдѣлы. Начиная съ XVI вѣка, число дошедшихъ до насъ источниковъ возрастаетъ почти безъ конца, такъ что о напечатаніи ихъ во всемъ объемѣ не можетъ быть и рѣчи, и историкъ всегда будетъ принужденъ обращаться къ помощи архивовъ. Къ тому же изданіе источниковъ новой нашей исторіи не велось рачительно. Издано довольно много отрывковъ изъ источниковъ дипломатическихъ, изданіе которыхъ относительно менѣе всего необходимо и которыхъ, именно благодаря ихъ громадности, никогда нельзя будетъ издать полностью; источниковъ же для внутренней исторіи издано слишкомъ мало. Довольно сказать, что у насъ нѣтъ еще опубликованныхъ въ полномъ составѣ источниковъ для исторіи хотя бы одного изъ болѣе значительныхъ городовъ, хотя бы одной деревни, нѣтъ дневниковъ сеймовъ, королевскихъ указовъ и т. п. При отсутствіи же этихъ источниковъ трудно писать о внутреннихъ отношеніяхъ этого

періода и представить все ихъ развитіе въ продолженіе трехъ послѣднихъ столѣтій. Нашъ взглядъ на исторію внутреннихъ отношеній третьяго періода мы принуждены выяснитъ себѣ съ большимъ трудомъ изъ монографій, которыя, выходя часто за предѣлы своего предмета, бросаютъ свѣтъ на предыдущія и послѣдующія отношенія. Мы приведемъ перечень ихъ въ литературѣ отдѣльныхъ главъ.

Уже здѣсь мы можемъ однако указать нѣсколько сочиненій, которыя, побѣждая всѣ указанные затрудненія, охватываютъ въ представленіи внутреннихъ отношеній, если не весь періодъ, то по крайней мѣрѣ значительную часть его. Къ такимъ мы причисляемъ прежде всего выдающіеся и единственные въ своемъ родѣ труды Адольфа Павинскаго: «Финансы въ Польшѣ и ихъ исторія при Стефанѣ Баторіи» («Skarbowosc w Polsce i jej dzieje za Stefana Batorego». Warszawa. 1881) и «Сеймиковое правленіе въ Польшѣ, изображенное на основаніи отношеній куявскихъ воеводствъ» («Rządy sejmikowe w Polsce natle stosunków województw kujawskich». Warszawa. 1888). Первый изъ нихъ, основываясь главнымъ образомъ на источникахъ времени Баторія, объясняетъ однако всю финансовую политику Польши послѣдняго періода, такъ какъ въ этой области наименѣе произошло измѣненій и они носили наименѣе рѣшительный характеръ. Второй объяснилъ намъ, правда, только съ 1572 г., главную пружину польскаго парламентаризма, находившуюся въ сеймикахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ далъ намъ подробное изображеніе автономіи воеводствъ. Можетъ быть другіе авторы превышаютъ Павинскаго проницательностью сужденія или блескомъ изложенія, но несомнѣнно, что никто изъ нихъ не обогатилъ до сихъ поръ нашей исторіографіи такимъ рядомъ фактовъ и наблюденій высокой важности.

Вторымъ трудомъ съ болѣе широкой задачей является сочиненіе Станислава Тарновскаго: «Политическіе писатели XVI вѣка». («Pisarze polityczni XVI wieku». 2 tt. Krakow 1886 г.). Оно дополняетъ и собираетъ въ одно цѣлое рядъ работъ этого автора и многихъ другихъ новѣйшихъ историковъ, относящихся къ развитію политической литературы и реформъ въ XVI столѣтіи. Сочиненіе это не только важно вслѣдствіе многихъ заключающихся въ немъ фактическихъ подробностей, но не менѣе любопытно еще и тѣмъ, что въ немъ приведены въ нѣкоторое равновѣсіе высказанные другими историками нерѣдко противорѣчивые взгляды на внутреннюю исторію XVI вѣка.

Къ этимъ же временамъ относится добросовѣстный трудъ Освальда Бальцера: «Генезисъ короннаго трибунала». («Geneza trybunału koronnego». Warszawa. 1886.), который кромѣ генезиса трибунала представляетъ намъ на основаніи источниковъ картину польскаго судопроизводства въ XV и XVI вѣкахъ.

Наконецъ здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о сочиненіи Фаддея Корзона: «Внутренняя исторія Польши въ царствованіе Станислава Августа». («Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława Augusta». 4 tt. Kraków. 1882—1886). Изслѣдованіе это слишкомъ неравномѣрно и въ нѣкоторыхъ частяхъ неумѣло, но поражаетъ зато громадностью матеріала, добытаго изъ архивовъ, и даетъ намъ столь подробное изображеніе внутреннихъ отношеній второй половины XVIII вѣка, что предшествующія времена должны будутъ еще долго ожидать подобнаго.

---

## Альбрехтъ и Александръ преобразовываютъ Польшу при помощи шляхты.

(1492—1506).

### Л И Т Е Р А Т У Р А.

Францискъ Черный: «Царствование Альбрехта и Александра» («Rapanowanie Olbrachta i Alexandra», Kraków 1872) и Сбигнѣвъ Князелуцкій: «Янъ Альбрехтъ, король польскій, въ первые годы своего правленія» («Johann Albert König von Polen in seinen ersten Regierungsjahren», Leipzig 1875) находятся еще подъ вліяніемъ стараго взгляда, представляя шляхту, какъ зрѣлый политически элементъ, который въ борьбѣ съ королями ограничиваетъ ихъ и законами 1505 г. отнимаетъ у нихъ власть.

Новый взглядъ на внутреннюю исторію, основанный на неизвѣстныхъ рукописныхъ источникахъ, проводитъ работа Михаила Бобржинскаго: «Польскіе сеймы при Альбрехтѣ и Александрѣ» («Sejmy polskie za Olbrachta i Alexandra». Ateneum, 1876, №№ 4 и 5) и его же: «Станиславъ Заборовскій», эскизъ изъ польской литературы («Stanislaw Zaborowski», studjum z literatury polskiej, Przewodnik naukowy, Lwów, 1877), представляя дѣло такъ, что Альбрехтъ и Александръ правили съ помощью шляхты вопреки можновладству. Съ этимъ основнымъ взглядомъ соглашается и Шуйскій (въ рецензии моей «Исторіи» и въ чтеніяхъ: Возрожденіе и реформація («Odrodzenie i reformacja», 1880), но законъ 1505 г. онъ считаетъ стѣсненіемъ королевской власти, о чемъ подробнѣе будетъ сказано въ примѣчаніяхъ.

Бостля, Фердинанда: «Zakaz Miechowity» (Przewodnik naukowy, Lwów 1884) цѣнно, какъ разборъ источниковъ, его же: «Избраніе Александра» (Elekcyja Alexandra, Przewodnik nauk., Lwów 1887).

Лукаса, Станислава: «О мнимомъ походѣ на турокъ 1497 г.» («O gzejmej wprawie na Turka w r. 1497», Album Kraszewskiego, Lwów, 1879)

работа, написанная съ большою проницательностью, его же: «Разборъ послѣднѣйшей части хроникъ Бернарда Ваповскаго» («Rozbiór podługoszowej części kroniki Bernarda Warowskiego», Rozprawy wydz. hist. Akademii. Kraków 1879, t. X и XI) заключаетъ въ себѣ подробный критическій разборъ источниковъ.

Пуласкаго, Казимира: «Менгли-Гирей, ханъ перекопскихъ татаръ» («Mendligirej, chan Tatarów perekopskich», Przewodnik nauk. Lwów 1879, также подъ заглавиемъ: Stosunki Polski z Tatarszczyzna od połowy XV wieku. Tom I. Stosunki z Mendli-Girejem chanem Tatarów perekopskich». Warszawa 1881).

Яблоновскаго, Александра: «Волошскія дѣла при Ягеллонахъ» («Sprawy woloskie za Jagiellonów», Źródła dziejowe, t. X. Warszawa 1878), работа, произведенная въ широкихъ размѣрахъ и пополнившая большой пробѣлъ въ нашей историографіи; его же: «Подолія въ концѣ 15-го вѣка» («Podole u schyłku XV wieku», Ateneum. Warszawa. 1880).

Гиршберга, Александра: «Коалиція Франціи съ Ягеллонами въ 1500 г.» («Koalicja Francyi z Jagiellonami w r. 1500». Przewodnik nauk. Lwów 1882).

Лиске, Ксаверія: «Крестоносцы въ Польшѣ» («Krzyżacy w Polsce», Przewodnik nauk. Lwów. 1875).

. Бостля, Фердинанда: «Неизвѣстная сеймовая конституція 1501 г.» («Nieznana konstytucja sejmowa z r. 1501», Kwartalnik hist. Lwów 1889).

Его же: «Временной радомскій законъ 1505 г.» («Tymczasowa ustawa radomska z r. 1505». Kwartalnik hist. Lwów 1889).

Г. Карпова: «Исторія борьбы московскаго государства съ польско-литовскимъ». Москва. 1867.

Обширную обработку исторіи времени съ 1481—1506 г. далъ въ послѣднее время Яковъ Каро: «Исторія Польши» («Geschichte Polens». Fünfter Theil, zweite Hälfte. Gotha. 1888). Мое изображеніе внутреннихъ отношеній этого времени онъ упрекаетъ, правда, въ анахронизмъ, но, насколько я могу судить, самъ слѣдуетъ ему и ни въ чемъ болѣе важномъ не исправляетъ его.

---

## Великіе планы Альбрехта.

(1492—1501).

Казимиръ Ягеллонъ не довершилъ дѣла, надъ которымъ трудился всю жизнь съ такой настойчивостью. Въ моментъ его смерти (7 іюня 1492) страны, подчиненныя скипетру Ягеллоновъ: Польша, Литва, Пруссія, Чехія, Венгрія и Валахія, не были еще соединены настолько тѣсно, какъ объ этомъ мечталъ величайшій изъ Ягеллоновъ; не была создана новая внутренняя организація, которая должна была обезпечить правильное развитіе государства и большую внѣшнюю силу въ будущемъ. Никто однако не оставлялъ своимъ наслѣдникамъ наслѣдства больше и богаче. Занявъ престолъ послѣ пораженія при Варнѣ, онъ соединилъ Польшу болѣе тѣсною связью съ Литвою, возвратилъ Пруссію, привелъ въ вассальную зависимость Валахію, распространилъ господство династіи на Чехію и Венгрію. Занявши престолъ государства, изволнованнаго вельможами, онъ возстановилъ авторитетъ монаршей власти, уничтожилъ привилегіи и на мѣсто эгоизма сословій поставилъ идею общественнаго блага. Послѣ него остались два политическіе принципа, которые онъ прививалъ въ сердцахъ и умахъ народа: смѣлый починъ во внѣшней политикѣ и союзъ короля съ массою «шляхты»—во внутренней. Самымъ дорогимъ однако для народа наслѣдствомъ послѣ Казимира Ягеллона были его пять сыновей (шестой: Казимиръ святой умеръ преждевременно въ 1483 г. \*), которымъ онъ вмѣстѣ

---

\* Владиславъ Ягеллонъ, первый сынъ Казимира и Елисаветы, род. въ 1465 г., избранъ королемъ чешскимъ въ 1471 г., венгерскимъ въ 1490, умеръ въ 1516 г., оставивъ сына Людовика. Казимиръ, второй сынъ, родился въ 1458, умеръ 1483, причисленъ къ лику святыхъ въ 1520. Янъ Альбрехтъ, третій сынъ, родился 1459, избранъ польскимъ королемъ въ 1492 г., умеръ бездѣтнымъ 8 іюня 1501 г. Александръ, четвертый сынъ, род. въ 1460 г.,