

Д. Г. Щеглов

История социальных систем

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
Д11

Д11 **Д. Г. Щеглов**
История социальных систем: Том 1 / Д. Г. Щеглов – М.: Книга по Требованию, 2017. – 662 с.

ISBN 978-5-518-07424-8

Издание 2-е. Критическое обозрение социальных учений Платона, Т. Мора, Кампанеллы, Гаррингтона, Морелли, Мабли, Бриссо, Ленге, Неккера, Феге, Бабёфа, Сен-Сикона, сен-симонистов и Р. Оуэна.

ISBN 978-5-518-07424-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	Стран.
Д. О религіи въ Утопіи, праздникахъ и храмахъ	173
Е. Сравненіе утопійскаго и европейскаго экономическаго по- рядка	174
Ж. Мнѣніе Томаса Мора относительно разсказа Гнелодоя	175
З. Государство Цицерона (<i>De republica</i>)	—
И. Божье государство (<i>Civitas Dei</i>) Вл. Августина	178
І. Ессен и еерапевты	179
К. Коммунизмъ въ Персіи: Маздакъ	183
Л. Библиографическія свѣдѣнія касательно Утопіи и другихъ сочиненій Т. Мора	186

ГЛАВА III.

ПЕРЕХОДЪ ОТЪ СРЕДНИХЪ ВѢКОВЪ КЪ НОВОМУ ВРЕМЕНИ.

Сравнительные успѣхи политической и общественной жизни въ Англіи и на материкѣ Европы въ XVI, XVII, и XVIII вѣкахъ. Наклонность философовъ того времени къ радикальнымъ реформамъ 189

Кампанелла и его городъ Солнца: устройство города Солнца и управленіе его, обученіе юношества, коммунизмъ въ имуществѣ и бракѣ, астрологическія гаданія и пр. Заимствованія у Платона и Т. Мора 194

Гаррингтонъ: Океана, ея исторія и конституція, основанная на новыхъ принципахъ. Кромвелль и Гаррингтонъ.—Аббатъ Сенъ-Пьеръ: его проектъ вѣчнаго мира и трактатъ о полисинодіи 204

Морелли: его Базиліада и Кодексъ природы. Свободное влеченіе природы.—Маблі: его сомнѣнія въ естественности существующаго порядка; новыя побужденія для дѣятельности человѣка.—Бриссо: его воззрѣнія на собственность естественную и гражданскую. Цѣль его «философическихъ изслѣдованій о собственности и воровствѣ» 216

Ленге: его взглядъ на судьбу современныхъ рабочихъ.—Неккеръ: его анализъ условій, опредѣляющихъ рабочую плату.—Феге: его планъ организациі земледѣльческой общины 234

Бабѣфъ: его планъ пересозданія общества и государства. Особенности этого плана, объясняемые обстоятельствами, при которыхъ онъ составленъ 245

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А. Коммунизмъ религіозныхъ сектъ въ Германіи во время реформациі и въ другихъ странахъ Европы въ вѣка предъидущіе. (Альбигойцы, вальденсы, фратичелли, беггарды, апостолики, тюрлопены, Іоаннъ Бегеймъ, Шторхъ и Т. Мюнцеръ, анабаптисты въ Швейцаріи, Моравіи и Мюнстерѣ, моравскіе братья, герингутеры, іезуитскія миссіи въ Парагваѣ) 253

Б. Библиографическій указатель сочиненій, излагающихъ но-

выя идеи касательно общественного устройства, отъ конца средних вѣковъ до конца XVIII вѣка. (Сочиненія Себ. Франка, Дони, Дж. Бруно, Савонаролы, Николая изъ Мюнстера, Кардана, Телезіо, Ванини, Кампанеллы, Андреа, Фр. Бакона, Галля, Гаррингтона, Верасса, Г. Фуэнья, Антона Ле-Грана, Беллерса, Фенелона, аб. Сентъ-Пьера, Берингтона, Гольберга, Морелли, Фонтенеля, Ж. Ж. Руссо, Мабли, Бриссо, Ленге, Рейналя, Фега, Неккера, Дидеро, Гельвеція, Ла-Пломбани, Ст. Лещинскаго, Себ. Мерсье, Ретифъ де ла Бретонна, Мерсье Ля-Ривьера, Огильви, Годвина, Фихте и др.) 266

ГЛАВА IV.

СЕНЪ-СИМОНЪ.

Прогрессъ XVIII вѣка, совершавшійся болѣе въ области мысли, нежели въ жизни. Революція и попытки социальной реформы, какъ слѣдствіе отсталости движенія жизни отъ движенія мысли.—С.-Симонъ, его происхождение и годы юности; первые проекты С.-Симона. Отношенія его къ революціи. 284

Реформаторская дѣятельность С.-Симона: проектъ подвинуть впередъ науку, средства для исполненія его. Основаніе новой религіи. Введеніе въ научные труды XIX вѣка. Отношенія С.-Симона къ Наполеону, къ Бурбонамъ и къ промышленному классу. Попытка самоубійства. Новая реформа христіанства 293

Сочиненія С.-Симона: «Письма женевского обитателя». Основаніе новой религіи, ньютонизма. Раздѣленіе человечества на 4 отдѣленія. Ньютоновъ совѣтъ; роль ученыхъ и художниковъ 318

«Парабола»; истина и ложь, содержащіяся въ ней. «Взгляды на собственность и законодательство»; реформа представительства во Франціи. «Катихизисъ промышленниковъ»; передача власти крупнымъ промышленникамъ. «Новое христіанство»; недостатки католицизма и лютеранства; духъ и цѣль новаго христіанства. 328

Общій взглядъ на дѣятельность С.-Симона. Противоположность его стремленій въ разные періоды жизни и причины ея 344

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А. Реорганизация европейскаго общества 354
 Б. Исповѣданіе вѣры основателей положительной политики . 356
 В. Новое христіанство 357
 Г. Содержаніе и духъ всѣхъ трехъ частей книги о новомъ христіанствѣ, изложенныя самимъ авторомъ 358
 Д. Взглядъ Л. Штейна на С.-Симона 360
 Е. Характеристика С.-Симона, начерченная въ нашей литературѣ Чернышевскимъ 363
 Ж. Сочиненія С.-Симона, ихъ изданія и матеріалы для его біографіи 369

ГЛАВА V.

СЕНЬ - СИМОНИСТЫ.

Стран.

Связь между С.-Симономъ и его учениками. Изданіе «Производителя». Образованіе школы. Корреспонденція, какъ средство пропаганды. Чтенія въ улицѣ Тараннъ . . . 373

«Ученіе» с.-симонистовъ. Критическая часть: анархія въ области наукъ и промышленности. Новая наука. Прогрессъ въ исторіи въ отношеніи политическомъ, экономическомъ и религіозномъ. Взглядъ школы на образованіе. Часть законоположительная: ученіе о Богѣ, оправданіе матеріи; будущая организація общества: іерархія нравственности, науки и промышленности; живой законъ . . . 380

Превращеніе школы с.-симонистовъ въ религіозное братство: Базаръ и Анфантенъ. Революція 1830 года. Письмо къ президенту палаты. Усиленная пропаганда посредствомъ проповѣди и журналистики. Семейство въ улицѣ Монсиньи. Расколъ . . . 404

Жизнь семейства послѣ удаленія Базара. Балы зимою 1831—32 года. Новая идея о couple-prêtre. Ассоціація рабочихъ. Финансы с.-симонистовъ. Новый расколъ и банкротство. Семейство въ Менильмонтанѣ. Процессъ и распаденіе семейства. . . 414

Разборъ главныхъ положеній ученія с.-симонистовъ: организація трудовъ ученыхъ и промышленныхъ, новая наука, вознагражденіе сообразно способностямъ и дѣламъ, оправданіе матеріи . . . 428

Нравственная сторона практической дѣятельности с.-симонистовъ. Насколько въ ней было искренности? Рѣшеніе жизни касательно состоятельности системы с.-симонистовъ. 443

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- А. Бракъ въ семействѣ с.-симонистовъ (рѣчь Анфонтена). 453
- Б. Погребеніе въ семействѣ с.-симонистовъ. Смерть Леонтины Симонъ . . . 454
- В. Письмо О. Конта къ редактору «Глоба» по случаю того, что въ «Глобѣ» 3-го января 1832 года сказано было, будто О. Контъ отделился отъ общества с.-симонистовъ . . . 455
- Г. Воззваніе Родрига къ ученикамъ и въ публикѣ по случаю новаго займа общины с.-симонистовъ . . . 456
- Д. Воззваніе къ женщинамъ . . . 457
- Е. Книга бытія с.-симонистовъ . . . 458
- Ж. Мнѣніе Дж. Ст. Милля о сень-симонизмѣ . . . 461
- З. Мнѣнія о сень-симонизмѣ и сень-симонистахъ, высказанныя Чернышевскимъ и г. Михайловымъ . . . 363
- И. Библиографическій указатель сочиненій и изданій с.-симонистовъ и материаловъ для исторіи сень-симонизма . . . 469

ГЛАВА VI.

РОВЕРТЪ ОУЭНЪ.

Стран.

Предшественники Роберта Оуэна въ Англіи: Беллерсъ, Годвинъ, Спенсъ и др. Воспитаніе Оуэна: промышленная область; недостатокъ научнаго образованія; вліяніе Руссо, Рэйда и Беллерса	479
Дѣятельность Оуэна въ Нью-Ланаркѣ: нью-ланаркская фабрика до Оуэна; бѣдность и пороки рабочихъ, средства Оуэна противъ того и другаго, воспитаніе и обученіе дѣтей, экономическіе результаты.	480
Литературная и общественная дѣятельность Оуэна въ Европѣ отъ 1812 до 1824 г.: «Опыты объ образованіи характера»; земледѣльческія и мануфактурныя деревни; записки Оуэна, представленныя членамъ Ахенскаго конгресса; коммунизмъ; попытка Оуэна получить мѣсто въ парламентѣ; неудачи его въ Англіи	494
Дѣятельность Оуэна въ Америкѣ и Англіи до 1842 года. Оуэнъ и сѣверо-американскій Конгрессъ, дальнѣйшее развитіе идей Оуэна: кооперативная община; Нью-Гармони и подражанія ему въ Америкѣ; полный неуспѣхъ ихъ. Орбистонъ; побѣдка Оуэна въ Мексику, послѣдніе опыты Оуэна.	513
Окончательное развитіе идей Оуэна: «основныя положенія кооперативной системы»; различіе въ идеяхъ и стремленіяхъ Оуэна до 1824 г. и послѣ 1824 года. Послѣдніе годы Оуэна, измѣненіе религіознаго чувства.	539
Заслуги и ошибки Оуэна. The new existence of man и значеніе этого сборника	563

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А. Изъ манифеста Р. Оуэна	573
Б. Соціальная наука	582
В. О началѣ зла	586
Г. Новый нравственный міръ	587
Д. Мнѣнія о дѣятельности Р. Оуэна, изложенныя въ сочиненіяхъ Ад. Бланки, Л. Рейбо, Тониссена, Рошера и Вунге	594
Е. Отношеніе нашей журналистики къ Оуэну (статья Добролюбова въ Современникѣ)	599
Ж. Сочиненія Оуэна и другіе источники для изученія его ученій и практическихъ опытовъ	607

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Предлагаемая публикѣ „Исторія соціальныхъ системъ“ содержитъ въ себѣ изложеніе и оцѣнку наиболѣе извѣстныхъ литературныхъ проектовъ къ улучшенію экономическаго быта народовъ,—появлявшихся въ извѣстные періоды и отличающихся нѣкоторыми, весьма существенными, общими чертами, именно тѣми, которыя составляютъ принадлежность цѣлой экономической школы, извѣстной подъ именемъ социализма. Соціализмъ слово новое и намъ кажется, что ему дано не совсѣмъ правильное значеніе. Соціальный значитъ собственно общественный; и по этимологіи соціализмъ есть ничто иное, какъ занятіе общественными вопросами, служеніе общественному дѣлу. И въ этомъ смыслѣ всякая книга, занимающаяся вопросами политики, права, политической экономіи, есть соціальная. Но по употребленію соціализмъ есть направленіе, стремящееся къ коренной реформѣ общественныхъ и преимущественно экономическихъ отношеній, безъ всякаго вниманія къ тому порядку, который сложился вѣками *). Отъ этого происходитъ слѣдую-

* Этого опредѣленія мы не считаемъ достаточнымъ: мы его принимаемъ, какъ временное, предпочитая его всѣмъ другимъ существующимъ опредѣленіямъ социализма. Въ концѣ книги, рассмотрѣвъ соціальныя системы различныхъ оттѣнковъ, мы постараемся сдѣлать болѣе точное опредѣленіе, на основанія рассмотрѣнныхъ фактовъ.

щая непоследовательность: противники социалистовъ, называя ихъ этимъ именемъ, и называя ихъ мысли и стремленія социальными, въ то же время называютъ ихъ и антисоциальными. Такимъ образомъ является видимое противорѣчіе. — Для избѣжанія его стараются проекты и стремленія социалистовъ называть не социальными, а социалистическими; но это слово еще не вытѣснило изъ употребленія слово „социальный“, и едва ли вытѣснить, потому что сами социалисты и даже многіе не-социалисты продолжаютъ держаться прежняго названія. — Въ социализмъ заключается коммунизмъ, какъ частное понятіе въ общемъ; всѣ коммунисты социалисты; потому что они стремятся къ самой коренной реформѣ экономическаго быта, къ уничтоженію частной собственности; но не всѣ социалисты коммунисты, потому что нѣкоторые социалисты признаютъ возможнымъ сдѣлать свою реформу безъ уничтоженія собственности.

Двусмысленность слова „социальный“, между прочимъ, послужила причиною слѣдующаго факта въ литературѣ политической экономіи. Нѣкоторые писатели даютъ своимъ трудамъ названіе „трактатовъ или принциповъ не политической экономіи, а экономіи социальной“, напр. Сисмонди, Дюнуайе. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ даже нѣчто общее съ ученіемъ социалистовъ, какъ Сисмонди, который раньше и даже основательнѣе, чѣмъ социалисты, разсмотрѣлъ невыгодныя стороны современнаго производства богатствъ. Другіе писатели, занимавшіеся разработкою политической экономіи вообще или по частямъ, также находили и указывали недостатки въ экономическомъ устройствѣ Европы, напр. Милль,

Бланки, Дрозъ и пр. Всѣ такіе писатели не войдутъ въ рамки этого сочиненія; потому что оно имѣетъ въ виду исключительно такихъ авторовъ, которые представили новыя или только подновленныя теоріи экономической и вообще соціальной организаціи общества. Эти теоріи, какъ и всякія другія теоріи изъ области науки, имѣя свое общее право на вниманіе науки, имѣютъ для насъ нѣкоторое особенное значеніе, какъ предостереженіе отъ того, чтò допустила у себя западная Европа, т. е. отъ развитія пролетаріата.—Кромѣ того нельзя не обратить вниманія и на тотъ странный фактъ, что соціальныя теоріи нашли доступъ въ систему воззрѣній болѣе или менѣе значительной части нашего общества.

Нашъ экономическій бытъ весьма существеннымъ образомъ отличается отъ экономического быта западной Европы, по крайней мѣрѣ относительно главной массы рабочаго класса. Мы страдаемъ совсѣмъ не тѣми экономическими недостатками, которыми страдаютъ корифеи западно-европейскаго экономического развитія. Поэтому можно бы ожидать, что экономическія теоріи, направленные къ исправленію несуществующихъ у насъ недостатковъ, если и найдутъ у насъ безкорыстныхъ сторонниковъ, то исключительно съ точки зрѣнія теоретической, безъ всякаго практическаго значенія. Между тѣмъ оказалось противное; теоріи западныхъ реформаторовъ, будучи усвоены нами, обнаружили непонятное съ перваго раза стремленіе перейти въ дѣло, для чего они, разумѣется, не нашли ни матеріала, ни почвы.—Впрочемъ, это явленіе становится понятнымъ, если его разсматривать въ ряду другихъ явле-

ній нашей общественной жизни. Перенимать съ запада то, что намъ не нужно, что не соотвѣтствуетъ существеннымъ особенностямъ нашего быта, особенностямъ нашего міровоззрѣнія, и что въ сущности своей не имѣетъ никакихъ достоинствъ, намъ не въ первый разъ; и даже въ то время, когда новѣйшія экономическія теоріи распространялись въ одной части общества, одновременно съ этимъ, другія теоріи не менѣе ложныя или одностороннія распространялись въ другой; въ то время, какъ одни благоговѣли передъ каждою строчкою, исшедшею изъ-подъ пера Оуэна, Фурье или Л. Блана, другіе благоговѣли передъ другими именами и другими теоріями. Существенная причина такого отношенія къ чужой мысли, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, заключается въ непривычкѣ повѣрять своею собственною мѣркою всякія новыя теоріи, вообще въ недостаточномъ знаніи собственного своего быта и въ давно присущей намъ мысли о безспорномъ превосходствѣ всего, что есть и появляется на западѣ, передъ тѣмъ, что есть у насъ самихъ. Въ этомъ случаѣ намъ приходятъ на память недовольно оцѣненные слова замѣчательнѣйшаго изъ нашихъ мыслителей, покойнаго А. С. Хомякова. Насъ губить, говорилъ онъ, наше суевѣріе, именно суевѣріе передъ иностранною наукою.— Наши почитатели запада всегда относились и относятся къ этой мысли съ рѣзкимъ осужденіемъ. Между тѣмъ мысль Хомякова заключаетъ въ себѣ неоспоримую и весьма важную истину, и въ самой себѣ, для всѣхъ вообще, и въ особенности для насъ. Не противъ уваженія къ научной истинѣ она направлена; она не требуетъ отрицанія того, что зем-

ля движется около солнца, что квадратъ гипотенузы равняется суммѣ квадратовъ катетовъ, но подъ именемъ научной истины у насъ часто выдаются совершенно несостоятельныя, ложныя теоріи, которыя стараются только принять наружность научной истины.

Къ нимъ въ области экономической относятся всѣ эти радикальные проекты соціальной реформы. Но кромѣ ихъ можно указать нѣкоторыя другіе, которые, не принадлежа къ области утопіи, въ практическомъ отношеніи повредили бы намъ не только не меныпе, а гораздо больше, чѣмъ самыя опасныя теоріи утопистовъ, потому что теоріи утопистовъ неисполнимы; осуществленіе ихъ по необходимости должно остановиться на первомъ шагу; а теоріи, о которыхъ мы говоримъ теперь, исполнимы, и несчастные результаты ихъ оказываются только въ продолженіе десятковъ и даже сотенъ лѣтъ. Такова теорія согласія интересовъ, вслѣдствіе которой, будто бы, при всякихъ данныхъ обстоятельствахъ, экономическіе интересы народовъ сами собою приходятъ въ согласіе — и наилучшимъ образомъ удовлетворяются, и потомъ, какъ частныя выводы изъ этой теоріи, — нендобность обезпеченія сельскаго населенія посредствомъ поземельнаго надѣла, уничтоженіе нашего мірскаго землевладѣнія, нендобность покровительства нашей мануфактурной промышленности и т. п. Осуществленіе этихъ теорій привело бы насъ дѣйствительно къ пролетариату со всѣми его послѣдствіями. Теперь мы избавлены отъ этого великаго зла; исторія, которая во многихъ отношеніяхъ была къ намъ немиловидна, дала намъ такое экономическое устройство,

о которомъ не смѣетъ даже мечтать западная Европа. И серьезные ученые западной Европы *), еще въ то время, когда у насъ господствовало крѣпостное право, сравнивая положеніе рабочаго населенія у насъ и на западѣ, не могли не видѣть существенныхъ преимуществъ въ бытѣ нашихъ рабочихъ.

Освобожденіе крестьянъ, съ надѣломъ ихъ землею и съ удержаніемъ мірскаго землевладѣнія, безъ сомнѣнія, гарантируетъ насъ отъ пролетаріата и на будущее время и даетъ намъ возможность мирнаго и естественнаго развитія и безостановочнаго прогресса въ области политической и экономической жизни.— Такимъ образомъ объясненія для появленія у насъ утопическихъ проектовъ и стремленій нужно искать не въ экономическомъ строѣ нашей жизни, а въ нравственномъ состояніи и отчасти въ обстоятельствахъ той среды, въ которой онѣ распространились. Никакое дѣйствіе, безъ сомнѣнія, безъ причины не бываетъ; и если для какого-нибудь дѣйствія не находится причины въ немъ самомъ, въ той области, куда оно направлено, то его нужно искать въ особенностяхъ дѣйствующаго лица и цѣлой среды, въ которой оно происходитъ.— Мы не станемъ указывать обстоятельства и особенности нравственнаго состоянія той среды, въ которой нашли себѣ сочувствіе соціальныя идеи, но обратимъ вниманіе на нѣкоторыя особенности самыхъ идей, отчасти благопріятствовавшія появленію и распространенію ихъ у насъ. Онѣ сами въ себѣ, въ своей сущности или только во внѣшности

*) Напр. Moreau Christophe, Haxthausen, Le Play и др.