

А. Ф. Лазурский

Программа исследования личности

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 159.9
ББК 88
А11

А11 **А. Ф. Лазурский**
Программа исследования личности / А. Ф. Лазурский – М.: Книга по Требованию, 2023. – 36 с.

ISBN 978-5-458-53813-8

ISBN 978-5-458-53813-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

нію классификації характеровъ. И хотя этотъ путь труденъ и продолжителенъ, но за то всякій успѣхъ въ этомъ направленіи будетъ, какъ намъ кажется, больше способствовать точности и плодотворности практическихъ наблюденій, чѣмъ составленіе какихъ бы то ни было слишкомъ краткихъ и „удобопримѣнимыхъ“ шаблоновъ. Такое именно подробное „клиническое“ изслѣдованіе личности мы и имѣли въ виду, составляя предлагаемую здѣсь программу.

Существуетъ, какъ извѣстно, цѣлый рядъ программъ для изслѣдованія личности. Нѣкоторыя изъ нихъ отличаются значительною полнотою и охватываютъ всѣ важнѣйшія стороны человѣческаго характера ¹⁾. Намъ кажется, однако, что здѣсь есть одна трудность, на которую до сихъ поръ не обращали должнаго вниманія. Дѣло въ томъ, что всякая программа составляется болѣе или менѣе схематически, заключаетъ въ себѣ рядъ такихъ вопросовъ, для отвѣта на которые нужно не только собрать извѣстное количество наблюденій, но еще и проанализировать ихъ. Научное изслѣдованіе характеровъ должно опираться на тѣ данныя, которыя доставляетъ намъ общая психологія. Исходя изъ этого, вполне справедливаго положенія, составители программъ вносятъ въ нихъ нерѣдко различные отвлеченно-психологическіе термины и опредѣленія, ограничиваясь лишь простымъ упоминаніемъ ихъ и опуская какія-бы то ни было конкретныя подробности и проявленія. Съ извѣстной точки зрѣнія они правы. Разборъ какого-бы то ни было характера только тогда можно считать доведеннымъ до конца, когда мы расчленили всю безконечную пестроту его проявленій и свели ихъ къ различнымъ комбинаціямъ нѣсколькихъ (вѣрнѣе—нѣсколькихъ десятковъ) основныхъ качествъ, болѣе или менѣе рѣзко выраженныхъ. Только въ такомъ случаѣ можно сравнивать другъ съ другомъ отдѣльныя характеристики и объяснять строеніе того или иного характера на основаніи извѣстныхъ намъ психологическихъ законовъ. Но вѣдь подобный результатъ можетъ получиться только въ самомъ концѣ работы, когда мы подвергнемъ подробному психологическому анализу всѣ тѣ разнообразныя проявленія, которыя были отмѣчены у наблюдаемаго лица. Во время же производства наблюденій мы имѣемъ дѣло не съ психологическими отвлеченіями, а съ живымъ человѣкомъ, который движется, говоритъ, дѣйствуетъ, реагируетъ такъ или иначе на раздраженія и т. д. Слишкомъ трудно въ одно и то же время наблюдать, и анализировать свои наблюденія. Самое большее, что можетъ сдѣлать добро-

¹⁾ Такова, напр., весьма подробная программа Г. И. Россолимо: „Планъ изслѣдованія дѣтской души“, 2-е изд.

совѣстный наблюдатель, это записывать по возможности подробно всѣ тѣ проявленія, которыя ему кажутся достойными вниманія, и затѣмъ, на досугѣ, обсуждать ихъ, анализировать и подводить подъ тѣ или иныя психологическія рубрики.

Такимъ образомъ, отвлеченно-психологическая программа, необходимая для планомѣрной разработки матеріала и составленія классификаціи, оказалась бы во время самого производства наблюденій почти совершенно неприложимой. Въ виду этого нѣкоторые, черезчуръ отвлеченные, психологическіе термины при составленіи программъ обыкновенно выбрасываются, замѣняясь какими-нибудь примѣрами и поясненіями. Далѣе въ программу нерѣдко вставляются различныя сложныя проявленія, имѣющія важное практическое значеніе (напр., пьянство, непослушаніе и т. д.), хотя бы психологическое истолкованіе ихъ представлялось въ разныхъ случаяхъ весьма различнымъ. Благодаря этому получается иногда крайняя пестрота: на ряду съ нѣкоторыми, дѣйствительно основными качествами, лежащими въ основѣ цѣлаго ряда проявленій, фигурируютъ нерѣдко подробности, имѣющія весьма частное и сравнительно маловажное (въ смыслѣ характеристики наблюдаемаго лица) значеніе; и тутъ же рядомъ стоитъ какой-нибудь вопросъ, преслѣдующій чисто внѣшнія, прикладныя цѣли.

Единственный способъ, позволяющій, съ одной стороны, дать значительное количество конкретныхъ подробностей, а съ другой—установить не особенно длинную схему для сравненія другъ съ другомъ отдѣльныхъ уже разработанныхъ характеристикъ, заключается, на нашъ взглядъ, въ томъ, чтобы составить двѣ неодинаковыхъ по величинѣ программы; идущихъ параллельно одна другой. Первая, руководящая, содержитъ въ себѣ перечень основныхъ качествъ или сторонъ личности, поскольку онѣ являются результатомъ тщательнаго психологическаго анализа. Вторая, объяснительная, заключаетъ въ себѣ болѣе или менѣе длинный рядъ конкретныхъ проявленій, соотвѣтствующихъ каждому изъ вышеназванныхъ основныхъ качествъ. Каждое изъ этихъ проявленій представляетъ изъ себя, конечно, довольно сложный душевный процессъ, требующій присутствія также и нѣкоторыхъ другихъ чертъ характера, но то качество, проявленіемъ котораго этотъ процессъ служитъ, выражено въ немъ съ особенной силой, является необходимымъ для того, чтобы самый процессъ осуществился. Въ цѣляхъ большей ясности и наглядности мы иногда нарочно преувеличивали интенсивность проявленій того или иного качества, рассчитывая на то, что, если указана крайняя, наивысшая степень даннаго проявленія, то болѣе слабая, чаще встрѣчающіяся степени будутъ и безъ дальнѣйшихъ объясненій сами собой понятны.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, помогавшимъ мнѣ своими совѣтами при составленіи этой программы.

ЧАСТЬ 1-я (РУКОВОДЯЩАЯ).

I. В н и м а н і е. Привлекаемость вниманія. Сосредоточенность (геср. отвлекаемость) вниманія. Преобладаніе пассивнаго или активнаго вниманія. Его устойчивость или неустойчивость. Объемъ вниманія.

II. Ощущенія, воспріятія. Острота воспріятій. Обиліе и богатство воспріятій. Ихъ точность.

III. П а м я т ь. Запоминаніе. Способность узнаванія. Сохраненіе въ памяти, воспроизведеніе. Точность воспроизведенія. Виды памяти.

IV. В о о б р а ж е н і е. Богатство воображенія; яркость, отчетливость воспроизведенныхъ образовъ. Типы умственныхъ образовъ. Степень развитія творческаго (комбинирующаго) воображенія. Виды творческаго воображенія.

V. М ы ш л е н і е. Способность къ отвлеченію. Широта или узость понятій. Субъективность или объективность сужденій. Способность логически разсуждать. Склонность къ синтезу. Склонность къ анализу.

VI. Р ѣ ч ь. Обиліе словесныхъ образовъ. Преобладающій типъ ихъ. Легкость сочетанія словесныхъ образовъ.

VII. Общія особенности умственной сферы. Преобладаніе сознательныхъ или безсознательныхъ процессовъ. Преобладаніе внутреннихъ воспріятій надъ внѣшними и обратно. Преобладаніе ассоціаціи и апперцепціи. Обиліе или бѣдность запаса представленій. Наличность или отсутствіе направляющихъ идей въ умственной сферѣ. Быстрота или медленность умственныхъ процессовъ. Умственная работоспособность. Умственная упражняемость.

VIII. Н а с т р о е н і е и а ф ф е к т ы. Преобладающее настроеніе. Постоянство или измѣнчивость настроенія. Способность испытывать радость или горе. Наклонность къ гнѣву. Наклонность къ страху или ея отсутствіе. Наклонность къ испугу.

IX. Чувства, относящіяся къ собственной личности. Низшія органическія чувства. Забота о благосостояніи своей личности (эгоизмъ). Забота о своемъ превосходствѣ надъ другими (самолюбіе). Чувства, связанныя съ оцѣнкой собственной личности.

X. Чувства по отношенію къ другимъ людямъ. Родственные привязанности. Чувства симпатіи. Общественныя чувства.

XI. Высшія идейныя чувства. Интеллектуальное чувство. Эстетическое чувство. Нравственное чувство. Религіозное чувство.

XII. Общія особенности эмоціональной сферы. Возбудимость чувствованій. Сила, интенсивность чувствованій. Продолжительность, устойчивость чувствованій. Обиліе или бѣдность внѣшнихъ проявленій чувства. Вліяніе чувствъ на умственные и волевые процессы.

XIII. Движенія. Обиліе или бѣдность движеній. Быстрота или медленность движеній. Координація сложныхъ движеній; двигательная упражняемость. Сила (геср. слабость) движеній; мускульная работоспособность.

XIV. Психическая активность. Волевое усиліе. Сила или слабость желаній и влеченій. Общее развитіе психической активности. Способность къ сосредоточенію волевого усилія. Большая или меньшая продолжительность волевого усилія. Способность задержки. Сопротивляемость внѣшнимъ вліяніямъ.

XV. Принятіе рѣшеній. Процессъ выбора. Преобладающіе мотивы дѣятельности. Наклонность къ борьбѣ мотивовъ. Быстрота принятій рѣшеній. Устойчивость или неустойчивость принятыхъ рѣшеній. Наличие руководящихъ идей и стремленій. Систематичность сложныхъ дѣйствій.

ЧАСТЬ 2-я (ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ).

I. Вниманіе.

1. Привлекаемость вниманія. Всякая перемѣна въ окружающей обстановкѣ, все необычное, выдающееся, а также все, что сколько-нибудь затрагиваетъ его чувства и интересы, тотчасъ же привлекаетъ его вниманіе. Или же, наоборотъ, ко всему относится одинаково разсѣяннo и невнимательно, не способенъ остановиться подольше на чемъ бы то ни было.

2. Сила сосредоточенія вниманія; отвлекаемость вниманія. Сосредоточившись на какихъ-нибудь внѣшнихъ впечатлѣніяхъ (читая, слушая, разсматривая что-нибудь, работая) или углубившись въ свои собственныя мысли, совершенно не замѣчаетъ окружающаго; чтобы отвлечь его, нужно нѣсколько разъ назвать по имени, тронуть за плечо и проч. Или наоборотъ: ничтожное неудобство, помѣха, громкій разговоръ тотчасъ же отвлекаетъ.

3. Преобладаніе пассивнаго или активнаго вниманія. Вниманіе обычно сосредоточивается на тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя въ данный моментъ представляются наиболѣе яркими и интенсивными, почему-либо поражаютъ его, вызываютъ въ немъ

то или иное чувство. Или же, наоборотъ, поставивши себѣ цѣлью прослѣдить какой-нибудь объектъ или явленіе, продолжаетъ внимательно наблюдать его, несмотря на появленіе другихъ раздражителей, болѣе интенсивныхъ и привлекательныхъ; въ случаѣ надобности можетъ сосредоточить вниманіе даже на скучномъ и непріятномъ предметѣ.

4. Устойчивость или неустойчивость вниманія. Долгое время можетъ заниматься однимъ и тѣмъ же предметомъ, поддерживать разговоръ на одну и ту же тему. Или, наоборотъ, безпрестанно мѣняетъ тему разговора, спросивши что-нибудь, не дослушиваетъ объясненія и задаетъ уже новый посторонній вопросъ.

5. Объемъ вниманія (широта или узость его). Можетъ ли заниматься нѣсколькими дѣлами одновременно, напр.: выполнять сложную ручную работу, писать, рисовать,—и въ то же время слушать чтеніе, участвовать въ интересномъ разговорѣ; или заниматься подробностями дѣла и одновременно не упускать изъ виду общаго плана его.

II. Ощущенія, воспріятія.

6. Острота воспріятій. Способность улавливать самыя тонкія и малозамѣтныя разницы между отдѣльными ощущеніями.

Количественная сторона. Въ сумеркахъ и темной ночью хорошо видитъ, распознаетъ самыя мелкія звѣзды на небѣ, свободно разбираетъ мелкую печать. Улавливаетъ самый незначительный шорохъ, чрезвычайно слабые и отдаленные звуки. Ясно и отчетливо различаетъ самыя слабыя прикосновенія, запахи и т. д.

Качественная сторона. Хорошо подбираетъ цвѣта, различая тончайшіе ихъ оттѣнки. Обладаетъ музыкальнымъ слухомъ, способностью улавливать разницу между самыми близкими тонами. Тонко распознаетъ различные запахи (напр., разные духи).

Не замѣчается ли преобладанія одного какого-нибудь рода ощущеній надъ всѣми остальными.

7. Обиліе и богатство воспріятій. Наблюдателенъ по отношенію ко всему, что возлѣ него происходитъ; попавши въ новую обстановку, быстро подмѣчаетъ и можетъ передать значительное количество деталей. Другой типъ: при обычныхъ условіяхъ мало замѣчаетъ окружающее, такъ какъ не обращаетъ на него вниманія; когда же начинаетъ разсматривать что-нибудь, то ни одна мелочь не ускользнетъ отъ его вниманія; чрезвычайно подробно изучаетъ все, за что ни возьмется. При передачѣ воспріятого сосредоточивается, главнымъ образомъ, на перечисленіи подробностей, или же объединяетъ отдѣльныя впечатлѣ-

нія въ одну общую картину, или же, наконецъ, останавливается преимущественно на томъ, что возбуждаетъ у него тѣ или иныя эмоціи (типы воспріятія).

8) Точность воспріятій. Всѣ его набюденія, описанія и рассказы о только что видѣнномъ или слышанномъ вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности; какъ отдѣльныя подробности событій, такъ и ихъ взаимныя отношенія переданы совершенно точно. Или же всѣ его описанія, даже при внимательномъ отношеніи къ предмету, полны ошибокъ, неточностей и пробѣловъ.

III. Память.

9. Запоминаніе. Хорошо запоминаетъ предметы, лица, событія, разговоры, хотя бы только одинъ разъ имъ видѣнные и слышанные. Легко и быстро заучиваетъ самыя длинныя стихотворенія и прозаическіе отрывки. Въ коротко время можетъ усвоить во всѣхъ подробностяхъ рисунокъ или описаніе сложнаго прибора, зданія, мѣстности.

10. Способность узнаванія. Легко узнаетъ все то, что когда-нибудь видѣлъ, слышалъ или читалъ (лица, предметы, мѣстности, музыкальныя произведенія, стихотворные отрывки и т. д.). Точно и правильно различаетъ все старое, знакомое отъ новаго, незнакомаго. Всякій разъ можетъ точно опредѣлить, когда и при какихъ обстоятельствахъ видѣлъ данный предметъ или даннаго человѣка (локалізація въ прошломъ). Или же не узнаетъ даже тѣхъ людей, съ которыми нѣсколько разъ встрѣчался и разговаривалъ, плохо оріентируется въ мѣстности, въ которой уже нѣсколько разъ побывалъ раньше.

11. Сохраненіе въ памяти; воспроизведеніе. То, что разъ видѣлъ или усвоилъ, сохраняется въ памяти очень долго; по прошествіи многихъ дней, мѣсяцевъ, даже лѣтъ помнитъ всѣ подробности событій почти такъ же хорошо, какъ помнилъ ихъ на другой день; въ случаѣ надобности или когда самъ этого захочетъ, тотчасъ же припоминаетъ все, что нужно. Или же всѣ впечатлѣнія быстро изглаживаются изъ памяти, воспоминанія очень бѣдны, отрывочны и неполны; воспроизведеніе совершается съ большимъ трудомъ, приходится справляться съ записной книжкой, спрашивать окружающихъ и т. п.; только въ томъ случаѣ можетъ припомнить всѣ подробности какого-нибудь (не особенно важнаго) происшествія, когда окружающая обстановка, разговоры и его собственное настроеніе напоминаютъ ему о случившемся.

12. Точность воспроизведенія. При чтеніи наизусть стихотвореній, при пересказѣ прочитаннаго дѣлаетъ очень мало ошибокъ. Припоминая какое-нибудь событіе, описываетъ совершенно правильно всѣ тѣ (хотя бы и очень немногія) подробности,

которыя сохранились въ его воспоминаніи. Или же число ошибокъ очень велико, видѣнныя ранѣ событія передаетъ (даже при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу) очень неточно, часто перепутываетъ подробности, перемѣшиваетъ лица, дѣлаетъ собственныя вставки и т. д.

13. Виды памяти. Насколько развиты различные виды памяти: память на числа, имена, отдѣльныя, отрывочныя фразы, мелодіи; память на стихотворные и прозаическіе отрывки; память на лица, картины, пейзажи; память на чертежи, схемы, планы, мѣстности, хронологическую послѣдовательность событій; память на отвлеченныя понятія, мысли, разсужденія и т. д. Не преобладаетъ ли одинъ изъ этихъ видовъ памяти надъ другими. Что запоминается лучше: содержаніе воспринимаемыхъ впечатлѣній, или ихъ соотношенія (память матеріальная и формальная)?

IV. Воображеніе.

14. Богатство воображенія; яркость, отчетливость воспроизведенныхъ образовъ. Всѣ созданія его воображенія (мечты, сновидѣнія, классныя сочиненія, разсказы) изобилуютъ богатствомъ подробностей, образовъ, сравненій и т. п.; или же, наоборотъ, они отличаются крайней несложностью, бѣдностью и примитивностью. Образы фантазіи до того ярки и отчетливы, что можетъ разсказать или зарисовать ихъ со всѣми деталями; иногда они доходятъ до такой живости и опредѣленности, что въ своихъ воспоминаніяхъ или разсужденіяхъ смѣшиваетъ ихъ съ дѣйствительностью (одна изъ частыхъ причинъ лжи у дѣтей); или же они блѣдны, неясны и неопредѣленны, съ трудомъ поддаются описанію и передачѣ.

15. Типы умственныхъ образовъ (зрительный, слуховой, моторный и смѣшанные). Во всѣхъ его воспоминаніяхъ, мечтахъ и сновидѣніяхъ преобладаютъ зрительные образы; очень подробно и точно можетъ описать ихъ цвѣтъ, форму и положеніе. Обладаетъ способностью къ живописи. Или же преобладаютъ слуховые образы (способность къ музыкѣ) и воспоминанія о движеніяхъ.

16. Степень развитія творческаго (комбинирующаго) воображенія. Въ своихъ сужденіяхъ и поступкахъ не ограничивается подражаніемъ другимъ, а всегда вноситъ нѣчто свое, незаимствованное. Высказываемыя мысли часто бываютъ новы, оригинальны, непохожи на все прежнее. Изобрѣтателенъ, находчивъ, изъ всякаго труднаго положенія способенъ найти выходъ. По нѣсколькимъ даннымъ намекамъ или образамъ легко создаетъ стройную гипотезу, удачный проектъ, полную и яркую картину какой-нибудь мѣстности, происшествія и т. д. Или же,

наоборотъ, его мысли и сужденія шаблонны, являются повтореніемъ общеизвѣстныхъ истинъ; его поступки подражательны, неоригинальны; неспособенъ ни къ одному изъ видовъ творчества (см. слѣдующее).

17. Виды творческаго воображенія. Преобладаніе способности къ одному какому-нибудь роду творчества: художественныя дарованія—въ области литературы, музыки, живописи, скульптуры и т. д.; способность къ научному (абстрактному) творчеству, т.-е. къ изобрѣтенію новыхъ методовъ и построенію гипотезъ; творчество въ области соціальной жизни, хозяйственной и технически-промышленной дѣятельности (способность къ организации новыхъ предпріятій, къ различнымъ хозяйственнымъ улучшеніямъ, техническимъ изобрѣтеніямъ и усовершенствованіямъ).

V. Мышленіе.

18. Способность къ отвлеченію (абстрактность мышленія, образованіе общихъ представленій и понятій). Всегда занятъ какими-нибудь общими вопросами. Каждое отдѣльное явленіе природы или фактъ общественной жизни умѣетъ обобщить, отыскавши въ немъ черты, общія для цѣлаго класса явленій. Можетъ дать болѣе или менѣе точное опредѣленіе различнымъ отвлеченнымъ понятіямъ (напр., наука, справедливость, равновѣсіе). Наклонность къ занятію отвлеченными науками: математикой, философійю. Противоположныя качества (конкретность, образность мышленія): каждое явленіе интересуется его само по себѣ, безъ всякаго отношенія ко всему остальному. Каждый отдѣльный фактъ всегда представляетъ себѣ образно, конкретно, со всѣми подробностями. Отвлеченныя мысли и разсужденія старается для ясности иллюстрировать примѣрами, схемами и рисунками.

19. Широта или узость понятій. Всѣ его наблюденія и взгляды отличаются значительной узостью и односторонностью. Педантъ и формалистъ, изъ-за частныхъ не видитъ главнаго, изъ-за средствъ забываетъ о цѣли. Наклонность къ мелочной спеціализаціи. Или же обладаетъ широкимъ кругозоромъ, способностью понимать и оцѣнивать самыя разнообразныя и противоположныя явленія.

20. Субъективность или объективность сужденій. Въ своихъ сужденіяхъ о предметахъ, людяхъ и событіяхъ передаетъ, главнымъ образомъ, то впечатлѣніе, которое они на него произвели (преобладаніе эмоциональныхъ сужденій). Оцѣниваетъ ихъ значеніе всегда съ точки зрѣнія своихъ собственныхъ взглядовъ, не будучи способенъ встать на чужую точку зрѣнія.

Или же рассматриваетъ ихъ вполне объективно (примѣръ: противоположность между художественнымъ и научнымъ отношеніемъ къ объекту). Въ спорахъ и разговорахъ старается только высказать и развить свои собственныя мысли или же, наоборотъ, внимательно слѣдитъ за чужими возраженіями, стараясь въ нихъ разобраться.

21. Способность логически рассуждать (построеніе цѣпи сужденій и умозаключеній). По поводу сколько-нибудь значительнаго факта начинаетъ рассуждать, сопоставляетъ его съ другими и дѣлаетъ выводы (не смѣшивать съ резонерствомъ, когда человекъ просто любитъ повторять чужія, заимствованныя мысли и сужденія). Въ области, ему хорошо знакомой, очень дальновиденъ: задолго впередъ можетъ рассчитать всѣ возможные комбинаціи и предсказать вѣроятныя послѣдствія даннаго поступка; на его сужденія можно положиться, такъ какъ они всегда достаточно обоснованы. Въ своихъ рассужденіяхъ очень отчетливъ, послѣдователенъ и систематиченъ. Обладаетъ способностями къ формальной логикѣ, математикѣ и т. п. Или же, наоборотъ, его мысли и сужденія смутны, неясны и разбросанны; совершенно не способенъ рассуждать, не въ состояніи понять самой простой мысли, не замѣчаетъ вопіющихъ противорѣчій въ своихъ сужденіяхъ.

22. Склонность къ синтезу. Постоянно стремится объединить отдѣльныя впечатлѣнія, вывести общія заключенія изъ каждаго отдѣльнаго случая. Въ спорахъ или во время разговора быстро схватываетъ главную суть дѣла, при чтеніи всегда старается выяснить себѣ основныя мысли прочитаннаго. Рассказывая о чемъ-нибудь, не довольствуется простымъ пересказомъ событій, а старается передать ихъ внутреннюю, причинную связь. При изученіи какого-нибудь сложнаго явленія или происшествія и выясненіи причинъ его охотнѣе исходитъ изъ общихъ соображеній, законовъ природы и т. п., чѣмъ изъ изученія отдѣльныхъ фактическихъ данныхъ (дедуктивный способъ мышленія).

23. Склонность къ анализу. Знакомясь съ какимъ-нибудь сложнымъ объектомъ (научная проблема, явленіе природы, практическое предпріятіе), интересуется не столько цѣлымъ, сколько деталями, отдѣльными его сторонами. Способенъ по долгу просиживать надъ изученіемъ какого-нибудь растенія, препарата, памятника старины, произведенія искусства, тщательно изучая отдѣльныя его части и ихъ взаимныя отношенія. Дѣлаетъ выводы только тогда, когда собрано достаточно фактовъ; вообще въ своихъ рассужденіяхъ придерживается фактическихъ данныхъ (все равно, будутъ ли это собственныя наблюденія, или свѣдѣнія, полученныя изъ книгъ) и старается не слишкомъ удаляться отъ нихъ (индуктивный способъ мышленія).

VI. Рѣчь.

24. Обиліе словесныхъ образовъ (богатство рѣчи). Обыкновенно не чувствуетъ недостатка въ словахъ и выраженіяхъ. Для каждаго предмета, для каждой мысли у него тотчасъ имѣется цѣлый рядъ словъ, названій, готовыхъ фразъ и оборотовъ рѣчи. Охотно даетъ клички и прозвища, нерѣдко очень мѣткія и удачныя. Или же рѣчь бѣдна, въ ней часто повторяются одни и тѣ же слова и обороты.

25. Преобладающій типъ словесныхъ образовъ (зрительный, слуховой, моторный и смѣшанные). Какимъ образомъ охотнѣе читаетъ и заучиваетъ, про себя или вслухъ? Какимъ образомъ охотнѣе заучиваетъ, по книгѣ или съ чужихъ словъ? если по книгѣ, то заучиваетъ ли молча, слѣдя только глазами, или же повторяетъ слова про себя? Можетъ ли указать, на какомъ мѣстѣ страницы находится цитированное имъ слово или фраза? Что больше сохраняется въ памяти: строчки, буквы, печатный шрифтъ или звуки, рифмы.

26. Легкость сочетанія словесныхъ образовъ. Рѣчь льется плавно, связно и свободно, безъ всякихъ задержекъ; легко и быстро пишетъ письма, сочиненія и т. п.; или же съ трудомъ подбираетъ нужныя слова и выраженія, рѣчь и письмо изобилуютъ тяжелыми, неуклюжими оборотами, каждую фразу по нѣскольку разъ исправляетъ и передѣлываетъ. Если обладаетъ даромъ слова, то: говоритъ и пишетъ просто и безыскусственно (хотя бы и очень ясно и выразительно); или же рѣчь красива, періоды стройны и закончены, свободно владѣетъ стихомъ и т. д. Всегда ли говоритъ одинаково связно и краснорѣчиво, или же краснорѣчіе является у него только въ необычныя минуты, подъ вліяніемъ сильнаго возбужденія, эмоціи и т. п.

VII. Общія особенности умственной сферы.

27. Преобладаніе сознательныхъ или безсознательныхъ процессовъ. Рассказывая о событіи изъ своей жизни, подробно описываетъ, что онъ думалъ и чувствовалъ въ это время. Способенъ къ самонаблюденію, къ точному описанію и анализу своихъ внутреннихъ переживаній (напр., во время психологическаго эксперимента). Или же замѣтно преобладаніе безсознательныхъ процессовъ. Не можетъ сказать, какимъ путемъ онъ дошелъ до извѣстной мысли, заключенія. Не можетъ доказать своего мнѣнія фактами, но „чувствуетъ“, что онъ правъ. „Инстинктивно“ догадывается, въ чемъ сущность даннаго вопроса. Самыя удачныя мысли приходятъ въ голову невзначай, какъ