

Руч Сергей Георгиевич

Учебник логики

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
С32

С32 **Сергей Георгиевич Р.**
Учебник логики / Руч Сергей Георгиевич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 157 с.

ISBN 978-5-519-84079-8

ISBN 978-5-519-84079-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Введеніе.

1. Опредѣленіе логики.

§ 1.

Логика есть наука о законахъ и пріемахъ правильного мышленія.

Примѣчаніе. Слово логика происходитъ отъ греческаго глагола λέγειν = говорить, мыслить, отъ котораго производится слово: λόγος = разумъ, мышленіе, слово.

§ 2.

Человѣческая мысль есть чувство, доведенное человѣкомъ до сознанія. По мѣрѣ умственнаго совершенствованія человѣкъ начинаетъ ощущать потребность въ приведеніи своихъ мыслей въ извѣстный порядокъ, долженствующій облегчить ему познаніе окружающаго его міра.

Задача познанія заключается въ томъ, что-бы изслѣдовать и такимъ образомъ усвоить возможно большее количество предметовъ.

По мѣрѣ того, какъ людьми все въ большемъ количествѣ усваиваются предметы, кругъ человѣческаго познанія расширяется и придвигается къ предѣламъ истины.

Отсюда непосредственно вытекаетъ, что Логика, наука о правильномъ мышленіи, указывающая намъ пріемы и законы познанія предметовъ, приближаетъ насъ къ абсолютному знанію или къ *истинѣ*.

2. Значеніе и польза логики.

§ 3.

Мыслить и разсуждать способны всѣ люди, причемъ способы и пріемы у всѣхъ одинаковы безъ различія національности и эпохи.

Примѣчаніе. Мы замѣчаемъ это обстоятельство, изучая сочиненія философовъ міра. Всѣ они, какъ жившіе до Рождества Христова, такъ и послѣ, — пользовались совершенно одинаковыми законами и пріемами логики. Такимъ образомъ мы видимъ, что ни продолжительность времени, ни разнородная грамматика различныхъ языковъ на законы логики вліянія не имѣетъ.

§ 4.

У каждого человѣка есть здравый смыслъ въ большей или меньшей степени. Слѣдовательно каждый человѣкъ способенъ логически мыслить, даже, не изучивъ предварительно логику, какъ предметъ,

разсматривающій законы человѣческаго мышленія; подобно этому отъ природы нравственный человѣкъ будетъ всегда поступать нравственно, хотя бы онъ и не изучалъ предварительно законы этики.

Но для мыслительныхъ способностей человѣка есть предѣлъ, переступить который можетъ быть опасно, такъ какъ тогда онъ перестаетъ различать правильное логическое мышленіе отъ неправильнаго и впадаетъ такимъ образомъ во всевозможныя логическія заблужденія.

Тутъ выступаетъ во всей силѣ значеніе научной логики. Давая человѣчеству твердыя и точныя основанія, она ведетъ его по истинному пути безпрепятственно, отвлекая отъ ошибокъ и заблужденій и устанавливая ясныя представленія объ окружающемъ человѣка мірѣ.

Въ этомъ заключается польза и значеніе логики.

3. Раздѣленіе логики.

§ 5.

При изученіи логики прежде всего необходимо рассмотреть тѣ логическіе законы, которые образуютъ краеугольный камень этой науки и составляютъ мѣрило правильности всякаго мышленія.

Разобравшись въ общихъ основаніяхъ правильнаго мышленія, необходимо перейти къ рассмотрѣнію различныхъ формъ его: представленій, понятій, умозаключеній и сужденій. Этими формами пользуются какъ въ обыденномъ, не научномъ мышленіи, такъ и въ научномъ.

Затѣмъ необходимо разсмотрѣть также формы мышленія, примѣняемыя въ научномъ пользованіи основаніями логики. Сюда относится разсмотрѣніе опредѣленій, доказательствъ и такъ далѣе.

Такимъ образомъ мы видимъ, что учебникъ логики необходимо раздѣлить на три основныя части.

Часть I. Ученіе объ основныхъ законахъ мышленія.

Часть II. Ученіе объ обыкновенныхъ формахъ мышленія.

Примѣчаніе. Эта часть будетъ подраздѣляться на слѣдующіе отдѣлы:

- а) ученіе о понятіяхъ;
- б) ученіе о сужденіяхъ, и
- в) ученіе объ умозаключеніяхъ.

Часть III. Ученіе о научныхъ формахъ мышленія.

Примѣчаніе. Третья часть также будетъ подраздѣляться на отдѣлы:

- а) ученіе объ опредѣленіи понятій;
- б) ученіе о раздѣленіи понятій;
- в) ученіе о доказательствахъ и
- г) ученіе о методѣ.

ЧАСТЬ I.

ЗАКОНЫ МЫШЛЕНИЯ.

Понятіе о законахъ мышленія.

§ 6.

Законами мышленія называются тѣ основныя правила, соблюдать которыя необходимо при всякомъ мышленіи во всѣхъ формахъ и несоблюденіе которыхъ повлечетъ за собою логическое заблужденіе. Законовъ правильнаго мышленія четыре:

- а) законъ тождества (*lex identitatis*).
- б) законъ противорѣчія (*lex contradictionis*).
- в) законъ исключеннаго третьяго (*lex exclusi tertii*).
- и г) законъ достаточнаго основанія (*lex rationis sufficientis*).

1. Законъ тождества.

§ 7.

Законъ тождества формулируется такъ:

Истина всегда остается истиной и никогда не измѣняетъ своего содержанія.

На основаніи этого закона мысли, высказываемыя различными людьми въ разное время, но одинаковыя какъ по содержанію, такъ и по формѣ, должны признаваться одной и той же мыслью, т. е. должно быть тождественными мыслями.

Примѣръ. Предположимъ, что Сократъ высказалъ какую нибудь мысль, которую мы обозначимъ A . Черезъ нѣсколько вѣковъ ту же мысль высказалъ Спиноза. Обозначимъ ее буквой A ; наконецъ эту же самую мысль повторилъ Пушкинъ; высказанную Пушкинымъ мысль обозначаемъ a .

Тогда на основаніи только что высказаннаго закона можно составить слѣдующую формулу, точно опредѣляющую отношеніе этихъ одинаковыхъ по содержанію и формѣ, но различныхъ по времени и языку мыслей другъ къ другу:

$$A = A = a.$$

§ 8.

Законъ тождества имѣетъ два подраздѣленія: законъ безусловнаго тождества (*lex identitatis*) и законъ относительнаго тождества (*lex conventientiae*).

а) Къ первому относится все то, что мы только что говорили, т. е. требованіе признавать тождественными мысли одинаковыя по формѣ и по содержанію.

б) Второй законъ имѣетъ мѣсто тогда, когда требуется признать тождественными мысли, хотя и одинаковыя по содержанію, но различныя по формѣ.

Примѣръ. Если мы убѣдимся, что $a - b = c$ и что $d : f$ тоже $= c$, то мы сможемъ сказать, что $a - b = d : f$, подразумѣвая, конечно, подъ буквами и алгебраическими выраженіями цѣлыя мысли.

Примѣчаніе. Законъ тождества заключаетъ въ себѣ начало всякаго утвержденія, такъ какъ утвержденіе есть не что иное, какъ указаніе на тождество двухъ мыслей, изъ которыхъ одна признается несомнѣнною истиной.

Примѣръ. Такъ, на вопросъ: правда ли, что ночью темно? мы отвѣчаемъ утвердительно, т. е. указываемъ, что высказанная въ видѣ вопроса мысль, вполне согласна съ дѣйствительною истиной.

2. Законъ противорѣчія.

§ 9.

Второй законъ называется закономъ противорѣчія. Его можно формулировать такъ:

Не можетъ быть одновременно двухъ противорѣчащихъ другъ другу истинъ.

Изъ этой формулы видно, что законъ противорѣчія есть не что иное, какъ законъ тождества, но въ отрицательной формѣ.

Дѣйствительно, если существуютъ двѣ тождественныя по своему содержанію мысли, то мы ни въ коемъ

случаѣ не можемъ, признавъ одну изъ нихъ, отвергнуть другую.

Истина всегда согласна сама съ собой и не можетъ быть двухъ противорѣчивыхъ мнѣній относительно одного и того же предмета. Разъ мы признали непременно истиннымъ такое сужденіе «Орелъ есть птица», то ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть такъ же истинно сужденіе, первому противорѣчащее: «Орелъ есть не итица». Необходимо одно изъ этихъ сужденій признать окончательной истиной, т. е. или, признавъ первое, уничтожить такимъ образомъ второе, или, наоборотъ, признавъ второе, уничтожить такимъ образомъ первое.

Переводя все сказанное на буквы, получимъ формулу:

А не есть В,

т. е. если

$$A = A,$$

то

А не можетъ быть въ то же самое время В.

Примѣры. 1) Вода есть вода и никогда не можетъ быть чѣмъ либо инымъ, кромѣ воды. Поэтому не можетъ быть двухъ одновременныхъ противорѣчивыхъ сужденій: «вода есть вода» и «вода есть вино», а возможно только существованіе одного изъ нихъ, согласнаго съ истиной. 2) Дерево есть растеніе и никогда ни чѣмъ, кромѣ растенія, и быть не можетъ, почему изъ противорѣчій: «дерево есть растеніе» и «дерево есть не дерево, а, положимъ, звѣрь» существовать можетъ только согласное съ истиной, т. е. первое.

Примѣчаніе. Противорѣчіе бываетъ прямое и не прямое.

а) *Противорѣчіе прямое* возникаетъ тогда, когда

мы въ понятіе о предметѣ вводимъ признакъ, ему противорѣчащій (*contradictio in adjecto*). Тогда въ сужденіи такого рода сказуемое отрицаетъ подлежащее.

Примѣры. Вкусная пища не вкусна. Синій цвѣтъ не синій. Всемогущій царь не всемогущъ. Справедливое рѣшеніе не справедливо, и т. д.

б) *Противорѣчіе не прямое* вытекаетъ тогда, когда нами высказывается мысль, изъ которой съ логической необходимостью выясняется полная несправедливость высказаннаго въ этой мысли сужденія.

Примѣры. 1) Такъ, если мы выскажемъ мысль: «На свѣтѣ нѣтъ истинныхъ сужденій», то этимъ самымъ отвергнемъ только что нами сказанное, такъ какъ мы высказали истинное сужденіе, существованіе которыхъ только что отрицали; или же наше сужденіе не правильно и тогда можно въ немъ сомнѣваться. 2) Сказавъ: «я ничего не знаю», мы высказываемъ определенное знаніе, и, такимъ образомъ, заставляемъ сомнѣваться въ правдивости высказаннаго сужденія и т. д.

§ 10.

Необходимо указать на особый видъ противорѣчія, называемый *парадоксомъ*.

Нѣкоторыя противорѣчія возникаютъ часто не потому, что они не согласны съ истиной, а потому, что мысли высказаны нами не съ должной ясностью и точностью. Конечно, такія противорѣчія могутъ быть съ легкостью устраняемы послѣдующими объясненіями.

Подобныя противорѣчивыя сужденія, противорѣчіе которыхъ объясняется недостатками выраженія мысли и устраняется дальнѣйшими объясненіями, называются парадоксами (*παράδοξον*).

Примѣры. Такъ, мы можемъ высказать слѣдующее сужденіе: «Правдивость не всегда бываетъ добродѣтелью». Между тѣмъ мы привыкли правдивость считать несомнѣнной и истинной добродѣтелью. Отсюда вытекастъ, что высказанное нами сужденіе не согласно съ истиной, а потому и не правильно. Но мы можемъ указать такіе случаи, когда необходимо говорить неправду: напримѣръ, у постели больного, чтобы поддержать угасающую энергію, мы можемъ говорить о его скоромъ выздоровленіи, хотя и будемъ знать, что это неправда; захваченные въ плѣнъ непріятелями, мы можемъ утверждать, что не знаемъ, гдѣ наши товарищи, хотя намъ и было бы извѣстно ихъ мѣстопробываніе. Однимъ словомъ, мы можемъ утверждать, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда наша правдивость можетъ незаслуженно вызвать вредныя послѣдствія для ни въ чемъ неповинныхъ людей, мы имѣемъ право говорить не правду.

Слѣдовательно, чтобы приведенный парадоксъ выразить точно и такимъ образомъ согласовать съ истиной, намъ необходимо было высказать его такъ: «Правдивость, направленная на добро, есть добродѣтель; направленная на зло, не есть добродѣтель».

§ 11.

Законъ противорѣчія заключаетъ въ себѣ начало отрицанія. Это слѣдуетъ изъ основного свойства его не допускать двухъ противорѣчивыхъ истинъ. Поэтому,