

Ф. И. Титов

**Первое послание святого апостола Павла к
Фессалоникийцам**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Ф11

Ф11

Ф. И. Титов

Первое послание святого апостола Павла к Фессалоникийцам / Ф. И. Титов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 304 с.

ISBN 978-5-517-90869-8

Как один из памятников богоодухновенной письменности, первое послание св. Апостола Павла к Фессалоникийцам на-
всегда останется источником неисчерпаемого поучения для человеческого ума, и не только одного ума, но так же и для воли
и для сердца человеческого. Этому знаменитому посланию и посвящена данная книга. Репринтное издание по технологии
print-on-demand с оригинала 1917 года

ISBN 978-5-517-90869-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Изъясненіе 1 Фес. I, 1—4; сходство вступленія перваго посланія къ Фессалоникійцамъ со вступленіями другихъ посланій св. ап. Павла и объясненіе сего сходства 86—106.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Доказательство чудеснаго характера проповѣди Апостола въ Фессалоникѣ (I, 5—10).

Изъясненіе 1 Фес. I, 5—10; цѣль, съ какою Апостолъ подробно раскрываетъ чудесный характеръ своей проповѣди въ Фессалоникѣ 107—136.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Характеристика проповѣди Апостола въ Фессалоникѣ и пастырскихъ отношеній Апостола къ христіанамъ Фессалоники во время пребыванія его среди нихъ и послѣ разлукѣ съ ними (гл. гл. II—III).

Изъясненіе второй и третьей главъ посланія. Рѣшеніе вопроса о томъ, кто были противники Апостола въ Фессалоникѣ; разборъ мнѣній тѣхъ экзегетовъ, которые отождествляютъ фессалоникійскихъ противниковъ Апостола съ невѣрющими іудеями, или съ іудаизмомъ лжеучителями 137—201

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Нравственное ученіе посланія (IV, 1—12).

Изъясненіе 1 Фес. IV, 1—12. Нравоученіе посланія, какъ предостереженіе; почему Апостолъ предупреждалъ фессалоникійскихъ христіанъ отъ блуда, корыстолюбія и празднолюбія? 202—225

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Догматическое ученіе посланія (IV, 13—V, 11).

а) Чѣмъ было вызвано ученіе Апостола о воскресеніи мертвыхъ и о второмъ пришествіи Господа?
Изъясненіе 1 Фес. IV, 13—18. Отношеніе догматического ученія нашего посланія къ таковому

же ученію первого посланія св. ап. Павла Ко-
нинеяnamъ; что должно разумѣть подъ „λόγος
εἰου“ въ 1 Θес. IV, 15? Отношеніе ученія на-
шаго посланія о второмъ пришествіи Господа къ
тому синоптическихъ евангелій о томъ же са-
момъ. б) Чѣмъ было вызвано ученіе Апостола о
ни втораго пришествія Господа? Изъясненіе
V, 1—5; отношеніе ученія Апостола въ
V, 1—5 о времени втораго пришествія
къ ученію синоптическихъ евангелій о
самомъ; изъясненіе 1 Θес. V, 6—11. . 226—270

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

анія (V, 12—28).

ініе заключительныхъ наставлений Апо-
стола о посланіи къ фессалоникійской церкви? Изъясненіе
V, 12—13; кто были
гели фессалоникійской церкви? Изъясненіе
V, 14—18; отношеніе между 1 Θес.
8 и Рим. XII, 10—21. Изъясненіе 1 Θес.
12; чѣмъ могло быть вызвано предосте-
неніе Апостола отъ пренебрежительного отно-
шаду пророчества? Изъясненіе 1 Θес.
13; ученіе Апостола о составѣ человѣче-
ства въ отношеніи къ библейскому уче-
нію же самомъ. Изъясненіе 1 Θес. V,
какъ понимать заклинаніе Апостола
„тъ посланіе восьмѣ святымъ братьямъ?“ 271—289

В В Е Д Е Н И Е.

Предлагаемый опытъ имѣетъ предметомъ своего изслѣдованія первое посланіе св. ап. Павла къ Фессалоникійцамъ. Предметъ изслѣдованія самъ говоритъ о своей важности.

Какъ одинъ изъ памятниковъ богодухновенной письменности, первое посланіе св. ап. Павла къ Фессалоникійцамъ навсегда останется источникомъ неисчерпаемаго поученія для человѣческаго ума, и не только для одного ума, но также и для воли и для сердца человѣческаго. Слово Божіе такъ богато содержаніемъ и такъ поучительно, что едвали кто либо рѣшился указать то время въ исторіи будущаго развитія человѣческаго рода, когда закончится изслѣдованіе богодухновенной письменности. Самое обиліе научныхъ изслѣдованій по изъясненію слова Божія, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивающихся, кажется, краснорѣчивѣе всего говорить о томъ, какъ неисчерпаема глубина премудрости Божіей, явленной людямъ въ божественномъ Откровеніи. Обиліе эзегетическихъ трудовъ свидѣтельствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о необыкновенно высокой цѣли, пред назначенной человѣческому уму въ дѣлѣ изъясненія слова Божія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни много существуетъ сочиненій по изъясненію св. Писанія, но все таки постоянно являются новые вопросы, еще неразрѣшенные авторами этихъ трудовъ. Почти съ каждымъ десятилѣтіемъ открываются новые стороны эзегетической на-

уки, или недостаточно освѣщеныя, или даже совершенно незатронутыя существующими изслѣдованіями¹⁾.

Въ первомъ посланіи св. ап. Павла къ Фессалоникійцамъ также есть одна сторона, которая, какъ намъ кажется, весьма недостаточно освѣщена въ существующихъ изслѣдованіяхъ о немъ. Какъ въ древней святоотеческой, такъ и въ новѣйшей богословской литературѣ существуетъ очень много толковачій первого посланія къ Фессалоникійцамъ. Но значительное большинство этихъ толкованій разсматриваетъ данное посланіе, какъ нравоученіе Апостола языковъ, обращенное ко всѣмъ вообще христіанамъ безъ различія временъ, странъ и народовъ. Правда, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію то, что такая точка зрењія, по существу своему, совершенно правильна. Всякое произведеніе богодухновенной письменности должно быть разсматриваемо, прежде всего, какъ источникъ нравоученія для всѣхъ чадъ Христовой церкви. Но несомнѣнно также и то, что интересъ и назидательность всякаго священаго богодухновенного произведенія еще болѣе увеличится въ томъ случаѣ, когда съ возможною полнотою будутъ выяснены всѣ историческія обстоятельства происхожденія его, когда будетъ раскрыто, по какимъ побужденіямъ и съ какою цѣлію было высказано то или другое нравоученіе, содержащееся въ словѣ Божиемъ.

Рассматривая съ этой именно точки зрењія первое посланіе св. ап. Павла къ Фессалоникійцамъ, мы должны безспорно признать, что историческія обстоятельства происхожденія сего посланія, съ полною достовѣрностю установленныя, сообщаютъ его содержанію необыкновенно глубокую поучительность и вмѣстѣ съ тѣмъ высокій церковно-исторической интересъ.

Посланіе это, прежде всего, было первымъ литературнымъ произведеніемъ великаго Апостола языковъ. Вмѣстѣ съ

¹⁾ См. Вѣра и Разумъ. 1891. т. 1, ч. II, стр. 485—486.

тѣмъ оно было, по всей вѣроятности, первымъ произведеніемъ и среди всѣхъ другихъ памятниковъ новозавѣтной богодухновенной письменности. Происходеніе первого посланія къ Фессалоникійцамъ совпадаетъ съ самымъ первымъ моментомъ распространенія христіанской вѣры среди языческаго міра. Посланіе это имѣетъ въ виду читателей-христіанъ, которые еще недавно были язычниками. Заразительная языческая атмосфера со всѣхъ сторонъ еще окружала фессалоникійскихъ христіанъ. Кромѣ того, изъ нѣкоторыхъ мѣстъ посланія можно заключать, что невѣрующее населеніе Фессалоники употребляло всѣ усилия къ тому, чтобы совершенно подавить христіанство въ своемъ городѣ. Фессалоникійскіе язычники видимо всѣми мѣрами старались поколебать вѣрованія своихъ согражданъ, обратившихся въ христіанство. Съ этой цѣлію они всячески унижали въ глазахъ своихъ согражданъ—христіанъ великую личность Апостола языковъ. Они старались всѣми мѣрами представить въ превратномъ видѣ предметъ, источникъ и мотивы благовѣстнической дѣятельности Апостола.

Съ другой стороны, познанія самихъ фессалоникійскихъ христіанъ въ области недавно принятаго ими вѣроученія были далеки отъ надлежащей полноты и точности. Должно замѣтить, что христіане Фессалоники имѣли счастіе видѣть у себя Апостола языковъ и слушать его благовѣстіе въ теченіи самаго непродолжительнаго времени. Въ теченіи того короткаго периода времени, какое пробылъ Апостолъ въ Фессалоникѣ, онъ имѣлъ возможность сообщить здѣшнимъ своимъ послѣдователямъ далеко не все, что онъ считалъ необходимымъ для нихъ. Въ свою очередь, и эти послѣдніе, особенно заинтересованные ученіемъ Апостола о конечныхъ судьбахъ міра и человѣка, могли далеко не всѣ свои недоумѣнія и вопросы разрѣшить посредствомъ личныхъ бесѣдъ съ своимъ учителемъ. Вотъ почему лишь только Апостолъ, преслѣдуемый своими врагами, долженъ былъ удалиться изъ Фессалоники, какъ среди здѣшнихъ христіанъ возникли различные

вопросы и недоумѣнія, касавшіеся главнымъ образомъ втораго пришествія Христова. Христіане Фессалоники спрашивали другъ друга: когда именно будетъ второе пришествіе Господа І. Христа? не совершится ли оно въ самомъ непродолжительномъ времени, при жизни наличнаго состава ихъ церкви? что будетъ съ тѣми изъ нихъ, которые умерли или умрутъ раньше этого времени? Были и другіе многіе вопросы, которые живо интересовали христіанъ Фессалоники и могли вызвать среди нихъ споры и т. п. безпорядки.

Отвѣтомъ на всѣ эти вопросы христіанъ, равно какъ и на ложная инсинуаціи враговъ Апостола, и было первое посланіе къ Фессалоникійцамъ. Это посланіе имѣло въ виду защитить личность и благовѣстническую дѣятельность Апостола языковъ, подвергшіяся нападкамъ со стороны языческихъ гражданъ Фессалоники, а потомъ разрѣшить недоумѣнія, возникшія въ средѣ самихъ христіанъ Фессалоники. Такимъ образомъ, первое посланіе къ фессалоникійцамъ даетъ намъ возможность видѣть, какое впечатлѣніе и какое дѣйствіе производила христіанская проповѣдь на языческій міръ при самомъ первомъ соприкосновеніи съ нимъ. На основаніи этого посланія можно, далѣе, опредѣлить, какие вопросы и недоумѣнія христіанская проповѣдь вызывала среди язычниковъ, обращавшихся въ лоно Христовой церкви. Наконецъ, первое посланіе къ Фессалоникійцамъ имѣетъ важное значеніе и въ томъ отношеніи, что оно даетъ намъ возможность опредѣлить, какія именно мѣры принимались невѣрующими язычниками съ цѣлію противодѣйствія быстрому распространенію христіанства среди языческаго міра при самомъ первомъ соприкосновеніи между ними.

Вопросъ о подлинности первого посланія къ фессалоникійцамъ, возбужденный новѣйшою критикою отрицательного направленія, еще болѣе усиливаетъ интересъ и побужденіе къ изученію посланія. Подлинность первого посланія къ Фессалоникійцамъ, единодушно признававшаяся всѣми изслѣ-

дователями его въ теченіи восемнадцати вѣковъ, нашла себѣ противниковъ въ настоящемъ столѣтіи. Правда, голосъ первого критика (Фердинанда Баура), высказавшагося противъ подлинности посланія, долго оставался одинокимъ, но въ настоящее время мнѣніе Баура раздѣляется очень многими экзегетами. Среди современныхъ противниковъ подлинности первого посланія къ фессалоникійцамъ особенного вниманія заслуживаютъ Голштѣнъ и Штеккъ. Теорія послѣдняго изъ только что названныхъ экзегетовъ представляетъ глубоко знаменательное явленіе въ современной экзегетической литературѣ отрицательного направлѣнія. Р. Штеккъ отрицає подлинность первого посланія къ Фессалоникійцамъ главнымъ образомъ на основаніи его компилятивнаго характера и очевидной зависимости его содержанія отъ другихъ произведеній богоухновенной письменности. Посланіе это, по мнѣнію критика, отъ первой и до послѣдней его мысли является составленнымъ на основаніи другихъ произведеній священновѣдѣнія библейской письменности, а именно: Дѣяній Апостольскихъ, посланій св. ап. Павла къ римлянамъ и коринѳянамъ, третьей книги Ездры и синоптическихъ евангелій. Теорія Штекка представляетъ особенный интересъ для насъ еще и въ томъ отношеніи, что свой оригинальный критическій методъ Штеккъ примѣняетъ далеко не къ одному только первому посланію. На томъ же самомъ основаніи, т. е. на основаніи компилятивнаго характера содержанія, внутреннихъ противорѣчій и зависимости отъ другихъ памятниковъ богоухновенной письменности, Р. Штеккъ отрицає подлинность и другихъ посланій св. ап. Павла, не исключая при этомъ даже и такихъ, какъ, напр., посланіе къ Галатамъ¹⁾). Это уже видный, хотя и весьма прискорбный для православнаго богослова, шагъ впередъ со стороны отрицательной критики, ибо подлинность

¹⁾ См. Zeitschr. f. Wissenschaft. Theol. 1890. III. S. 356—361.

такихъ посланій, какъ посланіе къ Галатамъ, не рѣшались отрицать даже самые корифеи отрицательной критики— Штраусъ и Бауръ.

Предлагаемый опытъ изслѣдованія имѣть своею задачей дать посильное объясненіе первого посланія св. ап. Павла къ Фессалоникійцамъ и притомъ въ связи съ тѣми историческими обстоятельствами и явленіями, въ виду которыхъ оно было написано, а также защитить подлинность посланія.

Сочиненіе состоітъ изъ двухъ частей. Первая часть содержитъ въ себѣ предварительныя свѣдѣнія о посланіи. Частище здѣсь сообщаются свѣдѣнія:

О писателѣ посланія (глава I).

О читателяхъ посланія (глава II).

О мѣстѣ написанія посланія (глава III).

О времени происхожденія его (глава IV).

О поводѣ, цѣли и раздѣленіи посланія (глава V).

О подлинности посланія (глава VI)..

Вторая часть сочиненія заключаетъ въ себѣ экзегезисъ посланія. Въ частности здѣсь изъясняются:

1 Фес. I, 1—4 ст.—привѣтствіе и благодареніе Апостола (глава I).

1 Фес. I, 5—10—доказательство чудеснаго характера проповѣди Апостола въ Фессалоникѣ (глава II).

1 Фес. II—III—характеристика проповѣди Апостола въ Фессалоникѣ и отношений Апостола къ фессалоникійскимъ христіанамъ во время пребыванія его среди нихъ и послѣ разлуки съ ними (глава III).

1 Фес. IV, 1—12—нравственное ученіе Апостола (глава IV).

1 Фес. IV, 13—V, 11—догматическое ученіе Апостола (глава V).

1 Фес. V, 12—28—заключительныя наставленія Апостола (глава VI-я).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ОБЩІЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СВѢДѢНІЯ О ПЕРВОМЪ ПОСЛАНИИ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ОЕССАЛОНІКІЙЦАМЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Писатель посланія.

Первое посланіе къ Оессалонікійцамъ, по общепризнанному и непрерывному преданію, было написано св. ап. Павломъ. Убѣжденіе въ апостольскомъ происхожденіи первого посланія къ Оессалонікійцамъ раздѣляла и раздѣляетъ вся христіанская церковь, начиная съ самой глубокой древности.

Косвенное указаніе на первое посланіе къ Оессалонікійцамъ мы находимъ, прежде всего, у св. Климента римскаго, который въ своихъ сочиненіяхъ обнаруживаетъ несомнѣнное знакомство съ содержаніемъ посланія. По крайней мѣрѣ, выраженіе Климента римскаго въ его посланіи къ Коринеянамъ: „οφείλομεν κατὰ πάντα εὐχαριστεῖν αὐτῷ“¹⁾ можно считать воспроизведеніемъ апостольского наставленія Оессалонікійскимъ христіанамъ „ἐν πάντι εὐχαριστεῖτε“ (о всемъ благодарите V, 18). У Климента же римскаго въ его посланіи къ Коринеянамъ²⁾ подразумѣвается 1 Тес. I, 5, тогда какъ въ

¹⁾ Epist. ad Corin. c. 38. См. у Migne С. С. Р. т. 1, gr. col. 285,

²⁾ Epist. ad Corin. c. 42. Ibid. т. 1, gr. col. 291.

constitutiones Apostolicae¹⁾ несомнѣнно имѣется въ виду 1 Θес. IV, 16.

Далѣе, выраженіе св. Игнатія Антіохійскаго въ его посланіи къ св. Поликарпу смирскому: „προσευχαῖς σχόλαῖς ἀδιαλείπτως;“²⁾ весьма живо напоминаетъ наставленіе Апостола ѿес-салоникійскимъ христіанамъ: „ἀδιαλείπτως προεύχεοθε“ (непрестанно молитсѧ V, 17).

Указаніе на тоже самое апостольское наставленіе: „ἀδιαλείπτως προσεύχεοθε“ можно видѣть также въ словахъ св. Поликарпа смирскаго въ его посланіи къ филиппійцамъ: „ἐντογχανούσας ἀδιαλείπτως περὶ παντῶν“³⁾), тогда какъ выраженіе того же посланія: „ἀπεχόμενος πάσῃς ἀδικίας“⁴⁾ можетъ быть разсматриваемо только какъ видоизмѣненіе апостольскаго нравоученія ѿессалоникійскимъ христіанамъ: „ἀπὸ παντὸς εἴδους πονηροῦ ἀπέχεοθε“ (отъ всякия вещи злыя отирайтесь V, 22).

Подобнымъ образомъ у Діонисія ареопагита въ его „небесной іерархіи“⁵⁾ приводится I Θес. V, II, а въ его же сочиненіи „объ именахъ Божіихъ“⁶⁾ буквально повторяется I Θес. IV, 16.

Итакъ, мы видимъ, что первоначальные, самыя древнія свидѣтельства о первомъ посланіи св. ап. Павла къ ѿессалоникійцамъ отличаются неопредѣленностью и къ тому же весьма малочисленны. На этомъ основаніи критика отрицательнаго направленія не придаетъ имъ никакого значенія. Но такое отношеніе къ первоначальнымъ свидѣтельствамъ о первомъ посланіи къ ѿессалоникійцамъ не можетъ быть ничѣмъ оправдано. Неопределенность и сравнительная малочисленность древнѣйшихъ свидѣтельствъ о первомъ посланіи къ ѿес-

¹⁾ Migne C. C. P. t. 1 gr. col. 1024.

²⁾ Ibid. t. 5 gr. col. 720.

³⁾ Epist. ad Philip. c. 4. См. у Migne C. C. P. t. 5 gr. col. 1009.

⁴⁾ Epist. ad Philipp. c. 2. См. у Migne C. C. P. t. 5 gr. col. 1008.

⁵⁾ С. 26, § 5. См. у Migne C. C. P. t. 3 gr. col. 356.

⁶⁾ С. 1, § 4. Ср. с. 13 § 3 См. у Migne C. C. P. t. 3 gr. col. 592 ср.