

П. Иванов

**Опыт исторического
исследования о межевании
земель в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
П11

П11 **П. Иванов**
Опыт исторического исследования о межевании земель в России / П. Иванов –
М.: Книга по Требованию, 2021. – 160 с.

ISBN 978-5-4241-7308-0

ISBN 978-5-4241-7308-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго.	1
(Періодъ писцоваго межеванія).	—
Періодъ второй отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земельнаго межеванія).	47
Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земельнаго размежеванія)	60
О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ.	77
I. Межеваніе Отзѣйскихъ Губерній.	—
II. Межеваніе Выборгской Губерніи.	78
III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ.	—
О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи.	84
О спеціальному земельнаму размежеванію.	86
I. О межеваніи коштомъ.	88
II. О спеціальному межеваніи Уѣздными Землемѣрами.	90
О пригготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земельнаму размежеванію общему.	93
Губернскіе межевые чины.	98
О должности Губернскаго Землемѣра.	—
О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ	99
Приложенія.	
I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину.	103

	Стр.
II. Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ окладовъ Новпковъ.	104
III. Вѣдомость, показывающая время генеральнаго межеванія каждой губерніи	105
IV. Вѣдомость, о существовавшихъ Межевыхъ Конторахъ, съ показаніемъ суммъ, употреблен-ныхъ на содержаніе оныхъ изъ Государственнаго Казначейства	106
V. Вѣдомость о дачахъ общаго и единственнаго владѣнія.	106
VI. Вѣдомость о планахъ, атласахъ и картахъ, по каждой Губерніи, хранящихся въ Чертежномъ Архивѣ Межевой Канцеляріи	107
VII. Перечневая вѣдомость о количествѣ дѣлъ и документовъ, обревизованныхъ и внесенныхъ въ каталоги и алфавитные реестры, Писцоваго Архива, по каждой Губерніи особю.	109
VIII. Общая статистическая вѣдомость о положеніи каждой Губерніи въ Россіи.	111
IX. О старинномъ лѣтосчисленіи и церковныхъ цыфрахъ.	113
X. Наименованіе древней мѣры и сравненіе оной съ нынѣшнею.	116
XI. Объясненіе, нѣкоторыхъ словъ встречающихся въ древнихъ документахъ, равно и значенія многихъ грамотъ и юридическихъ актовъ прежняго судопроизводства.	120
XII. Таблица о сошномъ письмѣ	147
XIII. Снимки: а) Чертежъ Смоленска ХVІІ вѣка. б) Чертежъ спорной дачи. в) Снимокъ съ Писцовой книги 1540 года. г) Снимокъ съ Писцовой книги 1556 года.	

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

О Т Ъ

ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО ЕДИНОДЕРЖАВІИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(Періодъ писцового межеванія).

Вездѣ, гдѣ поселились люди, устроились общества, тамъ образовалась и поземельная собственность, какъ основное начало благосостоянія оныхъ и какъ средство, обезпечивающее народное продовольствіе. Это самое и послужило поводомъ къ раздѣлу или разграниченію земель. Но сколько должно протечь времени, сколько слѣдовало случиться измѣненій, чтобы эта собственность отъ перваго ея занятія достигла до правильнаго укрѣпленнаго закономъ владѣнія; отъ первой разчищенной поляны и вспаханной полосы, до обширнаго сельскаго хозяйства, окруженнаго полями, лѣсами, выгонами, лугами и всеми удобствами помѣщичьей усадьбы; отъ границъ владѣній основанныхъ на самыхъ невѣрныхъ признакахъ — до владѣнія опредѣленнаго при пособіи науки съ точною ясностію (*)?

(*) *Примѣч.* Меня уверялъ одинъ изъ старшихъ Архиваріусовъ Военнаго Департамента, что до 1812 года было у него въ храненіи межевое дѣло, въ которомъ выписанная справка изъ древнихъ документовъ представляла любопытное доказательство опредѣленія древнихъ границъ владѣнія коровьими рынкомъ и птичьими полетомъ; это послѣднее разграниченіе опредѣлялось такъ: межа этой земли по тотъ прудокъ, озерко или болотцо, куда такого-то летаютъ гуси или утки.

Нѣтъ сомнѣнiя, что прежде всего подверглись разграниченiю пахатныя поля, прилегающiя къ центрамъ владѣнiя, то есть усадьбамъ и селенiямъ ; чрезъ что и самая мѣра разграниченiя, по обширности владѣнiя, опредѣлялась трудомъ, единицею, коего была соха, за тѣмъ допускались топоръ и коса ; такая же мѣра часто встрѣчается въ древнихъ грамотахъ : *а отдаю село Сабурово съ пустошьми съ селы и лугами и со еспли угоды, куда изъ того села, деревень и соха, и коса и топоръ ходили.* Данная Аграфены Морозовой $\frac{1066}{1338}$ года Успенскому Собору. Это показываетъ, что владѣнiя въ древности опредѣлялись потребамъ, то есть необходимостями въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ послѣдствiи времени угодами съ известнымъ числомъ пахатныхъ полей ; почему и подати взыскивались тогда не съ количества земли, а съ количества труда, то есть сохъ, следовательно съ земель обработанныхъ.

Межеванiе земель въ Россiи можно отнести къ самой глубокой древности, или лучше сказать, къ самому основанiю Государства, слѣды коего усматриваемъ мы изъ древнихъ нашихъ отечественныхъ летописей. Такъ черезъ два года по прибытiи Варяговъ, Рюрикъ раздаетъ волости своимъ спутникамъ. *И спдиши ту княжа, раздал волости мужемъ своимъ, и города рубити, оволу Полотскъ, оволу Ростовъ.* и проч. (Нестор. по Радзив. списку стр. 17). Въ 947 году Великая Княгиня Ольга учреждаетъ погосты въ Новгородской землѣ. *Въ лето 6455 иде Ольга къ Нову-городу, и устави по Мстѣ погосты и дани и по Лувъ оброки и дани, и ловища ея суть по всей земли знаменiа и липста и погосты.* (Тамъ же стр. 52). При Владимiрѣ Святомъ устройство и порядокъ поземельныхъ владѣнiй составляли уже предметъ попеченiй Велико-Княжеской Думы. *Бл бо Владимiръ*

любя дружину и с ними думал о устроѣ великнхъ о ратнхъ и о уставѣ великнхъ. (Тамъ же стр. 85.) Но кажется, разграниченіе или размежеваніе частныхъ поземельныхъ владѣній еще не входило въ расчетъ Правительства, которое заботилось только о границахъ областей, городовъ и волостей, вѣроятно, оставляя частное межеваніе на добрую волю владѣльцевъ, и въ случаѣ спора на разбирательство Намѣстниковъ или на племенной судъ. По крайней мѣрѣ, въ Ярославовой Русской правдѣ, древнѣйшемъ Русскомъ письменномъ правѣ, до насъ дошедшемъ, ничего не упоминается о межахъ и не постановлено никакихъ правилъ для законнаго огражденія частной поземельной собственности. Могло быть причиною тому множество земли и недостатокъ въ народонаселеніи; а можетъ быть, былъ и особый поземельный уставъ, который до насъ не дошелъ. Но какъ бы то ни было, а о частныхъ межахъ въ древнемъ законодательствѣ въ первый разъ упоминается не ранѣе, какъ въ Русской правдѣ изданной дѣтьми Ярослава между 1054 и 1068 годами, гдѣ за уничтоженіе межи назначается 12 гривень пени. *А иже межу переореть, либо перетесъ, то за обиду 12 гривень.* (Древнѣйшее Руск. право Эверс. стр. 562). Въ этомъ свидѣтельствѣ опредѣляется уже ясно различіе между межами полевыми и лѣсными; первыя называются межами, а вторыя перетесами. Это различіе подаетъ мысль, что частное размежеваніе было древнѣе того времени, въ которое оно въ первый разъ упоминается въ дошедшихъ до насъ памятникахъ законодательства; иначе трудно допустить, чтобы оно вдругъ явилось съ такою опредѣленностью, въ различіи межей. Въ законодательствѣ для подобной опредѣленности необходима долговременный опытъ и множество частныхъ слу-

чаевъ. Во второй разъ о частныхъ межахъ говорится въ уставъ Владиміра Мономаха. Здѣсь уже сему посвящено нѣсколько статей, въ которыхъ законодатель вошелъ въ большія по сему предмету подробности, обличающія достаточное развитіе современныхъ понятій объ ономъ. Статья первая этого устава полагаетъ за перемѣщеніе межи прежнюю пеню 12 гривенъ; но въ ней уже межи раздѣляются на бортныя, ролейныя и дворовыя. *Аже разнашекуеть бортъ, то 12 гривенъ. Аже между перетнетъ бортную, и ролейную разоретъ, или дворовую тыномъ перегородитъ межу, то 12 гривенъ продажи. Аже дубъ потнетъ знаменный, или межевый: то 12 гривенъ продажи.* (Русск. прав. издан. ДУБЕН. СТР. 56). И такъ не однѣ пахатныя поля и лѣса, но и дворы уже имѣли свои грани и межи. Границы лѣсныхъ владній обозначались перетесами или заметками на деревьяхъ, какъ сказано было выше, *аже дубъ потнетъ знаменный*; границы пахатныхъ полей опредѣлялись или прорытыми между ими рвами, или деревьями, *аже между ролейную разоретъ, аже потнетъ дубъ межный*, границы дворовъ отгораживались тыномъ или заборомъ, или *дворную тыномъ перегородитъ межу*. Статья вторая опредѣляетъ пошліны въ межевыхъ дѣлахъ, рѣшаемыхъ присягою. *А се оуроци ротнии: отъ головы 30 коунъ, а отъ бортной земли 30 коунъ бестреи коунъ, также и отъ ролейной земли.* (Древн. Русск. Право Эверс. СТР. 399), а въ предшествующей статьѣ говорится съ такимъ же раздѣленіемъ о пошлінахъ съ дѣль, рѣшаемыхъ судомъ. *А се оуроци соудебни отъ бортной земли 30 коунъ.* Въ четвертой статьѣ упоминается о разграниченіи промысловъ между звѣроловами и птицеловами. *Аже перетнетъ вѣръ въ перевесъ, то 3 гривенъ продать, а за вѣръ гривна кунъ. Аже кто оукрадетъ въ чѣмъ перевесъ пѣсъ,*

или соколъ или лстребъ, то продаже 3 гривны. (Тамъ же стр. 407). Сею послѣднею статью заключаютъ наши древніе законы о межахъ до нападенія Монголовъ; вѣроятно отъ времени до времени они измѣнялись и опредѣлялись болѣе и болѣе, но мы не имѣемъ всѣхъ памятниковъ древняго законодательства, и по сему не можемъ судить о столь важномъ предметѣ по однимъ догадкамъ и предположеніямъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что съ раздробленіемъ Руси на многія отдѣльныя и независимыя Княжества, межевые законы распространялись и размножались болѣе и болѣе, и что въ каждомъ отдѣльномъ Княжествѣ они имѣли свой особый характеръ, чему доказательство мы увидимъ въ послѣдствіи.

Съ завоеваніемъ Сѣверо-Восточной и Юго-Западной Руси Монголами, межеваніе получило большое измѣненіе и существенно разпалося на два отдѣла, на юго-западный и сѣверо-восточный. Первый отдѣлъ видимо образовался по правиламъ Польскаго и Литовскаго законодательства о межахъ, сохраняя впрочемъ некоторымъ образомъ и прежній древнерусскій характеръ. Второй же отдѣлъ болѣе или менѣе позаимствовалъ некоторыя положенія изъ Монголо-Китайскаго законодательства, удерживая также всѣ коренныя уставы чисто Русскіе, однако не во всѣхъ сѣверо-восточныхъ Княженіяхъ одинаково. Такъ Новгородъ почти ничего не принялъ отъ Монголовъ относительно поземельнаго устройства; а Москва, хотя и многое приняла, но на всемъ отразила свой чисто Русскій типъ; Рязань, Нижній Новгородъ и Муромъ, по ближайшему сосѣдству съ Монголами, болѣе другихъ допустили Монгольскіе элементы, которымъ даже не всегда умѣли дать Русскій обликъ. Такъ напримѣръ Рязанцы въ Иерархіи административныхъ лицъ удержали Монгольскій

чинъ Баскака. (Грам. Митроп. Алексѣя на Червленый Яръ 1360 года). «Благословеніе ко всѣмъ «Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣль Черленаго «Яру и по карауломъ возль Хопоръ, до Дону, по- «помъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотни- «комъ, и къ бояромъ.» (Ак. Истор. Т. I. N. 3.)

Первый пріемъ приведенія въ извѣстность Русскихъ владѣній Монголы сдѣлали въ 1257 году. «Тое «зимы прѣхаша численницы изъ Татаръ и изочто- «ши всю землю Суздальскую, и Рязанскую и Муром- «скую и поставиша десятники, и сотники, и тысящ- «ники и темники и вся урядивши возвратишася въ «орду.» (Ник. лѣт. подъ годомъ 1257). Эта перепись вѣроятно была въ сдѣдствіе новаго устава о налогахъ, изданнаго, третьимъ преемникомъ Чингисъ Хана, Ханомъ Мункъ, который для приведенія въ исполненіе своей воли еще въ 1253 году послалъ въ Россію Бицикъ Беркэ. (Запис. Монгол. Юакина Частъ II. стр. 188). Начало, положенное Монголами въ описаніи земель, необходимо должно было развиться въ Северо-Восточной Русіи. Платежъ монгольской дани, рассчитанный, большею частію, по имуществамъ, не могъ иначе существовать, какъ при подробномъ почти кадастраціонномъ описаніи поземельныхъ владѣній, единственнаго постоянного представителя цѣнности имущества (*). Отсюда въ нашихъ грамотахъ Монгольскаго періода весьма часто встрѣчаются выраженія при описаніи раскладки дани, *а платитъ по силъ, по мірскому разрубъ по животомъ и промысламъ.* (Животы въ древности

(*) Объ этомъ довольно ясно говорить Дух. Грамата В. К. Василья Васильевича. А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣломъ, и мои дѣти пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому писму и обложить по сохамъ и по людямъ. (Совр. Гос. Гр. Т.).

принимались въ значеніи имущества или собственности). (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 17, 18, 20, 21, 23). Это же было причиною появленія писцовъ или описчиковъ поземельныхъ владѣній, которые въ дошедшихъ до насъ древнихъ грамотахъ въ первый разъ встрѣчаются въ грамотѣ Кашиянскаго Князя Василья Васильевича 1361—1365. *И даицици наши и ялицци и писци и пошльнники, кто ни буди, атъ не възьдати.* (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 5). Въ этой же грамотѣ упоминается и объ особой пошлинѣ при описаніи земель называемой *писгее*, которая пошлина въ другихъ грамотахъ извѣстна подъ именемъ *писгей бѣлки*. (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 18, 20, 39, 41). Что писцы сіи описывали и межевали не только общія границы уѣздовъ, волостей и сель, но отдѣльно каждаго поля и даже опредѣляли пространство дворовъ, объ этомъ ясно говорятъ: а) Двинская Уставная грамота 1358 года, въ которой опредѣлительно отличены другъ отъ друга частныя и общія межи. «А другъ у друга между переоретъ, или переноситъ на одномъ полѣ вины боранъ, а межи сель межа тридцать бѣль, а княжа межа три сорока бѣль.» (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 13). б) Правая грамота 1490 года, въ коей сказано: «Писали, Господине, Бѣлоозеро писцы Великаго Князя Федоръ Федоровичъ Алабѣинъ, да Василей Долматовъ, а у всѣхъ Господине монастырей дворы отпинали въ городъ, а давали имъ, Господине, мѣста «подъ дворы въ мѣру по 30 сажень и съ огородомъ.» (Ак. Юрид. N. 5). в) Тоже подтверждаетъ писцовая книга Твери 1540 года, хранящаяся въ Вотчинномъ Архивѣ подъ N. 18. О существованіи же подробныхъ межей между разными Княженіями древнѣйшимъ свидѣтельствомъ служитъ договорная грамота Дмитрія Донскаго съ Олегомъ Рязанскимъ 1481 года, гдѣ межа между Московскими и Рязанскими владѣніями

описана съ достаточною определенностію. «А межи
 «поль раздѣль земли по рѣку по Олу отъ Коломны
 «въ верхъ по Оцъ по Московской сторонѣ Почепъ,
 «Новый Городокъ, Лужа, Верей, Боровскъ и иная
 «мѣста Рязанская, которая ни будутъ на той сторо-
 «на та къ Москвѣ; а на низъ по Оцъ по рѣку по
 «Тцну, отъ усть Тцны въ верхъ по Тценъ, что на Мо-
 «сковской сторонѣ Тцсны, то къ Москвѣ, а что на
 Рязаньской сторонѣ, то къ Рязани.» (Совр. Госуд.
 Гр. и Дог. Т. I. N. 32).

Образчиками опредѣленія частныхъ межей можно
 поставить: 1-е, Правую грамоту 1491 года, въ кото-
 рой ясно описываются межи городской Звенигород-
 ской земли и Савинскаго монастыря. «А язъ по ста-
 «рымъ межамъ городскую землю отведу, Суховерхова
 «Селища полюсу. Да повель Семенко тѣуновъ отъ рѣ-
 «ки доломъ, поперекъ хмѣльника межи дву овинновъ,
 «по ржищу подѣ болото; да пришедъ къ долу, къ орѣ-
 «хову кусту, ставъ Семянко передъ судьями, такъ
 «рекъ: Тотъ Господине мѣсто наша земля городская
 «моего двора выть.» (Ак. Юрид. N. 7). 2-е, Правую
 грамоту 1518 года: «Мы, Господине, образъ Пречи-
 «стыя возьмемъ и землю свою отведемъ. И взявъ
 «икону съ братьею и съ старостою; и повель отъ
 «рѣчки отъ Содашки въ верхъ усохомъ по водоточъ,
 «да пришелъ къ прудку къ Яковлю Березовы Дубровы,
 «лѣвая сторона Володимерскаго селца, а правая сторо-
 «на Березовы Дубровы, пониже плотины на лѣво, во
 «возножь, да въ возножи дубъ, а на дубъ доспали
 «грань, а оттуды на пень на еловый, а подъ нимъ яма,
 «да поперекъ дороги, что идетъ отъ Березовы Дуб-
 «ровы къ Володимерову, да на дубъ, а на дубъ грань,
 «да къ дорогѣ къ Тельжнику, что идетъ отъ Володи-
 «мерова къ дорогѣ къ Осовецкой, а у дороги у те-
 «льжника яма.» (Ак. Юрид. N. 16) и 3-е, XIV вѣка от-