

И.Н. Янжул

Что читать по научной организации труда

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 001
ББК 72
И11

И11 **И.Н. Янжул**
Что читать по научной организации труда / И.Н. Янжул – М.: Книга по Требованию, 2023. – 224 с.

ISBN 978-5-458-54189-3

ISBN 978-5-458-54189-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

В рецензии мы выявления субъективности не видим или почти не видим: она скрыта, по внешности как будто даже отсутствует вовсе. В этом слабое место всякой рецензии. Это всегда надо помнить читателю.

Помнили об этом повидимому, и авторы и добросовестно пытались избежать субъективности, поскольку это было возможно вообще. Повсюду они центр тяжести полагают на краткое изложение содержания книги, ее места среди других книг, ее общего характера и позволяют себе выступить с оценкой лишь там, где это представляется им необходимым и где самая оценка кажется уже бесспорно установившейся. И поэтому этот первый опыт помощи ищущему читателю в выборе книг будет, несомненно, полезен.

Ф. Р. Дунаевский.

ВВЕДЕНИЕ.

Книга предназначена для начинающего организатора и работника НОТ, с известной степенью общеполитического развития и экономических знаний.

Для того, чтобы сделать ясной цель подобного рода книги и способ пользования ею,—необходимо остановиться на вопросе, какого рода требования предъявляет читатель к литературе по вопросам НОТ и в какой мере литература может эти требования удовлетворить.

До последнего времени у нас было много споров по вопросу об определении и понимании НОТ. Но отсутствие точных определений никогда не мешало развитию науки и только являлось показателем неустановившихся еще догм, в процессе этого быстрого развития.

Появление этой новой самостоятельной проблемы характерно для нашего времени. Ибо сам по себе принцип НОТ, т. е. принцип применения науки к труду, не является каким-либо изобретением. Труд,—т. е. вся область практической деятельности человечества,—всегда опирался на данные науки своего времени (другой вопрос, как он пользовался этими данными). Но управление трудом было делом личного опыта промышленника, пользовавшегося данными техники и экономическими соображениями. Развитие техники и эволюция экономических условий поставили на очередь дня, с одной стороны, вопрос о «человеческом факторе в производстве»,—отсюда развитие прикладных дисциплин—физиологии труда, психо-техники, гигиены—и с другой стороны—самостоятельную проблему организации трудовых процессов на основе этих научных данных.

В конце концов, все спорщики, по вопросу о сущности НОТ, за исключением крайних ответвлений, говорят по разному, но об одном и том же.

Господствующее русское понимание НОТ можно формулировать, как применение выводов ряда наук и практических достижений к данной трудовой организации. Главнейшие из питающих НОТ наук это: техника, экономика, физиология, психология, гигиена.

НОТ, конечно, не есть механическое соединение сведений этих наук. НОТ должен быть умелым органическим сочетанием элементов разных наук для целей управления людьми и вещами в процессе труда. На базе этих наук создается нечто новое, самостоятельное,—то, что называется «научным управлением», «администрированием», или наукой организации в широком смысле этого слова: дело здесь не в терминах.

Нот—проблема социальная; как и в чьих интересах применять НОТ—этот вопрос не может быть отделен от обсуждения методов НОТ, ибо самые методы построены на том или ином использовании людей и их интересов. Но с теоретической стороны, если отвлечься от капиталистических форм общественного труда, вызывающих противоречие интересов людей, НОТ не предполагает никаких новых целей; максимум эффекта при минимуме усилий—это цель старая, существующая (но может быть неосознаваемая) с того момента, когда пещерный человек начал пользоваться камнем для охоты. НОТ есть только современный метод для достижения той же цели.

Как учиться этому методу? И в какой мере здесь полезна литература? Разберем вопрос с установленных нами двух точек зрения: с одной стороны—НОТ предполагает знание выводов специальных прикладных наук, с другой стороны—он включает в себе так называемую проблему «научного управления».

Размеры современных наук (физиологии труда, психологии, техники) таковы, что человек, задумавший заниматься ими всеми одновременно, вряд ли даст в какой-либо из них что-либо ценное. Целый ряд ученых, руководящих специальными исследовательскими учреждениями и лабораториями, работают каждый в своей отрасли. Нужно ли и возможно ли для организатора войти в детали их работ? Это было бы непроизводительной расстратой сил. Но вместе с тем, надо помнить, что НОТ построен на сочетании выводов этих наук. Значит, нужно ознакомление с их выводами; необходимо быть в курсе тех целей, которые эти науки пред собой ставят, и той ступени, в какой эти цели в каждый данный момент разрешены, оставляя вопрос о методах работы

на долю специалистов. Эту задачу ознакомления со специальными науками и их достижениями должна выполнить литература; в этой части она должна сэкономить силы организатора в охвате широкого фронта вопросов НОТ.

С другой стороны, остаются вопросы управления, вопросы организации в тесном смысле слова: как сочетать данные всех специальных наук и как управлять людьми и вещами на основе этих данных?

Существует ли разработанная теория научного управления? Можно прямо сказать, что все попытки создать всеобъемлющие схемы организации и принципы управления не создали и не могли создать этой теории. В лучшем случае формулированы те или иные приемы, методы, схемы, приложимые в разного рода случаях, в зависимости от характера предприятия, персонала, экономических условий и пр. В этом отношении о «научном» управлении можно говорить лишь постольку, поскольку эти попытки построены на известной системе и учете опыта, иногда на эксперименте. Здесь научность не в выводах, а в приеме, в методе разрешения практической задачи управления. С этой точки зрения, хорошо организованная на западе коммерческая контора построена в известной мере научно, хотя ее построение не опирается ни на какую разработанную теорию и является результатом только систематического подхода к разрешению практических задач.

В этой области, следовательно, нельзя решить вопроса об управлении на основе усвоенной теории. Для каждой организации нужно создать систему, исходя из всей совокупности условий, в каких эта организация действует. Нужно уметь учесть эти условия и учитывать опыт действия системы для ее постоянного совершенствования. Эти творческие элементы не могут покоиться на одних знаниях. Здесь нужно то, что называется «организационным талантом» — сочетание волевой и интеллектуальной одаренности, владение искусством управления.

В какой мере здесь нужны и полезны знания? В смысле обогащения опыта, расширения организационного кругозора. Литература здесь, прежде всего, толчок для ищущей мысли в направлении самостоятельной переработки сообщенного материала и для применения к каждой конкретной задаче. Научиться из книжек быть организатором нельзя, но развить в себе наличные организаторские способности и облегчить разрешение

практических задач—можно. В этом—вторая цель ознакомления с литературой НОТ. Нужно только откинуть существующее еще в кругах некоторых читателей представление о том, что НОТ и его литература есть какая-то магия, одного прикосновения которой достаточно для преобразования действительности. Никакой рецептуры на все болезни организации литература не дает; она может быть полезна, как воспитание методичности, как расширение опыта при сочетании чтения с практикой. Никакой организатор или работник НОТ не может создаться на почве одних литературных занятий, если он не проверяет и не приспособляет сообщенные ему знания на практическом опыте.

Таким образом, задачи литературы НОТ по отношению к организатору и практику НОТ—это, с одной стороны, сообщение необходимых данных специальных наук в применении к труду, с другой стороны—обогащение опыта и толчок к самостоятельному организационному творчеству.

В какой мере русская литература НОТ удовлетворяет обеим этим задачам? Все часто встречающиеся в газетных и журнальных статьях жалобы на бедность русской литературы НОТ нужно отнеоти за отчет качественного недостатка этой литературы. Ибо количественно по вопросам НОТ имеется книг по первому взгляду больше, чем достаточно. Лозунг широкой пропаганды НОТ и превращение этого лозунга в модную литературную тему вызвал к жизни усиленную компилятивную деятельность лиц, сделавших эту деятельность источником своего существования или стремящихся на модной идее НОТ сделать стремительную карьеру.

Это обстоятельство сказалось на части литературы НОТ, а именно на выпуске книг, наполненных «водой» широковещательных обещаний и пережевывания одних и тех же тейлоровских задов. По этой литературе можно скорее судить об условиях оплаты литературного труда в СССР, чем об «Организации Труда». Можно сказать, что первая задача НОТ в СССР—дать научную и вместе с тем популярную литературу по НОТ—разрешена совсем не по НОТ'овски: тот же, если не больший, эффект мог быть получен более экономным путем. Вина в этом, конечно, в неопределенном до последнего времени отношении к НОТ внутри СССР и в разрозненности работающих по НОТ организаций. Однако, это обстоятельство сильно усложняет задачу продуктивного чтения по НОТ, так как трудно по одним заглавиям отделить действительно ценные, самостоятельные

или научно-популярные труды от массы ненужных, а зачастую, и вредных изданий. С другой стороны, ценные сами по себе труды не всегда подчеркивают меру полезности излагаемых ими методов и принципов. Авторы, основываясь на личном успехе, проповедуют свои системы в качестве общеобязательных и единственно научно-установленных норм. В этом особенно повинны иностранные авторы (не исключая Тэйлора). Это свойство как раз и может сослужить плохую службу неискушенному читателю, сделав его сторонником какой-либо определенной «системы» или теории в ущерб собственным исканиям и накоплению опыта.

Если НОТ'овская литература издана не по НОТ, то нужно сделать попытку хоть несколько организовать процесс ознакомления с литературой. Существующие библиографические указатели не решают вопроса, т. к. дают простое перечисление книг. Отсюда ясна цель выпускаемой книги и характер ее составления: помочь разобраться в литературе, отсортировать негодные для поставленных выше целей издания, а из заслуживающих внимания—дать возможность выбора обоснованного краткими реферативными и критическими указаниями.

Вопрос, решение которого отчасти вытекает из данного нами определения НОТ,—это вопрос о том, что считать литературой по НОТ, вопрос об охвате сборника рецензий. Настоящий сборник должен был полностью охватить литературу: 1) по организации предприятий на научных основаниях, 2) по исследованию организационной стороны трудовых приемов и процессов, 3) по физиологии и психологии труда. Имеющиеся у нас библиографические указатели по НОТ грешат значительным произволом при выборе книг. Так, напр., указатель по НОТ «Международной книги» несколько неожиданно включает в число книг по НОТ «Учебные планы и программы по труду для школ на сахарозаводах».

Исходя из данных выше определений, при отборе книг естественно исключались следующие книги, обычно приводимые в библиографических указателях, как книги по НОТ: 1) книги чисто технического характера (напр., «Тэйлор—Искусство резать металлы», «Глебов—Токарное дело»), 2) книги по организации промышленности, экономического характера (напр., «Троцкий—Основные вопросы промышленности», «Гриневецкий—Послевоенные перспективы русской промышленности»), 3) книги по физиологии

и психологий общего характера или не затрагивающие вопросов психологии и физиологии труда (напр., «Бехтерев—Общие основы рефлексологии», «Самсонов—Психология воли», «Васильев—Очерки физиологии духа»), 4) книги, имеющие отношение к труду, но не трактующие вопросы труда с точки зрения науки и организации (напр., «Блонский—Азбука труда», «Тюменев—История труда»), 5) книги, затрагивающие общекультурные и философские проблемы, скорее публицистического характера: «Гольцман—Реорганизация человека» и «Гастев—Восстание культуры», 6) книга Юрского—«Методика организационной работы», которая, излагая технику трудовых приемов оратора, читателя книги и т. д. не претендует на научность, а представляет собой несистематический сборник советов и указаний.

В виде исключения, в сборник включена книга Форда «Моя жизнь—мои достижения», вследствие ее особого значения.

При оценках имелся в виду читатель—практик—организатор и начинающий НОТ'ист—и вышепоставленные цели его литературных занятий, заключающиеся в ознакомлении с выводами специальных наук и с организационной практикой и теорией. Книгой можно пользоваться как путем чтения рецензий по отделам, так и для справок об отдельных изданиях. Соответственно общему пониманию НОТ, все рецензии разбиты на отделы: общая организация, психология, физиология с гигиеной; отдельно вынесен специальный обзор вопроса о делопроизводстве, имеющего особую практическую ценность. Соответственно читателю, для которого книга предназначена, особое внимание уделено литературе по обще-организационным вопросам. Литература же по специальным вопросам освещена лишь с точки зрения сообщаемых в ней сведений, полезных для читателя.

Для того, чтобы помочь составить себе общее представление по каждой отрасли НОТ, каждому отделу предпосланы краткие предисловия с указанием важнейших и основных трудов.

Русская книжная литература далеко не исчерпывает всего написанного в СССР по вопросам НОТ. Всякая развивающаяся наука и тем более столь злободневная, практически актуальная наука, как наука об организации труда, с необходимостью переживает журнальный и даже газетный период своего существования. Это побудило авторов дать особый обзор статейного материала по НОТ, помещенного в главнейших журналах, посвященных труду. Этот указатель статей, с точки зрения авторов, имеет

особую ценность, так как при быстром развитии питающих НОТ наук всякий солидный труд или руководство неминуемо отстают от жизни. Этим объясняется и брошюрный характер нашей литературы НОТ и помещение наиболее ценных сведений в периодических изданиях. Журнальные статьи большей частью не имеют в виду начинающих исследователей, а предназначены для работающих уже в определенной области практиков или научных сотрудников. Статейный указатель может быть использован в любых целях справки или сводки журнального материала по отдельным изданиям и вопросам НОТ. Помимо этого, в конце книги дано изложение важнейшего газетного материала о НОТ, посвященного выявлению идеологии НОТ в СССР.
