

И. Стриттер

История Российского государства

Часть 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И. Стриттер**
История Российского государства: Часть 3 / И. Стриттер – М.: Книга по Требованию, 2018. – 354 с.

ISBN 978-5-458-02092-3

Иван Михайлович Стриттер начал писать "Историю Российского государства" в 1783 году по заказу Комиссии об учреждении народных училищ, по плану, составленному Ф. И. Янковичем де Мириево. К моменту своей смерти Стриттер успел довести историю до 1599 г., опубликованы же были только 3 части, содержащие историю Российского государства с древнейших времен до 1462 года. Перевод на русский язык с рукописи на немецком языке осуществлен под руководством П. И. Пастухова, М. А. Матинским, И. Ф. Яковкиным, А. В. Гронским, Н. П. Осиповым и Ф. В. Коралловым. Труд будет интересен любителям истории России. Воспроизведено в оригинальной авторской орфографии издания 1800 года (издательство "Типография Императорской Академии Наук").

ISBN 978-5-458-02092-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Василій Димитріевичъ едва только чрезъ Ханское 1389 подтвержденіе увидѣлъ себя совершеннымъ обладателемъ Великаго княжества, какъ между имъ и Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ произошли несогласія, о причинѣ которыхъ дѣписаніе ничего не повѣспивуетъ. Могло спастись, что Князь Владиміръ, по прежнему обычаю, яко старшій сродникъ умершаго Великаго Князя, себѣ самому присвоивалъ право къ полученію Великокняжескаго достоинства, или можетъ быть, почиталъ себя обиженнымъ въ здѣланномъ недавно раздѣлѣ. Какъ бы то ни было, Владиміръ купно съ сыномъ своимъ Иваномъ и знашнѣйшими боярами оставилъ Москву, и удалился въ городъ свой Серпуховъ; а какъ и здѣсь не находилъ, можетъ быть, себя безопаснымъ, то перешелъ въ Торжокъ, гдѣ пребывалъ до самаго прекращенія ссоры своей съ Великимъ Княземъ. Сіе 1390 воспослѣдовало зимою послѣ праздника Богоявленія Господня, и между обоими Князьями заключенъ былъ договоръ (1), въ которомъ подтверждены были за Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ претрѣя часть государственныхъ доходовъ, владѣніе назначенныхъ ему омиъ Вели-

А 2

каго

(1) Сей договоръ находится еще нынѣ въ архивѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ подъ № 17 въ подлинникѣ. Онъ писанъ на бумагѣ, имѣющъ на себѣ при восковья печати, тысящія на крапныхъ шелковыхъ шнурахъ. На первой находится вооруженный рыцарь, котораго уповательно Великій Князь ради будущаго своего сопряженія съ дочерью Литовскаго Великаго Князя Вишошта взялъ изъ герба Литовскаго, на другой же и на претрѣей изображено неявственно лице человѣческое, и подписи ни на одной разобратъ не возможно. Сей договоръ напечатанъ въ древней Россійской вѣдѣннѣ въ 8 ч. стр. 270 — 272.

1390 каго Князя *Іоанна Іоанновича* земель, и еще Волокѣ и Ржевѣ, Князь же Владимірѣ съ свсей спороны сязался починати Великаго Князя старшимѣ своимѣ браномѣ, Князя Юрїа браномѣ, а прочихѣ браньевѣ Великаго Князя младшими своими браньями. Оба предписали себѣ должностїю помогати другѣ другу пропивѣ вратовѣ, ни единому безѣ свѣденїа другаго не заключати союзовѣ, и не присвоивати себѣ земель другаго. Далѣе было положено, когда Великїй Князь поѣдетѣ на какую нибудѣ войну, чпобѣ князь Владимірѣ ему соупшествовалѣ; еспли Великїй Князь препоручитѣ ему предводителство войскомѣ, то онѣ долженѣ сему повелѣнїю безпрекословно повиноватися, и еспли одинѣ изѣ двухѣ ошпанетѣ вѣ осажденномѣ городѣ, другїй обязанѣ ошпаняти вѣ немѣ, уповашелно вѣспно залога вѣрности, свою супругу, дѣшею и браньевѣ, и такѣ далѣе. Митрополитѣ Пиминѣ незадолго до смерти Великаго Князя *Димитрїа Іоанновича* безѣ вѣдома его уѣхалѣ поспешно вѣ Царѣ-градѣ (1), и 11 Сентября прежде нежели доспигѣ града сего, скончался. Преждебывшїй Митрополитѣ Кипрїянѣ, находившїйся тогда вѣ Царѣ-градѣ,

(1) О поводѣ къ сему путешествїю находится нѣщо вѣ Россїйскихѣ лѣтописяхѣ, гдѣ между прочими у древнаго лѣтописца, который прѣстрашное и достопамятное дѣлаенїе описанїе сего путешествїа, сочиненное однимѣ онаго участникомѣ, говоринся объ ономѣ такѣ: *Князь же Великїй Димитрїй Ивановичъ вознегодоваше на Митрополита о селѣ, яко безѣ его свѣта поиде; бѣ бо распря нѣкая промѣж ихѣ, и сице сотворися шестїе. Древнїй лѣтописецѣ полагаетѣ ошшесствїе Митрополита Пимена 13 Апрѣля, которое число сходствуетѣ со вторникомѣ спрасшннхѣ недѣль 1389 года.*

дѣ, былъ посемь отъ Папрѣарха и святѣйшаго Сино- 1390
да вновь утвержденъ Митрополитомъ Кіевскимъ и
Всероссійскимъ, и сея зимы сопровождаемъ двумя Гре-
ческими Митрополитами прибылъ въ Кіевъ, а опшпу-
да въ великомъ посту въ Москву, гдѣ онъ отъ Вели-
каго Князя, его матери, братьевъ, бояръ и всего наро-
да принявъ былъ съ великою радостію, и занимаемое
имъ прежде достоинство воспріялъ вшорично.

Новгородцы, которые около сего времени много
преперпѣли отъ ужасной язвы, и съ Нѣмцами, кои
на нихъ враждовали, щещно заключишь миръ спара-
лись, отправивъ въ сіе время къ Великому Князю по-
словъ, возобновили съ нимъ прежніе договоры; послѣ чего
послалъ онъ Оснафья Сытаго въ Новъ-городъ Намѣстни-
комъ. Едва шолько сіе воспослѣдовало, какъ Новгородцы
подъ предводительствомъ Липовскаго Князя Симео-
на Лугвена Олгердовича, который ради междуособной
въ отечествѣ своемъ войны искалъ у нихъ и нашелъ
убѣжище (1), предпріяли походъ прошивъ Пскова. Сей
городъ, который въ упованіи на союзъ съ Липовски-
ми и Лифляндскими Рыцарями вовсе свергъ съ себя
власшь Новгородцовъ, возбудилъ ихъ около сего време-
ни ко мщенію между прочимъ и шѣмъ, что онъ Нов-
городскимъ подданнымъ, кои отъ долговъ или ради
содѣянныхъ злодѣяній бѣжали во Псковъ, давалъ у себя
безопасное прибѣжище, и сверхъ того позволилъ сво-
имъ подданнымъ чинишь на Волгѣ грабительства, отъ
чего Новгородъ долженъ былъ, такъ какъ прежде,
опа-

(1) Смотри выше приключенія Новгородскія въ 1389 году.

1390 опасаться худыхъ слѣдствій. Дабы наказать за сіе Псковитяны, вступили Новгородцы въ область Псковскую, и расположили станъ свой при Сольцахъ (1). Псковитяне, ощущавшіе себя слабыми, чтобъ пропировспать сильнымъ Новгородцамъ, а при томъ не ожидая никакой помощи посторонней, послыку союзники ихъ Липовцы и Лифляндскіе Рыцари пѣжкою тогда заняты были войною съ Поляками, пославъ къ Новгородцамъ повѣренныхъ, просили ихъ о мирѣ, копорый съ такимъ заключенъ былъ условіемъ, чтобъ Псковитяне Новгородскихъ подданныхъ, убѣгающихъ къ нимъ ради долговъ и другихъ бѣглецовъ впредъ къ себѣ не принимали, но чтобъ еще и тѣхъ, кои чинили на Волгѣ хищенія, выдали Новгородцамъ (2).

Какъ Россія тогда повсемѣстно наслаждалась желаннымъ миромъ, то Великій Князь *Василій Димитріевичъ* предпріялъ походъ прошивъ Нижняго-Новгорода, копорого причину дѣяніе не объявляетъ. Онъ завоевалъ его, и отшелъ въ пѣль изъ него Князей съ супругами ихъ. Одинъ только Князь Семенъ Димитріевичъ спасся бѣгствомъ, и ушелъ благополучно въ Орду.

Около сего времени область Рязанская опустошена была Тапарами, въ чемъ уповашелно *Тохтамышъ* никакого не имѣлъ участія, поелику онъ занятъ былъ
тогда

-
- (1) Въ Сольцы, такъ сіе означено у древняго лѣтописца, въ Ростовскомъ спискѣ и во Псковской лѣтописи, а въ архангельскомъ лѣтописцѣ, Соловцы.
- (2) Въ древнихъ лѣтописяхъ выражается сіе такъ: за должникъ и за холопъ и за робу и кто въ путь ходилъ на Волгу, а за тѣхъ нестолти Псковичемъ, но еидети ихъ.

тогда опасною войною съ *Тимурханомъ*, и было бы 1390 для него неблагоприятно, таковыя ли набѣгами навлечь на себя ненависть Князей Россійскихъ.

По семъ Великій Князь *Василій Дмитріевичъ* находитъ въ вожделѣнной тишинѣ и мирѣ, послалъ нѣкоторыхъ бояръ своихъ въ Пруссею для привезенія опшуды обрученной своей невѣсты Софїи, дочери Липовскаго Князя *Витофта*, которая съ сими боярами и однимъ Липовскимъ Княземъ Изломъ Олгиманповичемъ чрезъ Псковъ и Новгородъ 1 Декабря прибыла въ Москву, гдѣ Митрополитомъ Кипрїяномъ 9 Генва-1591¹ ря соведено было бракосочетаніе.

Опасное положеніе, въ каковомъ находилась тогда орда Кипчакская, по причинѣ по Ханъ ея *Тохтамышъ* воевалъ съ сильнымъ *Тимурханомъ*, не воспрятствовало однакожъ первому послать около сего времени съ войскомъ царевича Бекнупа на сосѣдственныя Россійскіе предѣлы, который завоевалъ городъ Вяшку, многихъ жителей побилъ, а другихъ отвелъ въ плѣнъ въ Орду. Ученное вновь *Тимурханомъ* на обласнь орды Кипчакской нападеніе (1) было можеть бытъ причиною, что

Бе-

(1) Древній лѣтописецъ повѣствуетъ о семъ нападеніи непосредственно послѣ похода противъ Вяшки такъ: *Того же лѣта на Тохтамышя Царя прїиде иже Царь силнъ изъ Шалахейскія земля, и бысть съча велика, а Князь Василій Дмитріевичъ утече у Царя за Яхъ, и прїиде на гою отчину на Москву.* Что здѣсь о тогдашнемъ прѣуспѣвѣніи Великаго Князя Василія Дмитріевича въ Орду говорится, есть по видимому ошибка писца, послѣку ни въ одной изъ древнихъ лѣтописей о путешествіи Великаго Князя въ Орду не упоминается, и сверхъ того кажется, что никакой тогда не было причины къ такому путешествію, когда Великій Князь еще

1391 Бектупъ вскрѣ възвращилъ, а нѣкоторая шлана Новгородцовъ и Успюжанъ, уповашельно въ опмщеніе подданнымъ *Тохтамышя* за Бектупово нападеніе, пустилась на судахъ въ низъ по Волгѣ и завоевала города Шукшинъ и Казань. Расхишивъ оныя, и ограбивъ купцовъ на Волгѣ, возвратилась съ богашою добычею спокойно въ свою землю.

Какъ Митрополитъ Кипріяиъ около сего времени на мѣсто Тверскаго Епископа Еѣфимія, который ради многихъ принесенныхъ на него жалобъ лишенъ былъ своего Епископства, и отведенъ въ Чудовъ Монастырь въ Москву, по желанію Князя Михаила Александровича Тверскаго поставилъ Тверскимъ Епископомъ протодѣкона Арсенія, коего Митрополитъ оставилъ въ Твери при преждебывшемъ пущеве шви св. епѣ; но при семъ случаѣ поѣхалъ онъ и въ Новгородъ, куда 11 Февраля прибылъ. Сперва приняиъ онъ былъ тамъ хорошо и одаренъ богашо: но когда въ однъ день по совершеніи богослуженія взошелъ на амвонъ, и держа въ рукахъ крестъ убѣдительною рѣчью требовалъ отъ Новгородцовъ, чтобъ они опять суду его подвергнулися, и обыкновенныя его доходы по прежнему давали: то они вовсе не хотѣли о томъ слышанъ, а единодушно сбѣязали, что они писменно и подъ присягою условились, дабы отнюдь не признавалъ Митрополита своимъ судіею, и впредь намѣрены твердо соблюсти сіе условіе.

прежде получилъ Ханское подтвержденіе. Можетъ быть другій какій нибудь Россійскій Князь находился въ Ордѣ, коего слышали съ Великимъ Княземъ Васильемъ.

вѣе. Митрополиѣ видя, что ни убѣдительныхъ его 1391 представленій, ниже предложенная имѣ грамота Патрїарха Антонїя, не были въ состоянїи склонить Новгородцовъ къ премѣненію единожды принятаго ими намѣренія, оставилъ на прещій день послѣ того городъ, не давъ ни ему, ниже Архіепископу Іоанну благословенія. Вскорѣ послѣ сего приключенія (1) вторично свирѣпствовала въ Новгородѣ опасная язва, и въ то же время область Новгородская опустошена была прѣбывавшими по морю Нѣмцами, которые отсюда съ богатою ушли добычею. Между нѣмъ раздоры, бывшіе доселѣ между Новымъ городомъ и Нѣмцами благополучно прекращены на мирномъ переговорѣ въ Изборскѣ, гдѣ находились тогда послы изъ Новгорода, Ревеля, Дерпна, Риги и Любека. Послѣ сего Нѣмецкіе послы пришли въ Новгородъ, гдѣ клятвою утверждены были седмилѣтній миръ, въ силу котораго Нѣмецкіе купцы получили обратно свои товары, и свободу строились себѣ опять въ Новгородѣ дома (2).

Упорство Новгородцовъ проивъ Митрополипа
 Часть III. Б поль

- (1) Таковымъ порядкомъ повѣствуются сїи приключенія у древняго и архивскаго лѣтописца; Ростовскій же списокъ упоминаетъ о сей язвѣ только при 1390 годѣ словами слѣдующими: *Бысть моръ железю, аще убо явится железа, то на другой день или на третей умираше, и октября мѣсяца въ VI день прста моръ.*
- (2) Сїи извѣстія нахожу я только въ Ростовскомъ спискѣ, который однако о предвѣдущемъ нападенїи Нѣмцовъ не упоминаетъ, да и о семъ происшествїи прежде случившагося съ Митрополипомъ въ Новгородѣ повѣствуетъ. Кажется, что въ семъ мѣстѣ Ростовскаго списка порядокъ, въ какомъ приключенія описываются, не изъ лучшихъ.

1591 поль явно оказало духъ сихъ гордыхъ республиканцовъ, что Великій Князь не могъ снести того равнодушно. Онъ отправилъ въ Новгородъ пословъ для сбора черной дани и для испребованія писменнаго уложенія, въ кошоромъ Новгородцы за нѣсколько времени опре-
 1592 клись оиъ суда Митрополишева; но Новгородцы не удовлетворили желанію Великаго Князя (1). Раздражен-
 ный пѣмъ Великій Князь собралъ въ слѣдующую зиму многочисленное войско, которое подъ предводи-
 тельствомъ Князя Владиміра Андреевича и Юрія Дми-
 трийевича пошло противъ Торжка. Во время приближе-
 нія онаго жипели съ женами и дѣтьми ушли въ Нов-
 городъ и другія страны; послѣ чего оба Князя разо-
 слали войска свои въ разныя мѣста, кои на великое
 пространство опустошили села и деревни, и съ нема-
 лымъ числомъ плѣнныхъ и богатою добычею возвра-
 тились въ Москву (2).

Не задолго до того Князь Борисъ Константиновичъ Городецкій возвратился изъ Орды (3), гдѣ оиъ оиъ Хана *Тохтамыша* исходатайствовалъ себѣ Нижегородское княжество. Великій Князь *Василій Дмитрійевичъ*,

КО-

-
- (1) Здѣсь Ростовскій списокъ упоминаетъ о посольствѣ, отправленномъ Новгородцами въ Царьградъ съ просьбою къ Пашербегу, дабы оиъ по власни своей защитилъ ихъ мнимыя права; но въ оиъ-
 вѣствѣ на то получили, чтобъ они во всемъ повинвались Ми-
 трополишту.
- (2) Путешествіе Великаго Князя въ Орду было, можетъ быть, при-
 чиною, что въ сей разъ война противъ Новгородцовъ далье не
 продолжалась.
- (3) Ростовскій списокъ упоминаетъ о возвращеніи его при описаніи
 1391 года.

который симъ княжествомъ въ 1590 году завладѣлъ 1592 вооруженною рукою, и желалъ удержатъ оное за собою, думалъ, что при тогдашнихъ обстоятельствѣхъ Орды, когда *Тохтамышъ* не задолго предъ нѣмъ претерпѣлъ великое опъ *Тимуръ Хана* пораженіе, легко достигнетъ своего намѣренія, и для того предпріявъ самъ путешествіе въ Орду (1), торжественно просилъ о уступленіи себѣ княжества Нижегородскаго. Присутствіе его и знатные подарки, которыми онъ у Хана и прочихъ Князей Ордынскихъ подкрѣплялъ свое искашество, имѣли поль щасливый успѣхъ, что ему пожалованы были не только княжество Нижняго Новгорода, но еще княжества Городецкое, Мещерское, Торуское и Муромское. Будучи въ Ордѣ наслаждался онъ столь великою почестью, каковой прежде ни одному Россійскому Князю у Хановъ не оказывалось, и бывъ осыпанъ множествомъ подарковъ возвратился чрезъ Коломну въ Москву; между нѣмъ отправилъ онъ Ханскаго посла, котораго выпросилъ себѣ въ соупники, съ нѣкоторыми боярами въ Нижній Новгородъ, дабы именемъ его взять сіе княжество во владѣніе.

Б 2

Ко-

(1) По Ростовскому списку Великій Князь 16 Іюля 1392 по архивскому лѣтописцу 17 Іюля 1391 отправился въ Орду. Типографскій лѣтописецъ полагаетъ отшествіе и возвращеніе его въ 1392 году и послѣднее 21 Октябрю. Архивскій лѣтописецъ повѣствуетъ о путешествіи Великаго Князя весьма кратко въ 1391 году, а обстоятельнѣе въ 1392 году. Древній лѣтописецъ полагаетъ два различныя путешествія, одно прежде пріобрѣтенія княжества Нижегородскаго, а другое послѣ онаго, при которомъ онъ и иными еще одаренъ былъ княжествами: но сіе можетъ быть, есть только ошибка переписчика или собирателя сихъ повѣствованій, которая такую разность въ порядкѣ повѣствованія яричиняетъ.

1592. Когда Князь Борисъ Константиновичъ, находившійся тогда въ Нижнемъ же Новѣ-городѣ, о приближеніи Ханскаго посла и Великокняжескихъ боярѣ получилъ неожиданное извѣстіе; то въ немалое опѣ того пришелъ недоумѣніе. Онъ приказалъ созвать всѣхъ своихъ боярѣ, и со слезами просилъ опѣ нихъ помощи. Василій Румянецъ знатнѣйшій изъ нихъ именемъ всѣхъ объявилъ притворнымъ образомъ, что они готовы за него положить жизнь свою; но вмѣстѣ послали тайно къ Великому Князю пословъ, и обѣщали опданъ ему въ руки Князя своего. Какъ послѣ сего Ханскій посолъ съ Великокняжескими боярами явился передъ городомъ, то Князь Борисъ не хотѣлъ ихъ впустить; но бояринъ Василій Румянецъ представилъ ему, что одинъ изъ сихъ пришельцовъ есть посолъ Ханскій, а прочіе суть бояры Великаго Князя, кои пришли съ шѣмъ намѣреніемъ, дабы основать миръ и дружество, что пошому Князь Борисъ самъ подаспѣ поводъ къ войнѣ, когда не впустишь ихъ въ городъ; въ прочемъ имѣетъ онъ всѣхъ боярѣ на своей сторонѣ, и слѣдовательно иѣшѣ причины опасаться сего малолюдства. По симъ представленіямъ приказалъ Князь Борисъ опворить вороша Ханскому послу и Великокняжескимъ боярамъ. Едва сѣи вошли въ городъ, то вслѣди звонили въ колокола, на что опѣ всѣхъ сторонѣ народъ стекся. Князь Борисъ не предвѣщая себѣ опѣ сего ничего хорошаго, послалъ къ своимъ боярамъ, оплучившимся можетъ бытъ тогда опѣ него для принятія оныхъ иностранцовъ, съ увѣщаніемъ и прозбою, чтообъ они вспомнили о данной ему присягѣ, и не выдавали бы его врагамъ его: но Василій Румянецъ не