



## О ХОДЕ ИСТОРИИ

М. И. КАГАН

# О ХОДЕ ИСТОРИИ

*Редактор-составитель В. А. Махлин*



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва

2004

ББК 87.3(2)6  
К 12

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(РГНФ)  
проект № 03-03-00377

**Каган М. И.**

К 12      О ходе истории / Ред.-сост. В. Л. Махлин. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 704 с.

ISBN 5-9551-0028-8

Настоящее издание — первая попытка представить наследие Михаила Исаевича Кагана (1889—1937) — философа, учившегося у Г. Когена, П. Наторпа и Э. Кассирера. Большая часть работ печатается впервые, по материалам из семейного архива.

Книга предназначена для всех, интересующихся историей философии и русской интеллектуальной культуры XX века.

ББК 87.3(2)6

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: ko-shelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales of this book.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки славянской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD.

© М. И. Каган, наследники, текст, 2004  
© Языки славянской культуры, 2004

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| Предисловие редактора .....                 | 7  |
| Ю. М. Каган. «Люди не нашего времени» ..... | 10 |

### О себе

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Автобиография 1922-го года ..... | 23 |
| Автобиографические заметки ..... | 24 |
| Научная биография .....          | 28 |

### Марбургская школа

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| Герман Коген .....                                                     | 33 |
| Герман Коген. «Религия разума из источников иудаизма» (Конспект) ..... | 45 |
| Пауль Наторп и кризис культуры .....                                   | 93 |
| Пауль Наторп. «Социальный идеализм» .....                              | 98 |

### Кризис

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Опыт систематической оценки религиозности во время войны ..... | 153 |
| Еврейство в кризисе культуры .....                             | 171 |
| Кризис церкви .....                                            | 183 |
| О религиозном кризисе современности .....                      | 187 |
| Из альманаха «День искусства» .....                            | 191 |
| Философия еврейской литературы .....                           | 194 |

### Философия истории

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Как возможна история?: Из основных проблем философии истории: |     |
| Статика истории .....                                         | 199 |
| О ходе истории .....                                          | 238 |
| О понятии истории .....                                       | 287 |
| Предмет методологии истории .....                             | 308 |
| Философия и жизнь .....                                       | 309 |
| Борьба за историю .....                                       | 322 |
| Проблема единства бытия .....                                 | 333 |

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| Проблема индивидуальности .....                                    | 360 |
| Философия и история .....                                          | 368 |
| Бытие и разум – история и сознание .....                           | 374 |
| Наука, философия и религия .....                                   | 385 |
| О смысле любви .....                                               | 387 |
| Идея труда .....                                                   | 390 |
| О личности в истории .....                                         | 392 |
| О личности в социологии .....                                      | 394 |
| Введение в философию (лекции) .....                                | 424 |
| Монотеизм и политеизм. ....                                        | 445 |
| Проблема пантеизма .....                                           | 446 |
| Выступление и доклад М. И. Кагана в записи Л. В. Пумпянского ..... | 447 |

### **Философия искусства**

|                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Два устремления искусства (Форма и содержание;<br>беспредметность и сюжетность) ..... | 451 |
| О художественной правде .....                                                         | 467 |
| О живом смысле искусства .....                                                        | 483 |
| О природе стиля .....                                                                 | 520 |
| О проблеме скульптуры .....                                                           | 531 |
| Что такое искусство? .....                                                            | 544 |
| О красоте .....                                                                       | 545 |
| О культуре .....                                                                      | 550 |
| Эстетика Канта .....                                                                  | 553 |
| Сюжет .....                                                                           | 562 |
| Искусство как отражение .....                                                         | 565 |
| Тезисы по докладу Г. Г. Шпета: «О границах<br>научного литературоведения» .....       | 569 |
| Проблема художественной прозы .....                                                   | 573 |
| Иван Сергеевич Тургенев (К столетнему юбилею писателя) .....                          | 576 |

### **Историческое недоумение**

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| К вопросу о преодолении исторического идеализма ..... | 585 |
| Недоуменные мотивы в творчестве Пушкина.....          | 593 |
| <b>Из переписки</b> .....                             | 629 |
| <b>Примечания</b> .....                               | 671 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

В этой книге собраны тексты из архива философа Матвея Исаевича Кагана (1889—1937). Сегодняшний читатель спросит: а кто это? Другие, что-то где-то слышавшие или прочитавшие, уверенно ответят: а вот был еще такой неокантианец, учившийся, среди прочих перед Первой мировой войной в Марбурге, у Когена и Наторпа, — и это правда. Еще более наслышанные и начитанные добавят: М. И. Каган — друг М. М. Бахтина, участник того самого разговора в Невеле в 1918 году, из которого происходит так называемая Невельская школа философии (М. М. Бахтин, М. И. Каган, Л. В. Пумпянский) или, иначе, «Кружок Бахтина» 1920-х годов, — что тоже правда. Ну, а еще что можно такого более определенного добавить к этому, по бахтинской терминологии, «диалогизирующему фону»? Да почти уже ничего такого.

Кроме, пожалуй, того, что в 1920-е годы М. И. Каган был тесно связан с ГАХН, где, впрочем, он так ничего и не напечатал и вообще, по-видимому, не находил себя ни рядом с Г. Г. Шпетом, ни рядом с его антиподом А. Ф. Лосевым: первый для него, явным образом, — слишком формалист и атеист, второй — слишком идеалист, и оба они, конечно же, ничего не понимают в Канте, как и, увы, большинство русских философов, все равно — идеалистов или марксистов, что, кстати, так интересно тех и других сближает... Правдолюбивый и взрывной, еще в начале 1922-х бросивший преподавание в Орловском университете, где он не сумел ужиться с ректором Н. И. Конрадом (впоследствии известным востоковедом) и куда так надеялся устроить на работу М. М. Бахтина, — М. И. Каган в середине 1920-х бросает и ГАХН и с тех пор до самой смерти в декабре 1937 года (нелишне уточнить: в своей постели) занимается нейтральной по отношению к философии и идеологии общепольной деятельностью — изучает экономику советских энергоресурсов в Энергетическом институте АН; благо имел еще и основательное математическое образование и, по рассказу дочери М. И. — Юдифи Матвеевны, академик Г. М. Кржижановский именовал М. И. Кагана «хлеб института».

Да, но где же здесь контекст или затекст, коль скоро нас все-таки интересуют не советские энергоресурсы, а философия и культура?

Там, где этот фон понимания немного оплотнен и освещен, — намного ли он помогает адекватно увидеть и оценить не вообще «неокантианца», или «друга Бахти-

на», а *вот этого* философа — философа, которого мы вправе считать — при всех биографических и методических оговорках — *русским* уже хотя бы потому, что «советским» его назвать и вовсе язык не поворачивается?

Так вот: пусть тексты, публикуемые здесь, — для начала говорят сами за себя. Мы намеренно свели научный аппарат к минимуму, чтобы не прятать бескрайние («русско-сибирские», по наивной и верной терминологии О. Шпенглера) пустоты и лакуны упущенных смысловых возможностей русской философско-гуманитарной мысли подсоветского, но не советского, века. Пусть парадоксально осуществившаяся при жизни М. И. Кагана утопия князя К. Леонтьева о тотальном российском суперхолодильнике, где, правда, ничего особенно не живет, на зато ничего особенно и не гниет, — барская мечта, которую мы со своего исторического места вдруг по-новому начали понимать и узнавать уже в XXI веке, как сказано у Кафки, «своим телом», — пусть все это явит себя здесь в специфическом преломлении на примере одного отдельно взятого, возможного только в ту эпоху автора, который — как не раз убедится читатель этой книги — в самом деле мыслил по-древнееврейски, переводил мыслимое на немецкий, но писал чем дальше, тем лучше по-русски.

Готовя эту книгу к изданию, мы исходили из того, что настоящее, систематическое, свободное от советских (а иногда и от чересчур резвых постсоветских) предрассудков историко-философское исследование о русском неокантианстве, о ГАХН, о М. М. Бахтине и его круге, о Г. Г. Шпете, о коллеге Кагана по ГАХН Б. А. Фохте, о многом и многом другом в русской культуре XX века, не говоря уже о Г. Когене, П. Наторпе и проч. и проч., — что такое исследование пока еще в самом начале. Нам приходилось также принимать в расчет сегодняшнюю социокультурную ситуацию, настолько либеральную, что часто слышишь: «никто никого не читает». Как ни драматична или комична эта ситуация для поколения, воспитанного на голодном, зато общем, пайке не только официальной печати, но и «самиздата», — тем не менее происходящая и все углубляющаяся дифференциация читательских интересов, социальных статусов, материальных окладов, идеологических метаморфоз и элитных приоритетов, будем объективны, имеет не только свои резоны, но и свои как бы неожиданные плюсы. Эта книга претендует лишь на то, чтобы ее автор был опубликован и кем-нибудь услышан, — не больше, но и не меньше. Говоря более прозаически, историк русской философской мысли и подсоветской культуры XX века, быть может, найдет в этих работах, часто глобально задуманных, но даже почти не написанных, ценный материал для размышлений и выводов.

Это издание стало возможным благодаря не одному и не двум, а довольно многим людям. Первой здесь должна быть названа жена М. И. Кагана незабвенная Софья Исааковна Каган (1902—1994), которая семьдесят лет собирала, хранила, сберегла и донесла до нас и нашего времени рукописные материалы и документы мужа. Канадский исследователь, живущий в Германии, — Брайн Пул, — разобрал архив и превратил большую часть рукописей в тексты. В. Л. Махлин тексты отредактировал, кратко прокомментировал и составил из них книгу — работа, которая

была осуществлена благодаря помощи Натальи Владимировны Макаровой. Примечания к конспекту книги Германа Когена «Религия разума из источников иудаизма» сделаны габраистом К. Ю. Бурмистровым, а перевод написанной на идиш статьи о Тургеневе — габраистом А. М. Корниловым. Комментарий к выступлению по докладу Г. Г. Шпета принадлежат Т. Г. Щедриной. Кроме того, мы должны выразить благодарность за ценные соображения и указания, относящиеся к историко-философской стороне дела, — А. В. Ахутину, Н. З. Бросовой, Т. Б. Длугач и А. А. Кравченко.

*Виталий Махлин  
Июнь 2004 года*

*Ю. М. Каган*

## ЛЮДИ НЕ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

В одном из воронежских стихотворений Осипа Мандельштама есть пронзительные строчки:

— Читателя! Советчика! Врача!

На лестнице колючей разговора б!

Я привожу эти слова в связи с тем, что после смерти М. М. Бахтина в печати появилось довольно много пересказов бесед с ним, разговоров. В то же время замечательный литературовед Л. Е. Пинский на одной из первых конференций, посвященных Бахтину, 31 марта 1976 года, кажется, имел все основания сказать, что этот глубочайший исследователь диалога был «философ-молчун». Во всяком случае, таким он представлялся навещавшему его в конце жизни Пинскому. Думаю, что в конце жизни Бахтина так и было. Моей матери, приглашая ее и меня навещать его почаще, М. М. Бахтин говорил: «Приходите! Вам всегда можно! У нас же с вами воспоминания!...». Здесь имелась в виду и некоторая общность духовной культуры. Даря моей матери новое издание книги «Проблемы поэтики Достоевского», он сделал такую надпись: «Дорогой Софье Исааковне Каган с уважением, любовью и в память незабвенного Матвея Исаевича...». Незабвенного.

Из опубликованных теперь писем и записочек невеликих друзей — В. Н. Волошинова, Л. В. Пумпянского, а также по обнародованным недавно в газете «Советская Мордовия» отрывкам показаний М. М. Бахтина, сохранившимся в его следственном деле, видно, что и в Невеле, и потом в Витебске, в Ленинграде были у них разговоры до утра, серьезные обсуждения серьезных книг по философии, искусству, теологии, рассказы о собственных исследованиях и размышлениях. Были собеседования и собеседники.

Когда я начала знакомиться с архивными материалами ГАХНа (Государственная Академия Художественных Наук), где мой отец был членом философского отделения, то иногда после первого документа — после листа с подписями присутствующих на том или ином заседании — дальше почти невозможно было читать, так как едва ли не каждое имя говорило о страшной участи, постигшей этих людей. Исчезали собеседники, оппоненты. Их арестовывали, изгоняли из страны, высылали, лишали возможности заниматься тем, в чем они видели свое призва-