

Колыбалов Петр Васильевич

**Руководство для
производства дознаний и
следствий по делам о
проступках священно-
церковно-служителей и
Справочная книжка по
предметам церковно-
епархиального суда**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
ПЗ0

ПЗ0 **Петр Васильевич К.**
Руководство для производства дознаний и следствий по делам о проступках священно-церковно-служителей и Справочная книжка по предметам церковно-епархиального суда / Колыбалов Петр Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 214 с.

ISBN 978-5-519-89929-1

ISBN 978-5-519-89929-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Глава первая.

Д о з н а н і е.

§ 1 Дознаніе имѣеть цѣлью выяснить, насколько справедливы предъявленныя лицу изъ клира обвиненія и повлекутъ ли онѣ за собою формальное слѣдствіе, или же дѣло можетъ быть обращено къ прекращенію или рѣшенію въ порядкѣ ст. 155 Уст. Дух. Конс. Дознаніе назначается по непосредственному распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго и по постановленію Консисторіи, но также утвержденному Преосвященнымъ, и при томъ въ случаяхъ, указанныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Ноября 1909 г. за № 23.

Въ указѣ этомъ изложено слѣдующее: «По имѣющимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ управленіяхъ требованія ст. 155 и 156 Уст. Дух. Конс. понимаются въ томъ смыслѣ, что только по обвиненіямъ священнослужителей въ проступкахъ невѣдѣнія и нечаянности, подлежащихъ суду непосредственно архіерейскому, въ порядкѣ ст. 155 Уст. Дух. Конс., допускается разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла безъ производства слѣдствія, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ по поступающимъ въ епархіальное управленіе обвиненіямъ лицъ церковнаго клира должно быть производимо слѣдствіе независимо отъ основательности или неосновательности содержащихъ таковыя обвиненія жалобъ, прошеній или доносовъ. По соображеніи ст. 155 и 156 Уст. Дух. Конс. съ церковными канонами (II Всел. соб. пр. 6, IV Всел. соб. прав. 21, Карѣ. соб. пр. 28 и 144) и закономъ государственнымъ (ст. 253 Уст.

Угол. Суд.), Святѣйшій Сѹнодъ находитъ, что ни церковные каноны, ни законы государственные не даютъ основаній къ тому, чтобы были привлекаемы къ слѣдствію и суду лица, обвиняемая въ жалобахъ, прошеніяхъ и доносахъ, возбуждающихъ недовѣріе, а тѣмъ болѣе явно кляузныхъ; законъ государственный требуетъ убѣжденія въ основательности обвиненія, которому даетъ движеніе въ судопроизводствѣ; церковные каноны предусматриваютъ случаи, когда обвиненію не должно давать движенія и практика епархіальнаго церковнаго суда установила въ нѣкоторыхъ епархіяхъ твердый обычай, предварительно назначенія слѣдствія, производить въ иныхъ случаяхъ дознаніе чрезъ благочиннаго или другое довѣренное лицо для провѣрки основательности доноса или жалобы. Въ устраненіе возникающихъ по сему предмету въ епархіальныхъ управленіяхъ недоразумѣній и неправильнаго примѣненія требованія ст. 156 Уст. Дух. Конс. о назначеніи слѣдствій къ дѣламъ по жалобамъ, прошеніямъ и доносамъ явно кляузнымъ, нерѣдко псевдонимнымъ, съ тягостнымъ обремененіемъ какъ епархіальнаго дѣлопроизводства, такъ и священно-церковно-служителей, привлекаемыхъ къ слѣдствію и производящихъ таковое, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: разяснить Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярнымъ указомъ, что въ случаѣ поступленія въ епархіальныя управленія такихъ обвиненій священно-церковно-служителей, которыя представляются голословными, или же когда доносы, прошенія и жалобы, заключающія таковыя обвиненія, возбуждаютъ сомнѣнія въ своей подлинности, надлежитъ, предварительно назначенія слѣдствія по дѣламъ сего рода, производить дознаніе, для провѣрки основательности обвиненія и подлинности жалобъ, прошеній или доносовъ, и за симъ направлять дѣло въ соотвѣтствіи съ данными, открытыми дознаніемъ, или къ производству формальнаго слѣдствія, или къ разрѣшенію административнымъ порядкомъ; по сообщеніямъ же о проступкахъ священно-церковно-служителей, не возбуждающимъ сомнѣнія въ своей подлинности и основа-

тельности (какъ, напримѣръ, отношеніе представителя гражданской власти, рапортъ приходскаго священника или мѣстнаго благочиннаго о неблагоповеденіи членовъ причта, неодобрительная отмѣтка въ клировыхъ вѣдомостяхъ, жалобы и доносы на членовъ клира, ранѣ неоднократно судимыхъ, особливо за однородные поступки),—кромѣ случаевъ, изъясненныхъ въ ст. 155 Уст. Дух. Конс.,—должно быть неукоснительно и безъ промедленія назначаемо слѣдствіе, безъ предварительнаго въ такихъ случаяхъ производства дознанія, которое служило бы только къ затяжкѣ дѣла.

§ 2. Производство дознанія поручается окружному благочинному, но послѣдній, въ случаѣ неимѣнія свободнаго времени по другимъ своимъ благочинническимъ обязанностямъ, имѣетъ право передать данное ему порученіе, для исполненія, своему помощнику или одному изъ членовъ благочинническаго Совѣта, съ тѣмъ однако, чтобы оконченное послѣднимъ дознаніе было представлено благочинному, а тотъ уже представляетъ его въ Консисторію или къ Епархіальному Архіерею, порядкомъ, указаннымъ ниже. (См. § 5).

§ 3. Получивъ указъ о производствѣ дознанія и жалобу, прошеніе, или доносъ, окружный благочинный при первой же поѣздкѣ по обозрѣнію церковей своего благочинія, (а если поѣздки въ скоромъ времени не предвидится, то специально), обязанъ прибыть на мѣсто служенія обвиняемаго. Здѣсь онъ вызываетъ къ себѣ жалобщика и опрашиваетъ его, подтверждаетъ ли онъ свою жалобу, не имѣетъ-ли чѣмъ дополнить таковую, какія можетъ указать доказательства справедливости жалобы а также, въ указанныхъ закономъ (ст. 157 Улож. о Наказ. и 202 Уст. Дух. Конс.), случаяхъ склоняетъ его къ примиренію съ обвиняемымъ.

§ 4. Когда примиренія не послѣдуетъ, или когда дѣло не можетъ быть окончено примиреніемъ, благочинный приступаетъ къ провѣркѣ жалобы, а для сего:

опрашиваетъ, по содержанію обвиненій, обвиняемаго, указанныхъ доносителемъ свидѣтелей и мѣстный причтъ. (если дѣло касается обвиненій въ проступкахъ противъ должности, наприм. несправности по службѣ. и проч.). Всѣ дѣйствія благочиннаго по производству дознанія, имъ вносятся въ актъ, составляемый по формѣ, при семъ приложенной.

Дознаніе отличается отъ слѣдствія по самой цѣли или назначенію своему и по способу производства. Слѣдствіе имѣетъ цѣлью полное выясненіе дѣла, чтобы затѣмъ возможенъ былъ окончательный судебный приговоръ, тогда какъ дознаніемъ должно быть выяснено только, насколько правдоподобны взводимыя обвиненія (см. § 1). Поэтому и порядокъ производства дознанія существенно отличенъ отъ слѣдствія, а именно: при дознаніи всѣ нужныя свѣдѣнія собираются посредствомъ розысковъ, словесныхъ разспросовъ и негласнаго наблюденія, но допросовъ подъ присягою и, вообще, формальныхъ допросовъ ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ, лицу, производящее дознаніе, не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался тяжело больнымъ и представилось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя. Для полученія свѣдѣній и открытія слѣдовъ преступленія или проступка, лицу, производящему дознаніе, предоставляется разспрашивать, кромѣ указанныхъ доносителемъ свидѣтелей, всякаго, кто можетъ сообщить полезныя свѣдѣнія, хотя бы онъ и не имѣлъ всѣхъ качествъ достовѣрнаго свидѣтеля. (Ст. 254, 258 и 259 Уст. Угол. Суд.).

§ 5. Окончивъ дознаніе и составивъ о семъ надлежащій актъ, благочинный при особомъ рапортѣ представляетъ таковой или въ Консисторію, или непосредственно къ Епархіальному Архіерею, смотря по тому, какъ объ этомъ будетъ предписано въ данномъ ему порученіи. Съ своей стороны благочинный обязанъ дать отзывъ и заключеніе: насколько жалоба или

донесеніе являются правдоподобными, какими нравственными и служебными качествами обладает обвиняемый, не поступило ли въ благочиніе какихъ-либо другихъ жалобъ на него, или, вообще, нѣтъ-ли и не было ли слуховъ про неодобрительную или порочную жизнь обвиняемаго.

Глава вторая.

Формальное слѣдствіе.

І. Назначеніе слѣдствія.

§ 6. Получивъ отъ окружнаго благочиннаго произведенное имъ дознаніе, Епархіальное Начальство обозрѣваетъ таковое и, если окажется, что предъявленные обвиненія находятъ себѣ подтвержденіе, передаетъ обвиняемаго, на основаніи ст. 148 Уст. Дух. Конс., формальному епархіальному суду, съ назначеніемъ, согласно ст. 156 того же Устава, формальнаго слѣдствія.

Примѣчаніе 1. Слѣдствіе можетъ быть также назначено и безъ предварительной провѣрки дознаніемъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ; по донесеніямъ благочинныхъ или членовъ причта; по прошеніямъ прихожанъ; по замѣчаніямъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ; по свѣдѣніямъ, могущимъ доходить до епархіальнаго Архіерея и, наконецъ, по собственному признанію виновныхъ. (Ст. 153 Уст. Дух. Конс. и (сравн.). Цирк. ук. Св. Синода, отъ 28 Ноября 1909 г. № 23).

Примѣчаніе 2. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 5, предписано Епархіальнымъ Начальствамъ подтвердить благочиннымъ, чтобы они, не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію

и благонравію, каждый разъ доносили епархіальному Архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Св. Василія Великаго.

2. Предварительныя дѣйствія и родъ обязанностей духовныхъ слѣдователей.

§ 7. Духовный слѣдователь, по полученіи указа Консistorіи о производствѣ слѣдствія, немедленно сообщаетъ о семъ, для надлежащей отмѣтки въ послужномъ спискѣ подсудимаго, окружному благочинному, самъ же, одновременно съ этимъ, выѣзжаетъ на мѣсто служенія подсудимаго. Если же слѣдователь служитъ въ одноштатномъ приходѣ, то вмѣстѣ съ посылкой извѣщенія о слѣдствіи, проситъ благочиннаго о командированіи вмѣсто себя замѣстителя, дабы приходъ не остался безъ священника, и лишь по прибытіи послѣдняго выѣзжаетъ на слѣдствіе.

Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Екатеринбургской Духовной Консistorіи, отъ 23 Сентября 1911 года за № 11583, предписано окружнымъ благочиннымъ, въ случаѣ выѣзда духовныхъ слѣдователей для производства слѣдствія, по первому ихъ требованію назначать, безъ малѣйшаго промедленія, вмѣсто нихъ замѣстителей.

§ 8. По прибытіи въ мѣсто службы подсудимаго, слѣдователь сообщаетъ объ этомъ мѣстнымъ Волостному или Полицейскому Управленіямъ, съ просьбой объ отводѣ ему помѣщенія для производства слѣдствія и о командированіи хорошо грамотнаго депутата отъ полиціи (уѣздной или сельской), для присутствованія при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и для наблюденія за порядкомъ при слѣдствіи, а также объявляетъ о данномъ ему Епархіальнымъ Начальствомъ порученіи доносителю (если дѣло началось по доносу) и обвиняемо-

му, съ запросомъ, не имѣютъ ли они законныхъ причинъ къ отводу его, слѣдователя, отъ производства слѣдствія.

Примѣчаніе 1-е. По точному смыслу закона, при духовныхъ слѣдствіяхъ долженъ присутствовать только депутатъ съ гражданской стороны (отъ полиціи), на практикѣ же о.о. слѣдователями приглашается еще и депутатъ отъ духовенства—«для присутствованія при спросѣ лицъ духовнаго званія». Между тѣмъ это совершенно излишне. Кромѣ того, по окончаніи слѣдствія, духовные депутаты иногда возбуждаютъ ходатайства о вознагражденіи и ихъ, наравнѣ со слѣдователями, прогонными и суточными деньгами, какковыя ходатайства удовлетворенію не подлежатъ, такъ какъ, въ силу примѣч. къ ст. 156 Уст. Дух. Конс., прогонныя деньги возмѣщаются только лицамъ, *командируемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ* для производства слѣдствія.

Примѣчаніе 2. По поводу отвода слѣдователей отъ производства слѣдствія, въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства изложено: *Ст. 273:* «Судебный Слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу Судей (ст. 600). Отводъ слѣдователя предъявляется ему самому.» *Ст. 274:* «Независимо отъ сего, слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и донести о томъ суду». *Ст. 600:* Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда Судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ—родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный Судьею имѣютъ участіе въ дѣлѣ; 2) когда Судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, Прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ; 3) когда Судья состоитъ опекуномъ

одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другого и 4) когда Судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

§ 9. Духовный слѣдователь, получивъ отводъ отъ слѣдствія, представляетъ его на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, *но не останавливается производствомъ слѣдствія*. Въ случаѣ же устраненія самимъ себя отъ слѣдствія, онъ не можетъ уже приступать къ какимъ-либо слѣдственнымъ дѣйствіямъ и возвращаетъ порученіе Консисторіи и всю переписку обратно, съ донесеніемъ о причинахъ, по коимъ не можетъ произвести слѣдствіе.

§ 10. При производствѣ слѣдствія слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія подсудимаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія, (ст. 265 Уст. Угол. Суд.), а потому долженъ принимать отъ него все, служащія къ его оправданію данныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдать, чтобы онъ (подсудимый) не присоединялъ предметы сторонніе, связи съ дѣломъ не имѣющіе. (Ст. 168 Уст. Дух. Конс.).

§ 11. Какъ доноситель, такъ и подсудимый могутъ присутствовать *при всѣхъ* слѣдственныхъ дѣйствіяхъ слѣдователя, при чемъ принесшій жалобу во все время производства слѣдствія имѣетъ **право** выставить своихъ свидѣтелей и представлять въ подкрѣпленіе иска, доказательства (ст. 304 Уст. Угол. Суд.), а также, какъ онъ, такъ и подсудимый могутъ, съ разрѣшенія слѣдователя, предлагать, къ выясненію дѣла, вопросы свидѣтелямъ.

§ 12. О каждомъ отдѣльномъ своемъ дѣйствіи слѣдователь дѣлаетъ особое постановленіе по формѣ, при семъ приложенной.