

**А.С. Лаппо-Данилевский**

**Очерк внутренней политики  
императрицы Екатерины II**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

А11 **А.С. Лаппо-Данилевский**  
Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II / А.С. Лаппо-Данилевский – М.: Книга по Требованию, 2012. – 64 с.

**ISBN 978-5-4241-8266-2**

**ISBN 978-5-4241-8266-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



При такихъ условіяхъ „взаимная связь между престола и гражданъ“, между ослабѣвшимъ правительствомъ и усилившимися общественными элементами (по крайней мѣрѣ свободными классами общества) становилась возможной.

Въ это время во главѣ государства оказалась Екатерина Алексѣевна; она то и попыталась осуществить указанное взаимодѣйствіе, положивъ въ основу его идею о закономѣрной монархіи и избравъ идеальной цѣлью таковой народное благосостояніе.

Взгляды подобнаго рода, конечно, не чужды были и предшественникамъ императрицы. Систематическое проведене ихъ, однако, въ такомъ именно сочетаніи, поскольку оно согласовалось съ принципами просвѣщеннаго абсолютизма и данными условіями русской общественной и государственной жизни, едва ли не впервые ясно обнаружилось во второй половинѣ XVIII вѣка, благодаря дѣятельности Екатерины II.

## II

Личная жизнь Екатерины Алексѣевны нѣсколько подготовила ее къ выполненію тѣхъ трудныхъ задачъ, какія выпали на долю ея царствованія.

Екатерина родилась 21 апрѣля 1729 года. Довольно рано вырванная изъ родной семьи, она пятнадцати лѣтъ попала въ чуждую ей обстановку русскаго двора (1744 г. февраля 3-го), а черезъ полтора года уже стала супругою великаго князя Петра Федоровича (21-го августа 1745 г.). Ни въ супружествѣ, ни въ родительскомъ чувствѣ Екатерина, однако, не нашла счастья. Сама она, несмотря на свою природную веселость и твердый характеръ, слагавшійся въ тяжелыхъ условіяхъ этой обстановки, съ горечью вспоминала о томъ, какъ ей, быть можетъ, не столько по собственному желанію, сколько по винѣ обстоятельствъ, пришлось навсегда отказаться отъ семейныхъ радостей.

Способная, любознательная и славолубивая Екатерина постаралась, однако, не только случайными удовольствіями, которыми изобилывалъ придворный бытъ того времени, но и болѣе серьезными занятіями восполнить этотъ пробѣлъ,

образовавшийся въ ея личной жизни. „Съ тѣхъ поръ, какъ я вышла замужъ, читаемъ мы въ ея мемуарахъ, я только и дѣлала, что читала... У меня въ то время бывала всегда съ собою книга и каждую свободную минуту я проводила въ чтеніи“.

По мемуарамъ Екатерины не трудно прослѣдить, какъ она послѣ увлеченія романами, въ родѣ *Tiron le blanc* и другихъ, заинтересовалась письмами г-жи де Севинье и сочиненіями Вольтера; отъ нихъ и, пожалуй, благодаря вліянію этого послѣдняго, она перешла къ ознакомленію съ трудами Плутарха, Цицерона, Тацита, а также къ чтенію нѣсколькихъ мемуаровъ и сочиненій по гражданской и церковной исторіи Европы (напр., Брантома, Перефикса, Барра и Бароніуса, а потомъ и Гиббона). Тѣмъ не менѣе блестящимъ произведеніемъ Вольтера, „особенно любимого писателя“, Екатерина „преимущественно обязана была своими познаніями“; эти произведенія интересовали ее гораздо болѣе парадоксальныхъ теорій Руссо; считая Фернейскаго философа „знаменитѣйшимъ изъ людей своего вѣка, не сравнимымъ съ другими“, она, напротивъ, полунасмѣшливо, полувраждебно отзывалась о „Св. Бернардь“, авторѣ „Общественнаго договора“, а его „Эмиля“ признавала даже книгой вредной для государствъ<sup>1</sup>. Болѣе сочувственно относилась Екатерина къ сочиненіямъ Дидеро, который занялъ отчасти мѣсто, принадлежавшее Вольтеру въ первой половинѣ прошлаго вѣка: впрочемъ, и къ его взглядамъ она умѣла относиться критически. Наконецъ, не говоря о многихъ другихъ сочиненіяхъ, весьма разнообразныхъ свойствъ и достоинствъ, молодая, женщина съ рѣдкимъ прилежаніемъ одолѣла критическій лексиконъ Бэйля, послѣ котораго не разъ обращалась къ французской энциклопедіи, о чемъ свидѣлствуютъ между прочимъ писанные ея рукой длинные перечни названій наиболѣе интересовавшихъ ее статей. Болѣе специальное политическое образованіе Екатерина стала пріобрѣтатъ съ того времени, какъ принялась за внимательное изученіе твореній Монтескье,

<sup>1</sup> Уже въ 175—1756 гг. Екатерина пріобрѣла «Discours» de J. J. Rousseau въ свою бібліотеку.

вмѣстѣ съ Плутархомъ способствовавшаго „укрѣпленію склада ея ума и души“; „Духъ законовъ“ она называла, какъ извѣстно, своимъ „молитвенникомъ“ и также охотно обращалась къ „Наставленіямъ“ Бильфельда, популяризатора взглядовъ Монтескье; не слѣдуетъ думать, однако, чтобы вниманіе Екатерины обращено было исключительно на одну французскую литературу: она не забывала сочиненій Локка, а также Беккарія и (позднѣе) Блэкстона, изъ „комментарій“ котораго сама не разъ дѣлала пространныя выписки.

Привычки къ серьезному чтенію, пріобрѣтенной до вступленія своего на престолъ, Екатерина, какъ видно, не потеряла и впослѣдствіи; напротивъ, она поддерживала ее постоянно, между прочимъ благодаря довольно объемистой и любимой ею библіотекѣ. Изъ 4-хъ часовъ, которые императрица удѣляла ежедневно умственнымъ занятіямъ, не мало времени уходило, впрочемъ, и на письмо: „не пописавши, нельзя и одного дня прожить“, сказала она однажды своему секретарю Грибовскому. Громадное количество писаннаго Екатериной, и притомъ писаннаго большею частью собственноручно, можно видѣть уже изъ того, что изданіе полного собранія ея сочиненій заняло бы, вѣроятно, не менѣе 15 томовъ, считая до сихъ поръ еще неизданное.

Во время одинокой и замкнутой жизни, каковую Екатерина Алексѣевна вела до вступленія на престолъ, она не замедлила ознакомиться и съ русскимъ языкомъ, которому училась съ интересомъ, въ виду его „богатства и выразительности“, успѣла приглядѣться и къ русскому быту. Несмотря на увлеченіе рационализмомъ XVIII вѣка, она не разъ говаривала, что „не зная прошлаго народа, нельзя принимать и какія либо мѣры для него въ настоящемъ и будущемъ“. Слѣдуя этому правилу, императрица прислушивалась къ разсказамъ своихъ приближенныхъ о прошломъ и (особенно въ послѣдніе годы своего царствованія) охотно занималась русской исторіей. Благодаря такимъ занятіямъ, вѣроятно, сложилось и то чувство глубокаго уваженія, какое императрица Екатерина питала къ „вселюбезнѣйшему дѣду“ своему, „геніальному“ Петру

Великому. Впрочемъ, дѣйствительность выяснялась ей и другимъ путемъ: еще въ бытность свою великой княгиней она знакомилась съ наказами русскимъ посламъ и ихъ докладами императрицѣ Елисаветѣ; по вступленіи же на престолъ Екатерина лично входила во всѣ важнѣйшія и даже нерѣдко мелочныя государственныя дѣла. При подобнаго рода условіяхъ она нѣсколько ближе узнала русскій народъ и стала усматривать въ немъ народность: „Русскій народъ, писала она однажды, есть особенный народъ въ цѣломъ свѣтѣ; онъ отличенъ догадкою, умомъ, силою. Я знаю это по двадцатилѣтнему опыту моего царствованія. Богъ далъ русскимъ особенное свойство“. Такіе принципы не оставались безъ вліянія на правительственную дѣятельность Екатерины и въ особенности на ея внѣшнюю политику, которой они и придавали національный отгѣнокъ.

Взгляды Екатерины на задачи властвованія также должны были отозваться на характерѣ ея царствованія. Недаромъ читала она лучшія произведенія иностранной литературы: изъ нихъ она почерпнула знакомство съ идеей законотѣрнаго государства и усвоила ее лучше своихъ предшественниковъ. Съ этой точки зрѣнія императрица не только признавала себя государыней самодержавной, но указывала и на то, что „власть безъ довѣренности народа ничего не значить“ и что „предлогомъ“ самодержавнаго правленія должно служить не „лишеніе людей естественной ихъ вольности“, а направленіе „дѣйствій ихъ къ полученію самаго большого отъ всѣхъ добра“, чѣмъ и отличала монархію отъ „деспотичества“. Средство, пригодное, по ея мнѣнію, для достиженія подобнаго рода цѣли, императрица опредѣлила довольно ясно въ извѣстномъ манифестѣ 1764 г., когда „наиторжественнѣйше общала своимъ императорскимъ словомъ узаконить такія государственныя установленія, по которымъ бы правительство любезнаго отечества въ своей силѣ и при надлежащихъ границахъ теченіе свое имѣло такъ, чтобы и въ потомки каждое государственное мѣсто имѣло свои предѣлы и законы къ соблюденію добраго во всемъ по-

рядка". Возлагая на себя тяжелыя обязанности по управленію имперіей, императрица не безъ преувеличенія признавала отвѣтственность, падавшую на нее передъ населеніемъ. „Всегда, писала она сыну, государь виноватъ, если подданные противъ него огорчены“...

Выработанный характеръ и просвѣщенные взгляды, съ какими Екатерина вступала на престолъ, заставляли современниковъ признать въ ней выдающіяся способности къ властвованію. „Болѣе, чѣмъ кто-либо въ свѣтѣ, по словамъ Каткарта, она способна была вести такую сложную машину“, какъ русское государство.

Мало-по-малу подготавливая себя къ будущей просвѣтительной дѣятельности, великая княжна Екатерина Алексѣевна легко могла убѣдиться и въ ея необходимости для государства, механизмъ котораго за послѣднее время царствованія императрицы Елисаветы функционировалъ довольно плохо. „Сей эпокъ, говорить, напримѣръ, Н. Панинъ про царствованіе Елисаветы, заслуживаетъ особливое примѣчаніе: въ немъ все было жертвовано настоящему времени, хотѣніемъ припадочныхъ людей (т.-е. фаворитовъ) и всякимъ постороннимъ малымъ приключеніемъ въ дѣлахъ“. Наконецъ, далеко еще не прочное положеніе, въ какомъ находилась Екатерина по воцареніи, также вызвало съ ея стороны энергичныя мѣры для водворенія государственнаго порядка и кое-какія уступки въ пользу наиболѣе видныхъ классовъ общества.

Такимъ образомъ, пріобрѣтая личныя средства для проведенія реформы въ государственной жизни Россіи, Екатерина одновременно чувствовала ея настоятельную необходимость, въ виду нѣкоторой беспорядочности предшествовавшаго царствованія и опасеній, вызванныхъ собственнымъ ея, первоначально довольно шаткимъ, положеніемъ на престолѣ.

### III

Когда послѣ переворота 28 іюня 1762 года, вызваннаго личной предприимчивостью будущей императрицы и ея приверженцевъ, опаснымъ положеніемъ ихъ при дворѣ и силь-

нымъ недовольствомъ общества противъ правительства, Екатерина вступила на престолъ, она ужаснулась, увидавши, въ какомъ печальномъ положеніи находилось государство. Первоначально императрица думала одновременно собрать возможно болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи имперіи и сразу рѣшить вопросъ о реорганизации государственнаго порядка въ комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія (1767—1774 гг.); но вскорѣ, разочаровавшись въ благополучномъ исходѣ затѣяннаго ею предпріятія, она стала по частямъ выполнять ту же задачу. Остановимся прежде всего на первомъ изъ этихъ моментовъ ея внутренней политики.

Императрица Екатерина сильно увлекалась, особенно въ первые годы своего царствованія, идеей о единообразномъ, согласованномъ во всѣхъ своихъ частяхъ и правомѣрномъ государствѣ; между тѣмъ приступить къ систематическому выполненію этой идеи казалось всего легче съ составленія новаго уложенія. Примѣръ предшественниковъ императрицы и сосѣднихъ государей, также стремившихся къ славіи законодателей, вѣроятно, повліялъ на Екатерину II, укрѣпивъ ее въ этомъ намѣреніи. Наконецъ, помимо отвлеченныхъ соображеній, и дѣйствительное положеніе дѣлъ вызывало со стороны императрицы желаніе возможно скорѣе приступить къ работамъ по кодификаціи права.

Созванію комиссіи предшествовало приготовленіе императрицей знаменитаго Наказа, написаннаго главнымъ образомъ по сочиненіямъ Монтескье и Беккариа. Наказъ извѣстенъ намъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ: императрица, какъ видно, работала надъ нимъ довольно усердно <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Судя по матеріаламъ для составленія Наказа, хранящимся въ Императорской Академіи Наукъ, въ работѣ его автора не трудно намѣтить слѣд. стадіи: 1) по мѣрѣ чтенія Екатерина дѣлала выписки понравившихся ей текстовъ; онѣ слѣдуютъ поэтому другъ за другомъ безъ всякаго порядка (Л. 1—39; листъ=4 стр.); 2) вслѣдъ затѣмъ Императрица приступила къ распредѣленію собраннаго матеріала. Для этого она на поляхъ выписокъ системой особыхъ знаковъ отмѣтила однородныя матеріи; 3) далѣе группы выписокъ, однородныхъ по содержанію, она привела въ систему по главамъ, которыя остались и въ печатномъ наказѣ (лл. 64—99

Составительница Наказа признавала личность гражданина (свободу совѣсти и мнѣнія, личныя и имущественныя права), но указывала и на необходимость сословнаго строя съ дворянствомъ во главѣ, умѣряемаго правомѣрными отношеніями сословныхъ группъ другъ къ другу. Далѣе, императрица въ своей инструкціи указывала на личность гражданина, какъ на цѣль попеченій государственной власти, и на регулятивное значеніе законовъ, которые должны запрещать лишь то, что можетъ быть вредно каждому въ частности или всему обществу въ его совокупности; настаивая при этомъ на человѣчномъ производствѣ суда вообще, она въ частности считала возможнымъ устранить пытку изъ уголовнаго производства. Наконецъ, принципъ закономѣрной дѣятельности подчиненныхъ властей и основные законы „самодержавнаго правленія“ составляють также темы, разработкѣ которыхъ посвящено нѣсколько главъ Наказа.

Слѣдуетъ замѣтить, что члены комиссіи постоянно читали Наказъ на своихъ засѣданіяхъ, часто ссылались на его статьи и принимали во вниманіе ихъ содержаніе при составленіи разныхъ проектовъ. Экземпляры Наказа разосланы были также въ присутственныя мѣста, куда чиновники „должны были съѣзжаться по субботамъ“ для чтенія этого произведенія; наконецъ, несмотря на то, что Наказъ не имѣлъ силы закона, въ послѣдующее время и 99—117): сюда же можно отнести дополненія къ Наказу лл. 117 + 7 (до конца); при этомъ сдѣланы были добавленія и исправленія; 4) въ такомъ видѣ работа Екатерины перешла къ переписчику и снова пересмотрѣна ею, причѣмъ сдѣланы были небольшія поправки, кажется, рукою самой Императрицы (лл. 44 — 56), собственноручно переписавшей, кромѣ того, нѣкоторыя изъ главъ (лл. 55—64); 5) наконецъ, при послѣдней редакціи Наказа текстъ подвергся небольшимъ, хотя и довольно существеннымъ сокращеніямъ, особенно въ главѣ о «служащихъ» (=serfs), а также незначительнымъ перемѣнамъ въ стилѣ и способѣ ссылокъ («un pais» вмѣсто En France и т. п.), причѣмъ все сочиненіе разбито на статьи. — Первоначально императрица повидимому не вполне точно опредѣлила матеріалъ, долженствовавшій войти въ составъ Наказа. Поэтому, кромѣ выписокъ, помѣщенныхъ въ манифестъ 14 дек. 1766 г. (лл. 39—41), среди «матеріаловъ» встрѣчаются замѣтки, сперва попавшія въ первую редакцію (л. 25), а потомъ выдѣленные въ генераль-прокурорскій Наказъ (лл. 41—44).

иногда встрѣчаются ссылки на статьи его для подтвержденія или разъясненія вновь издаваемыхъ законоположеній.

Если въ Наказѣ императрица высказывала общія начала предполагаемаго ею уложенія, то въ „комиссіи сводовъ“, учрежденной до открытія дѣйствій „большого собранія“, думала подготовить историческій матеріалъ, необходимый для кодификаціонныхъ работъ по русскому праву.

Надзоръ за комиссіей и общее управленіе ея дѣятельностью Екатерина поручила лицамъ, пользовавшимся ея довѣріемъ: кн. А. А. Вяземскому и А. И. Бибикову. Для участія-же въ занятіяхъ „большого собранія“ призваны были депутаты не только отъ присутственныхъ мѣстъ, но и отъ всѣхъ сословій (кроме крѣпостныхъ и духовенства). Такой способъ организациі кодификаціонныхъ работъ вызванъ былъ, конечно, частью примѣромъ предшественниковъ императрицы Екатерины II, частью знакомствомъ ея съ иностранной политической литературой и съ нѣкоторыми изъ учреждений западной Европы. Слѣдуетъ имѣть въ виду также, что осуществленіе всеобщей потребности въ новомъ уложеніи давало императрицѣ возможность взять на себя инициативу и непосредственное руководство „эффектнымъ“ дѣломъ, которое должно было „занять ея подданныхъ“ и распространить славу мудрой законодательницы по всей Европѣ. Самыя задачи комиссіи поставлены были чрезвычайно широко: предшествующія собранія работали въ сущности лишь надъ двумя уложеніями (гражданскимъ и уголовнымъ), между тѣмъ какъ депутаты, созданные въ 1767 г., должны были сообщить императрицѣ о „нуждахъ и чувствительныхъ недостаткахъ каждой округи“, пересмотрѣть все законодательство и составить проектъ уложенія почти по всѣмъ отраслямъ государственной жизни.

Въ краткомъ очеркѣ намъ нѣтъ возможности останавливаться на организациі этого дѣла и на работахъ депутатовъ, созданныхъ со всѣхъ концовъ Россіи; отмѣтимъ только два противоположныхъ отзыва современниковъ о значеніи „большой комиссіи“, окончательно закрытой, какъ можно убѣдиться по нѣкоторымъ даннымъ, 4 декабря

1774 г. „Я предвидѣль, писалъ А. Т. Болотовъ, что изъ всего сего великаго предпріятія ничего не выйдетъ, что грома надѣлается много, людей оторвется отъ домовъ множество, денегъ на содержаніе ихъ истратится бездна, вранья, крика и вздора будетъ много, а дѣла изъ всего того не выйдетъ никакого и все кончится ничѣмъ“. Однако, лица, принимавшія участіе въ дѣятельности комиссіи и далеко не расположенныя судить о ней благосклонно, тѣмъ не менѣе отзывались о ея занятіяхъ иначе. „Важное въ сей комиссіи, по словамъ кн. М. Щербатова, было то, что всякое состояніе людей всякаго уѣзду, черезъ свои наказы ихъ депутатамъ, объясняло свои нужды, а губернаторы объяснили состояніе ихъ губерній. И хотя, истину сказать, самые сіи наказы наполнены были тѣми же предубѣжденіями, каковыя въ голосахъ у депутатовъ являлись, но сія была грязь, изъ которой можно было много золота получить: ибо среди самага непросвѣщенія, пристрастія и, можно сказать, безумія, каждый, однако, не оставлялъ объяснить, что ему тягостно быть казалось; присутственныя же мѣста въ своихъ наказахъ изъяснили, что темно, что неудобноисполнительно и что недостаточно въ законахъ находятъ, каждое по препорученнымъ ему дѣламъ; а сего и довольно для заготовленія вещей къ сочиненію законовъ“. Это мнѣніе чловѣка, далеко не безусловно поклонявшагося Екатеринѣ, тѣмъ не менѣе совпадаетъ съ собственнымъ ея взглядомъ на значеніе комиссіи. Во-1-хъ, она признавала, что „коммиссія уложенія, бывъ въ собраніи, подала ей свѣтъ и свѣдѣніе о всей имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣеть и о комъ пещись должно“. Во 2-хъ, Наказъ комиссіи, по ея мнѣнію, ввелъ „единство въ правило и въ разсужденія, не въ примѣръ болѣе прежняго. Стали многіе о цвѣтахъ судить по цвѣтамъ, а не яко слѣпые о цвѣтахъ. По крайней мѣрѣ стали знать волю законодавца и по оной поступать“. Ясно, такимъ образомъ, что комиссія принесла свою долю пользы и обществу и правительству. Въ самомъ дѣлѣ, она оказала нѣкоторое вліяніе на реформу областныхъ установленій и на развитіе сословнаго строя: съ одной стороны депутаты укрѣпили верховную власть въ намѣреніи осу-

ществить эти преобразования, съ другой — взаимнымъ обменомъ мыслей, спорами на засѣданіяхъ большого собранія и занятіями по различнымъ отраслямъ дѣйствующаго права въ частныхъ комиссіяхъ сами подготовили себя къ принятію учрежденія о губерніяхъ и жалованныхъ грамотъ.

„Коммиссія уложенія, писала Екатерина, всѣ части закона собрала и разобрала по матеріямъ и болѣе того бы сдѣлала, ежели бы Турецкая война не началась“. Каковы бы ни были причины закрытія комиссіи, во всякомъ случаѣ она не успѣла составить цѣльнаго свода, а тѣмъ паче сочинить новаго уложенія.

Разочаровавшись въ возможности сразу кодифицировать все русское право, императрица принялась за выполненіе по частямъ двойной задачи, предложенной комиссіи: съ одной стороны, она рядомъ сепаратныхъ указовъ и „грамотъ“ позаботилась объ улучшеніи положенія русскаго общества и разграниченія интересовъ сословныхъ группъ, съ другой — такимъ же путемъ отдѣльными учредительными актами и мѣропріятіями попыталась упорядочить систему государственныхъ органовъ и установить дѣятельность ихъ на болѣе закономѣрныхъ основаніяхъ.

Бросимъ взглядъ на эту сословную и правительственную политику императрицы Екатерины II.

#### IV

Вопросъ о положеніи русскаго общества въ государствѣ былъ очереднымъ вопросомъ въ русской жизни второй половины XVIII вѣка. Естественно, поэтому, что императрица Екатерина II посвятила не мало труда для того, чтобы рѣшить его сообразно собственнымъ своимъ взглядамъ на задачи „самодержавнаго правленія“ и на сословный строй.

#### I

Слѣдуетъ замѣтить прежде всего, что Екатерина содѣйствовала численному размноженію населенія, нужного, по ея мнѣнію, для развитія народнаго благосостоянія.