

Г.Ф. Карпов

**Критический обзор
разработки главных русских
источников, до истории
Малороссии относящихся, за
время: 8-е января 1654 - 30-е
мая 1672 года**

**Обзор разработки главных
русских источников**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

- Г11 **Г.Ф. Карпов**
Критический обзор разработки главных русских источников, до истории Малороссии относящихся, за время: 8-е января 1654 - 30-е мая 1672 года: Обзор разработки главных русских источников / Г.Ф. Карпов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 186 с.

ISBN 978-5-458-24933-1

В своей педантичной работе профессор Харьковского университета внимательно описывает исторические источники XVII в. и проводит детальный анализ их использования в современной автору историографии. Ученый указывает на фальсификации, ошибки, неточности, неполноту приведенных сведений и ошибочные трактовки, обнаруженные им в трудах своих коллег по историческому цеху.

ISBN 978-5-458-24933-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНІЕ.

Время Богдана Хмельницкаго, гетманствъ Выговскаго и Юрія Хмельницкаго, междугетманства, гетманствъ Брюховецкаго и Многогрѣшнаго, — имѣеть особенный интересъ для многихъ и съ различныхъ сторонъ. Пишущій эти строки обращаетъ особенное вниманіе, въ этомъ періодѣ времени, на слѣдующее:

Малороссія мирная провинція Рѣчи Посполитой, но вслѣдствіе своего украинскаго положенія, пропитана военнымъ духомъ. Эта провинція взбунтовалась противъ Государства—часть возстала противъ цѣлаго. Причина бунта: православные Русскіе крестьяне не захотѣли подчиняться требованіямъ католическихъ польскихъ и ополячившихся помѣщиковъ. Средствомъ возстанія было превращеніе почти всей массы населенія страны въ военное братство, въ дружину — въ казаковъ. Вводителями этихъ новыхъ порядковъ явились казаки, борцы съ невѣрными, имѣвшіе свое мѣсто пребываніе въ Сѣчахъ, по островамъ Днѣпровскимъ, за Порогами. Когда запорожцы взяли преобладаніе

въ странѣ, то православные крестьяне наконецъ отбились отъ насилій католиковъ. Помериться съ притѣснителями, и послѣ побѣды, они уже не могли и въ то же время единогласно заявили: «видимъ, что нельзя намъ жить болѣе безъ Государя», по этому выбрали себѣ въ Государя царя единовѣрнаго и единоплеменнаго. Но этотъ новый Государь «Малыя Россіи» былъ уже Государь, давно жившаго Государства, «Великія Россіи». Такимъ образомъ бывшая провинція — часть цѣлаго—опять вступила въ связь съ цѣлымъ самостоятельнымъ. Единовѣрные и единоплеменные стали еще защищать Малороссію и поэтому казалось не было смысла ссориться ей съ новымъ Государствомъ, къ которому она воссоединилась. Но съ момента соединенія съ Великою Россіею въ Малороссіи начинается замѣчательный внутренней процессъ.

Въ новѣйшее время рыцарямъ-казакамъ только въ одной мирной странѣ удалось утвердить свое господство; въ Малороссію они явились подѣ закономъ знаменемъ, принятымъ весьма радостно. Въ другихъ же мѣстахъ, одновременно съ этимъ, казаковъ выпроваживали; такъ выжили Стеньку Разина изъ Приволжья, а преемниковъ Золотаренка изъ Бѣлороссіи. Малороссія поддалась Русскому Государю въ моментъ полнаго развитія въ ней казацкихъ порядковъ. Но кромѣ того подѣ ними скрывались, насиженыя въ странѣ, многія идеи польской государ-

ственной и общественной жизни; казаки их заглушили, но не были въ состояніи вырвать съ корнемъ. Вожаки освобожденія просили у новаго Государя освященія существующихъ порядковъ для всей страны, какъ старинныхъ правъ, привилегій и вольностей. Освященіе старинъ было дано; только Государь потребовалъ одного: чтобъ ему было извѣстно въ чемъ заключаются эти старины. Оказалось, что никто точнаго отвѣта не могъ дать даже и объ томъ, что за порядки существуютъ у нихъ въ минуту заданнаго вопроса. Общаго не знали; намѣтили нѣкоторыя частности и объ стороны замолчали: некогда было говорить! Богданъ Хмельницкій, руководитель и ходатай Малороссіи, часто высказывалъ мысль, что существующіе при немъ порядки въ странѣ — суть порядки чрезвычайные, что при водвореніи мира все должно перемѣниться. Миръ долго не наступалъ.

Пока былъ живъ великій вождь — все было тихо, предъ его авторитетомъ все склонялось; но когда его не стало, то и началась самостоятельная разборка матеріала, накопившагося въ предшествующей страшной борьбѣ; пошла въ ходъ повѣрка всего сдѣланнаго. Новое наступившее время для страны было тяжелѣе предшествовавшаго, потому что никто не зналъ къ чему что идетъ и что такое творится во всей этой смутѣ. Событія обгоняли людей, хотя дѣятели этого времени были почти тѣже, что и прежде и также по-

прежнему умны. Дорого все это обошлось для Малороссіи и дѣло кончилось тѣмъ, что бывшая провинція снова сдѣлалась провинціей, но только другаго Государства; здоровая часть, отпавши отъ больнаго организма, приросла къ здоровому цѣлому и стала неразрывною его частію. Ко дню рожденія Великаго Петра была въ Россіи область, съ нѣкоторыми мѣстными привилегіями, имѣвшими вообще значеніе на столько, «поколикъ они общимъ порядкамъ Государства непротивны».....

Богданъ Хмельницкій, Вильгельмъ Оранскій, Милошъ Обреновичъ, Вашингтонъ и имъ подобные, истинные представители интересовъ своего народа, борцы за свободу и убѣжденія угнетенныхъ противъ деспотизма; отсталости и насилій; — все это одни и тѣже лица, одни и тѣже герои; одного и тогоже добились и добились; одинаковыми средствами дѣйствовали—одинаковую славу и заслуживаютъ..... Народъ, могущій выставить изъ себя Богдана Хмельницкаго и не отступать въ продолженіи вѣковъ, и при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, отъ разъ высказаннаго своего обѣщанія — «Боже утверди! Боже укрѣпи! чтобъ есми во вѣки вси едино были» — такой народъ заслуживаетъ полнѣйшаго сочувствія и уваженія.....

Харьковъ, Москва.
1870 года.

ГЛАВА I.

Главные Русскіе источники для исторіи Малороссіи за вторую половину XVII вѣка: Малороссійскія Дѣла. — Отношенія между собою отдѣловъ Малороссійскихъ Дѣлъ, находящихся въ архивахъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Министерства Юстиціи.

Исторія Малороссіи, особенно за XVII вѣкъ, имѣетъ значительную, разнообразную литературу. Отличительный недостатокъ этой литературы тотъ, что, въ большей части историческихъ сочиненій, не вполне правильно обращено вниманіе на источники. Впрочемъ къ нѣкоторому извиненію историковъ служитъ и то, что неполнота, а часто и положительная недостоверность, сообщаемыхъ ими историческихъ фактовъ, объясняется тѣмъ, что значительная часть источниковъ была имъ неизвѣстна. Но встрѣчается, что историки не умѣли, а иногда какъ будто не хотѣли, познакомиться съ тѣми достоверными источниками, которые были имъ извѣстны и доступны.

Главные Русскіе источники для исторіи Малороссіи, за вторую половину XVII вѣка, находятся въ Дѣлахъ нашихъ архивовъ: Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Министерства Юстиціи (старыхъ

Дѣль). Это Дѣла различныхъ Приказовъ, имѣвшихъ то или другое отношеніе къ сношеніямъ съ Малороссіей, или къ управленію ея: какъ-то Дѣла Посольскаго приказа, Разряднаго, Малороссійскаго, Тайнаго и нѣкоторыхъ другихъ. Изъ Дѣль этихъ приказовъ, по скольку они относились къ Малороссіи, составлены въ обоихъ архивахъ отдѣлы Малороссійскихъ Дѣль. Однакожь не всѣ Дѣла, относящіяся только къ Малороссіи, вошли въ составъ этихъ Малороссійскихъ Дѣль. Особенно это должно сказать о Малороссійскихъ Дѣлахъ архива Министерства Юстиціи. Здѣсь, съ одной стороны, въ отдѣлѣ Малороссійскихъ Дѣль зачислены нѣкоторыя Дѣла, предметъ которыхъ совсѣмъ не Малороссія, а съ другой, не вошли въ Малороссійскія Дѣла такія бумаги, которыя относятся только до Малороссіи. Такъ какъ теперь существующая сортировка Дѣль въ архивахъ составлена не по Приказамъ, а по содержанію Дѣль, то Малороссійскія Дѣла и въ теперешнемъ ихъ составѣ, въ обоихъ архивахъ представляются не только главнымъ, но и самымъ полнѣйшимъ источникомъ для исторіи Малороссіи. Однакожь полное изученіе исторіи Малороссіи, по Русскимъ архивскимъ документамъ, не можетъ ограничиться одними этими Малороссійскими Дѣлами. Нужно принимать во вниманіе и тѣ современныя имъ Дѣла (кромѣ тѣхъ, которыя, по своему составу, могли быть зачислены въ Малороссійскія Дѣла), содержаніе бумагъ которыхъ имѣетъ по видимому совершенно другой предметъ. Такъ въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣль нужно обращать вниманіе на Дѣла Крымскія, Шведскія, Польскія и т. п. Сношенія Россіи съ Польшею и Крымомъ, за вторую половину XVII вѣка, не только имѣли часто предметомъ самую Малороссію, но въ Дѣлахъ, содержащихъ эти сношенія, постоянно можно встрѣтить бумаги, только до одного внутренняго состоянія Малороссіи относящіяся: напримѣръ — ѣдетъ

Московскій посолъ въ Крымъ или изъ Крыма черезъ Малороссію; возвратясь въ Москву, въ отчетѣ о своемъ Крымскомъ посольствѣ, онъ сообщаетъ и то что встрѣтилъ въ Малороссіи; а этихъ, сообщенныхъ имъ извѣстій, въ Дѣлахъ собственно Малороссійскихъ, пожалуй и не найдешь. Подобныхъ интересныхъ извѣстій о Малороссіи мы много встрѣчаемъ, напримѣръ, въ Дѣлѣ Патріарха Никона.

Бумаги Малороссійскихъ Дѣлъ по своему содержанию самая разнообразныя; онѣ почти вполнѣ сохранились, такъ что, судя по ихъ составу, трудно предположить чего бы въ нихъ не доставало или чего бы нельзя отыскать. Интересъ этихъ Дѣлъ особенно увеличивается тѣмъ, что Малороссійскія Дѣла архива Министерства Юстиціи, по большей части никѣмъ не тронуты; они своимъ громаднымъ количествомъ, подавляютъ изслѣдователя.

Но прежде всего нужно сказать объ отношеніи между собою Малороссійскихъ Дѣлъ двухъ вышеуказанныхъ нами архивовъ. Дѣла Малороссійскія обоихъ архивовъ, составляютъ изъ себя, можно сказать, двѣ части одного цѣлаго; ни одна изъ нихъ не имѣетъ по достоинству преимущества и отличія передъ другой. Дѣла разныхъ Приказовъ, до Малороссіи относящіяся, при передачахъ ея управленія изъ одного вѣдомства въ другое, особенно въ XVIII вѣкѣ (напримѣръ изъ Сената въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и обратно), должны были соединиться въ одно цѣлое. Передавались Дѣла не только текуція, но и старыя; передавались они неакуратно; въ заключеніе всѣхъ этихъ передачъ, когда Дѣла различныхъ бывшихъ государственныхъ учреждений сосредоточились въ двухъ теперешнихъ главныхъ архивахъ старыхъ Дѣлъ, все, что каждому изъ нихъ досталось, послѣ сортировки Дѣлъ, и составило въ нихъ особые отдѣлы Малороссійскихъ Дѣлъ. Вслѣд-

ствіе этихъ передачъ Малороссійскихъ Дѣлъ ¹⁾ съ ними произошло то, что въ настоящее время нельзя встрѣтить въ одномъ архивѣ полную серію Малороссійскихъ Дѣлъ даже за одинъ годъ; часто случается, что начало одного Дѣла находится въ одномъ архивѣ, а конецъ въ другомъ.

Тѣ Малороссійскія дѣла, которыя находятся въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ разобраны и описаны. Эти дѣла всегда были извѣстны, доступны и удобны для изученія; о существованіи же Дѣлъ Малороссійскихъ архива Министерства Юстиціи, до послѣдняго времени кажется никому не было извѣстно. Но что Дѣла Малороссійскія, находящіяся въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, не всѣ и что часть ихъ гдѣ-нибудь существуетъ, если не потеряна, мысль объ этомъ должна была явиться у всякаго, кто рѣшился бы заняться серьезнымъ изученіемъ исторіи Малороссіи по этимъ главнымъ источникамъ; потому что естественно было подумать, встрѣчая начало какого-нибудь Дѣла, что гдѣ-нибудь да существуетъ же, если только не утраченъ, и конецъ его. Но для разработки русской исторіи за XVII вѣкъ серьезныхъ ученыхъ было у насъ мало; на архивы, изъ которыхъ составился архивъ Министерства Юстиціи, обращалось немного вниманія. Около 1835 года Коммиссія для разбора архивскихъ Дѣлъ теперешняго архива Министерства Юстиціи—старыхъ Дѣлъ, разсортировала Дѣла, и изъ Дѣлъ особенно бывшаго Разряднаго приказа, относящихся до Малороссіи, составился особый отдѣлъ

¹⁾ Не слѣдуетъ думать, что въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, изъ Малороссійскихъ Дѣлъ, находятся только Дѣла Посольскаго приказа; ихъ очень много и въ архивѣ Министерства Юстиціи, за то и въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ есть Дѣла, на примѣръ, Разряднаго приказа и т. д.

Малороссійскихъ Дѣлъ. Такъ какъ разборка Дѣлъ производилась вообще не совсѣмъ хорошо, то и отдѣлъ Малороссійскихъ Дѣлъ составленъ не вполне правильно, и еще хуже описанъ, какъ это и увидимъ ниже. Десять лѣтъ тому назадъ С. М. Соловьевъ указалъ на эти Малороссійскія Дѣла архива Министерства Юстиціи, какъ на необходимый источникъ для исторіи Малороссіи. Но все таки, такъ какъ часть Малороссійскихъ Дѣлъ, находящаяся въ архивѣ Министерства Иностранннхъ Дѣлъ весьма значительна, то и по этой части историка, до указація С. М. Соловьева, могли составить о судьбахъ Малороссіи довольно правильное понятіе.

Предметъ нижеслѣдующаго изслѣдованія: 1-е, какъ до сихъ поръ историка Малороссіи пользовались этими Малороссійскими Дѣлами и вообще архивскими документами,—какое значеніе имъ придавали; и 2-е, составъ бумагъ Малороссійскихъ Дѣлъ.

ГЛАВА II.

Разработка Малороссійскихъ Дѣлъ Дмит. Бантышъ-Каменскимъ; источники, которыми пользовался Бантышъ-Каменскій, для составленія Исторіи Малой Россіи. — Вопросъ о днѣ кончины Богдана Хмельницкаго. — Документы изъ Малороссійскихъ Дѣлъ, изданные Бантышъ-Каменскимъ. — Статьи Богдана Хмельницкаго и не указаніе, по сіе время, на подлинный ихъ текстъ. — Гадячскія Статьи Выговскаго.

Первыхъ кого обязанъ помянуть добрымъ словомъ, всякій занимающійся русской исторіей, это знаменитыхъ начальниковъ архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: Миллера и Ник. Бантышъ-Каменскаго. Они первые повели изученіе русской исторіи по архивскимъ документамъ самымъ правильнымъ образомъ. Они стали разбирать архивскія Дѣла, составлять обстоятельное описаніе ихъ и даже дѣлали извлеченія, выписки изъ этихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ главное дѣло начато и почти выполнено. Дѣла были разобраны и описаны; историкамъ оставалось только въ частностяхъ поправлять, дополнять и во всякомъ случаѣ продолжать хорошо начатый трудъ на другомъ поприщѣ.