

А. В. Мезьер

Словарный указатель по книговедению

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 02
ББК 78.34
А11

А11 **А. В. Мезьер**
Словарный указатель по книговедению / А. В. Мезьер – М.: Книга по Требованию, 2014. – 482 с.

ISBN 978-5-458-55266-0

ISBN 978-5-458-55266-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Не без колебаний выпускаю я в свет эту свою работу. Сознаю, что хорошо ее исполнить можно не силами одного человека. Но так заманчиво было осуществить задуманное. Попытаться охватить все книговедческое дело во всем его многообразии, дать библиографический остов его теории, истории, техники и организации.

Разрабатывались библиографически только отдельные отрасли его. Правда, и в целом хотел его охватить известный наш библиограф П. К. Симони. В своем „Воззвании к книгопродавцам и издателям“ в 1905 г. (см. стр. 459 и 876 указателя) он наметил монументальный план по историко-библиографическому исследованию книги и книжного дела, дал несколько весьма ценных монографий по истории книжного строения и несколько биографий книгораспространителей. Но здесь работа оборвалась и будет ли продолжена — неизвестно. Моя задача много скромнее. Предлагаемая работа преследует цели не исследовательского, а чисто справочного характера. Хотелось дать в руки работников книги такое пособие, которое помогло бы им ориентироваться не в одной какой-либо отрасли книговедческого дела, а позволило бы охватить все ветви и разветвления его.

Вставал вопрос, — какова должна быть конструкция этой работы. Словарная форма казалась наиболее подходящей. Манила к себе оригинальностью и простотой.

Слова, которые определили построение и границы словаря, слова-стержни были „книга“ и „читатель“. Вокруг них должны были сгруппироваться все другие слова в тех и иных комбинациях. Слова не давались сразу. Некоторые, сначала казавшиеся очень удачными, оказывались слишком расплывчатыми. Пришлось их дробить на ряд новых слов, способных четче выявить свое содержание. Слова не замыкались в себе, а переплетались.

связывались друг с другом и вызывали кажущиеся повторения литературы. На самом деле, каждое слово обособляло для себя те или иные подробности литературного материала.

Так наслоилось более двухсот слов. Словарная форма позволила выдвинуть все наиболее важное, характерное, типичное в книговедческом деле.

Развернулась мало кому знакомая галерея типов книжников от производителя книги—книгопечатника, через книгопродавца, издателя и библиотечаря—распространителей книги, до ее описателя и классификатора—библиографа, от ярких имен до незаметных тружеников. Не обошлось, впрочем, без промахов и даже весьма немаловажных. Так, подбирая галерею книжных производителей и распространителей, проводников книги в среду читателей, я упустила, к сожалению, в числе выпускающих книгу фигуру цензора: она потонула в общей массе исторического материала о цензуре. Отсутствие портретной галереи цензоров в словаре—один из его крупнейших пробелов. Извинением может служить лишь то, что путь, которым я шла в моей работе, мне приходилось пролагать впервые, в особенности в такой области, как иконография людей книжного мира.

Не одни, впрочем, неожиданные или поздно замеченные упущения попадают в моей работе. Есть в ней и вполне продуманные пропуски. К таким отношу я прежде всего все касающееся детской книги и детей-читателей. Эта литература и по своему количеству, и по своему своеобразию должна составить особый словарный указатель. Другой существенный пропуск под словом «Указатели». Я остановилась только на библиографических трудах общего характера, либо охватывающих всю наличность книжных богатств, либо рекомендующих, делающих отбор, но опять-таки по всем отраслям знания, а не по одной какой-либо излюбленной, закрепленной за собой специалистами. Так устранилось все относящееся к библиографиям индивидуальной и специальной. С ними безмерно раздвинулись бы рамки работы, и времени она потребовала бы еще очень много, тогда как годы за плечами и сильно ослабевшее зрение все настойчивей твердили мне—поторопись, пока не поздно.

Наконец, весьма существенные пропуски имеются в описании отдельных газет и журналов. Совершенно непонятным может показаться с первого взгляда отсутствие даже некоторых толстых журналов (напр., „Заветы“, „Современный Мир“). Дело в том, что при разработке журналистики я вовсе не задавалась целью повторять

капитальных работ А. Н. Неустроева и Н. М. Лисовского. Меня манило дать то, чего не было в этих работах, дать биобиблиографию газет и журналов, каждого в отдельности. Собрать, по возможности, все, что писалось когда-нибудь о данном журнале и газете, о издателях, редакторах и сотрудниках каждого органа, будь то монография, журнальная статья, рецензия, воспоминание, переписка, портреты или только указатель содержания. Периодический орган, для которого я не могла подыскать ничего из вышенамеченного, в силу этого плана исключался из словаря.

Иначе, и думаю, по понятной причине, подошла я к журналам библиографическим, библиотечным и библиофильским и к журналам печатного дела. Здесь важно было зарегистрировать все, хотя бы то было одно название органа, год и место издания.

Не случайно и то, что подпольная революционная журналистика совсем не описана, а фигурирует в рубрике „Журналы зарубежные“ лишь в библиографических обзорах и перечнях. Хотя мотивы, руководившие тут мною, иные. Меня испугала малая разработанность вопроса и еще больше моя собственная неосведомленность в этой области. Выход мне подсказала работа У. Г. Иваска (см. стр. 343), библиофицирующая всю зарубежную литературу.

Пользующиеся моей работой заметят, конечно, отсутствие в основной части словарного указателя Советской периодической прессы. Она вошла лишь в „Дополнения“ (стр. 795 — 800 „Газета в Советской России“). Объясняется это только поздним накоплением материала: книги и статьи по этому вопросу в главной массе своей вышли в 1923 г., когда моя работа уже печаталась.

Надо еще оговорить пробелы в иконографической литературе. Ниже я помещаю список тех деятелей книги, чьих портретов мне не удалось найти. Все мои поиски оказались безуспешны. Думаю, что это не безынтересно для людей книжного мира, и, быть может, другие окажутся осведомленнее меня и сделают свои указания. Вот этот список: Ф. П. Аделунг, В. Г. Анастасевич, Вл. М. Андерсон, оба Бакмейстера, А. Ф. Баунов (изд.-книгопр.), Ф. Г. Баузе, С. А. Белокуров, Вл. А. Березовский (изд.-книгопр.), Н. Ф. Бокачев, А. Е. Бурцев, И. А. Бычков, И. В. Владиславлев (Гульбинский), А. А. Гинкен, В. В. Девель, К. Н. Дерунов, Е. Н. Добржинский, Е. А. Звягинцев, А. И. Калишевский, И. П. Каратаев, Ламбивы, Б. П., Вл. П., П. П. и Ник. Петр, Н. О. Лернер, С. Ф. Либрович, Е. Н. Медынский, В. Невский, К. И. Невоструев, Е. С. Некрасова, Н. К. Никольский, М. Д. Ольхин (изд.-книгопр.), Н. К. Писанов, А. А.

Покровский, Е. Ф. Проскурякова, А. С. Пругавин, В. П. Семенников, В. В. Сиповский, П. Н. Столпянский, Вс. И. Срезневский, Ф. Г. Стелловский (изд.), Н. Л. Тиблен (изд.-внигопр.), И. Ф. Ферапонтов (первый собиратель древних рукописей), Г. А. Фальборк, А. И. Хлудов, В. И. Чарнолуский и Е. М. Чарнолуская, А. А. Чербесов (внигопр).

Откуда я черпала свои указания по иконографической библиографии? С этой целью я пересмотрела библиографические журналы, журналы печатного дела, также иллюстрированные журналы, как Всемирная Иллюстрация, Нива, Русский Художественный Листок Тимма, иллюстр. приложения к Новому Времени, различные юбилейные издания и все те альбомы и портретные галереи, которые указаны в словаре на стр. 359 — 362.

Неполнота журнальной иконографии отчасти объясняется тем, что сначала я не предполагала ее давать, но в процессе работы у меня накопился материал и в этой области, и я решила его использовать.

Много еще недочетов найдется в моей работе. Взять хотя бы слово «Читатель и его история». Оно плохо проработано. Только о читателе-массовике XIX — XX вв. есть специальная литература, которую мне удалось собрать, повидимому, с достаточной полнотой. Но о читателе других эпох, о читателе-интеллигенте материал надо было искать в безбрежном море мемуарной и эпистолярной литературы, очень мало изученной с этой стороны. И я мало что успела выбрать оттуда. Чувствуется случайность материала.

Хронологически материал словарного указателя заканчивается 1923 г. Лишь несколько отдельных книг и журнальных статей 1924 г. попало в него.

После этих общих замечаний о характере и плане моей работы и о некоторых ее структурных недостатках скажу несколько слов о технической стороне работы, о шрифтах, размечивающих библиографический материал. В большей части словаря только два шрифта: петит и курсив. Курсивом отмечены фамилии авторов и заголовки анонимных книг и статей. Но в тех частях словаря, где даются галереи лиц, так или иначе работавших над книгой, применено три и даже четыре шрифта: черный, разрядка, курсив и петит. Черным или разрядкой набраны фамилии библиографов, библиотечных деятелей, библиофилов, издателей и книгопродавцев и др. деятелей, производителей и распространителей книги. В журналистике черным шрифтом выделены названия газет и журналов, а разрядкой или тоже черным — фамилии их издателей

и редакторов. Там, где в основу распределения библиографического материала положен географический принцип, тем же черным шрифтом напечатаны названия местностей (б-ки земские, монастырские, церковные, провинциальных городов, журналы провинциальные и т. д.).

Мне остается выразить самую искреннюю признательность за помощь и ценные советы служащим Русского Отделения Российской Публичной Библиотеки, в особенности заведующему Русским Отделением Владимиру Ивановичу Сантову и его ближайшим помощникам Якову Петровичу Гребенщikovу и Андрею Александровичу Ларонду. Работая более года чуть не каждый день в Русском Отделении я неизменно встречала там самое просвещенное содействие и благожелательное внимание к моей работе.

Ф. Г. Шилову, А. И. Аникееву-Панкову, К. Ф. Малахову и В. Н. Княжнину приношу искреннюю благодарность за предоставление в мое распоряжение ценных библиографических материалов, карточек, книжных собраний и самых книг.

Ф. И. Витязева-Седенко, которому обязана выходом в свет своей работы, возможностью осуществить задуманное, благодарю, особенно: и за помощь материалами, и за ценные указания и советы, и за дружескую поддержку в моих сомнениях и колебаниях, благодаря которой, вместо недоверчивости к себе, во мне явилась некоторая уверенность и бодрость — идти дальше и кончить работу

А. Мезьер.

15 марта 1924 г.

А

- АБОНЕМЕНТ БИБЛИОТЕЧНЫЙ** (правила для подписчиков). **Васильев, В. Н.** Библиотечное дело. Изд. т-ва Вольф. Спб. 1908—14 г. (См. ч. II. Абонементные правила. (Залог. Поручительство. Суточный абонемент, газетный и пр.)—**Володин, Б. П.** Справочник для бесплатных народных библиотек Ярославск. губ. Изд. Ярослав. губ. Земства. Ярославль 1915 г. (Гл. II, стр. 27—29).—**Демина, О. В.** Конспект лекций по библиотековедению. Изд. Авт. Татар. Соц. Сов. Респ. Казань 1922 г.—**Никитин.** Библиотека, ее устройство и пополнение. Спб. 1910 г. (См. „Система абонемента“).—**Нормальный план** постановки техники библиотечного дела в небольших библиотеках. Труды I Всер. съезда по библиот. делу. Ч. II, стр. 293—303 и отд. изд.—**Организация**, культурная работа и техника Москв. городск. библиотеч. читален. Изд. 2-е, испр. и дополн. Моск. Гор. Обществ. Управления. М. 1916 г. (См. „Правила б-ки“).—**Покровская, А. К.** О работе в детских и школьных библиотеках. Изд. т-ва „Мир“. М. 1918 г. (Коллективный абонемент).—**Племмер, Мари.** Руководство для небольших библиотек. Спб. 1905 г. (См. гл. „Система абонемента“).—**Хавкина, Л. Б.** Руководство для небольших библиотек. Изд. 3-е, перераб. и значит. дополн., Ун-та Шаньинского. М. 1918 г. (См. гл.: Выдача книг на дом. Абонементная запись). Подробнее в большом труде ее: „Библиотеки, их организация и техника“. 2-е изд. Спб. 1911 г., (гл. о пользовании библиотекой).—**Основы и принципы** организации библиот. дела земскими и городскими органами местного самоуправления (вопрос о бесплатности чтения). Труды I Всер. съезда по библиот. делу, ч. II, стр. 197—98 и прения по вопросу, ч. I, стр. 123, 124, 125, 128, 150, 151, 159, 203, 209 211.—**Шлак, С.** По вопросу о размерах абонементной платы. Доклад правлению Псковской б-ки. „Псковский Голос“ 1907 г. и в приложении к вышеуказанной книге Васильева.—**Библиотечная техника.** Абонемент. „Труды“ I Всер. съезда библиот. работников Красной Армии и Флота 15—24 сент. 1920 г. Под ред. Е. Хлебнича и А. Тьвара. Изд. высш. воен. ред. Совста. М. 1922 г. стр. 125—28.
- АВТОРСКОЕ ПРАВО.** (Литературная собственность). **Авторское право.** Доклад комиссии Спб. Литературного О-ва. Спб. 1908 г.—**Баттиаров, А.** История книги на Руси. Изд. Павленкова. Спб. 1890 г. (Гл. „Литературная собственность“).—**Белогерской, Н.** Вопрос об авторском праве в „Союзе русских писателей“. „Известия“ Вольфа 1901 г. № 5.—**Ею-же:** Авторское право в его прошлом и настоящем. Очерк. „Известия“ Вольфа 1901 г. № 12.—**Белликин, С.** Новое авторское право в его основных принципах. Изд. „Правос“. Спб. 1912 г. стр. 151.—**Бессель, В.** По поводу проекта статей по авторскому праву. Спб. 1900 г.—**Боборыкин, П. Д.** Авторы, их права и положение. К истории первого международного съезда литераторов. „Слово“ 1879 г. 10, 11.—**А. Б. (Богданович, А.)** Критические заметки: Авторское право. „Мир Божий“ 1897 г. 8, стр. 13.—**Ефремов, П. А.** По вопросу о литературной собственности. „Голос“ 1868 г. № 119.—**Жуковский, Ю.** Новые исследования о литературной собственности. „Современник“ 1863 г. 10, стр. 447—469.—**Займовский, В.** Авторское право. Справочное пособие. Изд. 2-е кн. магаз. „Правоведение“. Спб. 1913 г. стр. 124.—**Исаченко, В.** Авторское право при несостоятельности собственника его. „Право“ 1913 г. XV.—**Канторович, Я.**

- Авторское право. Изд. „Право“. Спб. 1911 г. — *Ею-же*: Литературная собственность. Изд. 3-е. Спб. 1899 г. — *Ею-же*: Конвенция между Россией и Германией для защиты литературных и художественных произведений. Изд. „Право“. Спб. 1913 г. стр. VIII+85. — *Ею-же*: Вопросы авторского права. „Право“ 1913 г. 18—21. — *Ею-же*: Русско-франц. конвенция об охране авторских прав. „Право“ 1912 г. № 16. — *Калмыков, П.* О литературной собственности и об истории прав сочинителей в России. „Жур. Мин. Нар. Пр.“ 1851 г. 10, 11, и отд. оттиск. Спб. 1851 г. — *Ландау, Б.* Авторское право на газетные статьи и заметки. „Право“ 1913 г. XII. — *М—5, П.* Авторское право. „Книга“ 1907 г. № 20. — *Муромцев.* Авторское право. „Юридический Вестник“ 1897 г. 3. — *Обеспечение* литературной собственности посредством трактатов. „Русский Вестник“ 1856 г. 12 (июнь, кн. 2-я). — *Панжевич.* Объект авторского права. „Записки Новоросс. Ун.—та“ 1878 г. — *Переселенков, С. А.* Пушкин в истории законоположений об авторском праве в России. См. „Пушкин и его современники“. Вып. XI, стр. 52—63. — *Пилленко, А.* Новый закон об авторском праве. Изд. Суворина. Спб. 1911 г. стр. XIV+168. (Закон 20 марта 1911 г.) — *Ею-же*: Международные литературные конвенции. Спб. 1894 г. — *Попов, Б.* Еще к вопросу о толковании ст. 28 закона об авторском праве. „Право“ 1914 г. XVIII. — *Спасович, В.* Право авторское и контрафакция. Изд. Вольфа. Спб. 1864 г. — *Ею-же*: Вопросы о так называемой литературной собственности. „Вестник Европы“ 1874 г. 6 и „Сочинения“ Спасовича, т. III. — *Срок* литературной собственности в разных государствах. Заметка библиофила. (С сравнительной таблицей). „Известия“ Вольфа 1900 г. № 10—11. — *Табашиников, И. Г.* Литературная музыкальная и художеств. собственность. Т. I. Спб. 1878 г. — *Филитов, М.* О праве собственности на произведения наук и словесности. „Отечеств. Записки“ 1872 г. 8, 9. — *Чернышевский, Н. Г.* Литературная собственность. Фантазия. („Собрание сочинений“ т. IX, стр. 157—173). — *Шендорф, Ф.* Субъект авторского права. „Жур. Мин. Юст.“ 1913 г. III. стр. 19. — *Ею-же*: Новое авторское право. „Право“ 1911 г. 28, 29. — *Шершеневич, Г. Ф.* Авторское право на литературные произведения. Казань 1891 г. — *Янжул, И. И.* По поводу слухов о литературной конвенции. „Русск. Ведомости“ 1891 г. № 112. — *Ею-же*: Золя и литературная собственность на переводы. Там-же 1893 г. № 357. Авторское право. Труды I Всер. Съезда издат. и книгопрод. 1909 г. (по предметному указателю). — *Аркадьев, Е.* Хронологический указатель русских писателей и художников по годам их смерти для определения 50-летней давности авторского права. С 1860 по 1865 г. „Книжн. Вестник“ 1911 г. № 32. — *Борзенко, А. А.* Литературная собственность в Соединенных Штатах. М. 1892 г. (из „Русск. Обозрения“). — *Гальперин-Каменский, И.* Общая польза авторского права. С прилож. письма к русск. печати Эц. Золя. Спб. 1894 г. — *Кони, А. Ф.* Авторское право. Новый Энцикл. Словарь Бр.-Ефр., т. I, 327—365. — *Ею-же*: К законопроекту об авторском праве (в кн. „На жизненном пути“, т. II). — *О праве* литературной собственности. „Книжн. Вестник“ 1884 г. 8. — Там-же, по поводу литературной конвенции 1887 г. 11, 12—13, 14—15, 16—17. — Там-же: „Московские письма“ В. Н. Сторожева, Юшкова и др. (по поводу отказа Л. Н. Толстого от издательск. прав) 1887 г. 7, 8—9, 11, 19—20. — *Островский, Вас.* За или против литературной конвенции. „Известия“ Вольфа 1908 г. 4. — *Спенсер, Г.* Взгляды, касающиеся авторского права. (Сочинения т. VII, ч. 1. Разные статьи. Изд. Южно-русс. книгоиздат. Ф. А. Иогансона.) — *Фелицын, С.* Проект нового закона об авторском праве и его критика со стороны представителей литературы. „Известия“ Вольфа 1908 г. 5. — *Русско-германская* литер. конвенция. „Кн. Вестн.“ 1913 г. 16—17. — *Франко-русское* литературное соглашение. Там-же 1912 г. 13.
- АЗБУКА, АЛФАВИТ** (история происхождения письма). Берлин. Слово о слове. („Великая семья человечества“). Кн. IV.) Изд. Д. Тихомирова. М. *Ею-же*: История книги. Культурно-историч. очерк. С 25 рис. — *Богомазова, З.* Книга и ее прошлое. Б — ва по истории культуры. Изд. „Сотрудничество“. М. 1914 г. стр. 46. — *Вильчинский, С.* О происхождении письма. Спб. 1892 г. С рис. — *Висковатов, Н.* Как люди научились писать. (Возникновение письменных знаков, виды письма). Изд. 4-е Южно-Русск. О-ва Печатного Дела. Одесса 1899 г. стр. 92. — *Волыникова.* Письменность. Очерк. „Читальня Народн. Школы“

1915 г.—*Деревницкий, А.* Письменность на первых шагах ее развития. Лекция. Харьков 1887 г. стр. 20.—*Кондырев.* Возникновение и история письменности. „Знание“ 1873 г. 11.—*Каррьер, М.* Искусство в связи с общим развитием культуры. Т. I. Введение: Письменность. Изд. Солдатенкова. М. 1875 г.—*Клодт, Э.* Эволюция человечества в письменах. История алфавита. Пер. с англ. С приложением ст. переводчика А. Николаева: „История нашей азбуки“. Изд. жур. „Вестник Знания“. Спб. 1908 г.—*Корш, В.* Всеобщая история литературы. Т. I, ч. 1, ст. „Письменность“. Спб. 1880 г.—*Леббок, Дж.* Начало цивилизации. Спб. 1896 г. (гл. II „Искусства и украшения“).—*Мечников, Л.* До-азбучная цивилизация. „Дело“ 1877 г. 5, 6, (Популярное изложение книги Вутке „Die Entstehung der Schrift der nicht alphabetisch schreibenden Völker“).—*Рубакин, Н. А.* Из тьмы времен в светлое будущее. Спб. 1911 г. (Гл. X „Откуда и как появилась азбука“). *Его-же:* История русской земли. Изд. 2-е. Ч. III. 1907 г. („Как, когда и почему придумана азбука“).—*Тэйлор, Э.* Антропология. Изд. 3-е. Спб. 1908 г. (Гл. V. Письменность).—*Его-же:* До-исторический быт человечества. М. 1868 г. Гл. V. „Письмо фигурами и письмо словами“).—*Федоров, Н. Ф.* Письмена. (См. его „Философию общего дела“). Статьи, мысли и письма. Т. I. Верный 1906 г.).—*Халкина, Л.* Как люди научились писать и печатать книги. Изд. Сытина. М. 1907 г. стр. 57.—*Шнитцер, Я.* Иллюстрированная всеобщая история письмен. Изд. А. Ф. Маркса. Спб.—*Шредер, Г. Ф.* К истории развития алфавитов. Пособие для учеников специальных класса „Первой Школы Печатн. Дела“. Спб. 1896 г. стр. 16. *Энциклопедические Словари:* Брокгауз-Ефрон, Бр. Гранат (7-е изд.), „Большая Энциклопедия“, Новый Энцикл. Словарь Бр. слова: Азбука, Алфавит, Письмена.

АЗБУКА, АЛФАВИТ, РУССК., ГРАЖДАНСКИЙ. (История). *Приорович, В.* О введении в России гражданского шрифта. Спб. 1877 г.—*Двухсотлетие* русской гражданской азбуки (1708—1908). Историческая справка. М. 1908 г.—*Двухсотлетие* гражданского шрифта 1708—март—1908 г. Изд. Русского Библиография. О-ва при Моск. ун-те. М. 1910 г.

(Вошла статья Р. Ф. Брандта „Реформа азбуки Петром Великим“ и др.).—*Миловидов, А. И.* 200-летие русского гражданского шрифта. „Виленский Календарь“ на 1906 г.—*Пекарский, П. П.* Наука и литература в России при Петре Великом. Спб. 1862 г. См. т. I и II, стр. 642—650.—*Пылин, А. Н.* Книжная деятельность времен Петра Великого. „Вестник Европы“ 1898 г. 7 и „История русской литературы“. Т. III.—*Сафронцев, Н.* Латинская транскрипция и русский алфавит. „Библиотекарь“ 1912 г. в. III—IV.—*Чешинин, Все.* К вопросу об алфавите в каталографии. Как соединять русскую гражданку и латиницу в алфавитных указателях, каталогах, словарях. „Библиографические Известия“ 1915 г. 1—2.—*Письмо* в редакцию по поводу реформы русского правописания. „Библиографич. Известия“ 1917 г. 1—2, стр. 93—94 (проект латинизации русск. алфавита).—*Кулябко.* К вопросу о реформе русского алфавита. „Научное Обозрение“ 1900 г. 11.—*Смюк* с гражданской азбуки с исправлениями Петра В. Приложен к „Достопамятным сказаниям о жизни и делах Петра В.“ Изд. „Русской Старины“. Спб. 1872 г.

АЗБУКА, АЛФАВИТ СЛАВЯНСКИЙ. См. „Кириллица и глаголица“.

АЗБУКОВНИКИ — древне-русские энциклопедии. *Баталин.* Древне-русс. азбуконники. „Филологические Записки“ 1873 г., в. 3—5.—*Буслаев, Ф.* Словари русского языка. Дополнения и прибавления ко 2-му тому „Сказаний русского народа“ И. Сазарова. („Архив историко-юридич. сведений“ Н. Калачева, т. I. Спб. 1850 г.).—*Калайдович, К. Ф.* Иоанн, эксарх Болгарский. Исследование. М. 1824 г.—*Карпов, А.* Азбуконники, или алфавиты иностранных речей по спискам Соловецкой б-ви. Казань 1878 г. (из „Православного Собеседника“ 1877 г.).—*К истории* букваря. „Русская Школа“ 1894 г. 4.—*Миллюков, П. Н.* Очерки по истории русской культуры. Ч. II, очерк 7, стр. 288—290: „Энциклопедии древней Руси—азбуконники двух видов“.—*Мордовцев, Д. Л.* О русских школьных книгах XVII в. „Чтения О-ва ист. и древн. росс.“ 1861 г. IV.—*Отрывки* из „Азбуконника“ по рукописи 1654 г. „Историческая Хрестоматия“ *Буслаева.* стр. 1111.—*Петров, А. Н.* Об Афанасьевском сборнике конца XVII в. и заключающихся в нем „Азбуконниках“. „Отчет заседаний О-ва Любите-

лей древней письменности" 1895—96 г., стр. 78—101.—*Сахаров, И.* Сказания русского народа. Т. II. Спб. 1849 г. (Азбуковники XVI в.).—Там-же „Словарь (литовско-русский) Лаврентия Зизания“ и „Словарь Памвы Беренды“.—Словарь из Пандекта Антиоха XI в. Изд. арх. Амфилохий. М. 1880 г.—*Тихонравов, Н. С.* Задачи истории литературы и методы ее изучения. „Сочинения“. Т. I. М. 1898 г. и в „Отчете о XIX присуждении Уваровских премий“, стр. 38—40.—*Ширский.* Очерк древних славяно-русских словарей. „Филологич. Записки“ 1869 г. 1, 2.—Сведения об азбуковниках и их рукописях. „Критич. Обзорение“ 1879 г. 12.

АЛФАВИТНЫЙ КАТАЛОГ. Библиотека Государственной Думы (Белов, А. М.). Правила составления каталогов алфавитного, систематического и предметного. П. 1915 г.—*Вехов, С.* проф. Краткий очерк библиотечного делопроизводства. Киев 1908 г.—*Калишевский, А. И.* Каталогизация в небольших библиотеках. Изд. Моск. Город. Народ. ун-та Шанявского. М. 1919 г.—*Лаппа-Старженецкая, Ек.* Проект французской инструкции по составлению алфавитного каталога. „Библиотечное Обзорение“ 1919 г. кн. I, стр. 76—96.—*Нормальный план* постановки библиотечной техники в небольших библиотеках. Проект Комиссии О-ва Библиотековедения. Отд. изд. и в „Трудах Всер. съезда по библ. делу“. Ч. II, стр. 269—275, гл. „Алфавитный каталог.“—*Отчет Владимирской гор. обществ. б-ки* за 1901 г. Владимир на Клязьме 1902 г. См. доклад А. Александрова „Внутреннее устройство б-ки (составленный по классическому труду немецкого библиотковеда Gräsel'a).—*Правила* для составления каталогов Имп. Публичной Б-ки по азбучному порядку. Спб. 1819 г. (Первая попытка дать библиотекарям руководство к составлению каталогов).—*Проект французской инструкции* по составлению алфавитного каталога. Госуд. изд. П. 1921 г.—*Собольщиков, В.* Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов. Спб. 1859 г.—*Хавкина, Л. Б.* Библиотеки, их организация и техника. 2-е изд. 1911 г. и ее-же: „Руководство для небольших библиотек“ (гл. „Библиотечные каталоги“).—*Чернов, Н. П.* Наставление к устройству домашних и частных библиотек. „Изве-

стия“ Вольфа 1898 г. 5—7, 8—9.—*Чешитин, Все.* К вопросу об алфавите в каталографии. Как соединять русскую гражданку и латиницу в алфавитных указателях, каталогах и словарях. „Библиографич. Известия“ 1915 г. 1—2.—*Парчевский, С. Н.* Некоторые вопросы, возникающие в практике б-ки служащих Южных железных дорог: о включении в библиотечные каталоги алфавитных указателей журнальных произведений. „Труды Всер. съезда по библ. делу“, ч. II, стр. 428, 429 и там-же, ч. I, стр. 57—58, 101, прения по вопросу.

АЛЬМАНАХ. С., Н. Альманах на Западе и у нас. „Антиквар“ 1902 г. 2.—*Путятин, Е. гр.* Переключка альманахам (1794—1850 г. г.) С дополнением. 2 кн. „Новая Ушица 1893 г.—*Крейтон, С.* Библиографическое описание Одесских альманахов. „Известия Одесск. Библиографич. О-ва“ 1912 г. вып. 1.—*Альманах.* Ст. в Новом Энци. Словаре Брокгауза-Ефрона.—*Рубакин, Н. А.* Среди книг. Изд. 2-е. Т. I. стр. 292—296 „Главнейшие публицистические сборники и альманахи 1800—1910 гг.“ стр. 56—59. Литературные сборники и альманахи 1855—1910 гг. (предварит. замечания и список).—*Неустроев.* Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг. Спб. 1875 г.—Литер. альманахи и сборники. Энци. Слов. Бр.

АЛЬДИНЫ. См. „Типографы“—Аль Мануи.

АННОТАЦИЯ. Белов, А. М. Библиотека Государственной Думы. Правила составления каталогов. Приложение I. Аннотация, или библиотечная библиография. П. 1915 г. (Ср. „Отчет О-ва Библиотековедения за 1913 г. П. 1914 г. стр. 6-я и ст. *Ловягина, А. М.* в „Докладах и Отчетах“, изд. Русск. Библиолог. О-ва, вып. 1915—16 г. г. П. 1916 г.). См. еще под словом „Каталография“.

АНОНИМЫ. См. „Псевдонимы и анонимы“.

АНОНИМНЫЕ КНИГИ В БИБЛИОТЕКЕ (как расставлять в алфавит карточки анонимных сочинений и как их писать). Библиотека Государственной Думы (Белов, А. М.). Правила составления каталогов. П. 1915 г.—*Нормальный план* постановки библиотечной техники в небольших библиотеках. Отд. изд. и „Труды I Всер. съезда по библ. делу“. Ч. II, стр. 273.—*Проект франц. инструкции* по составлению алфа-