

**В.В. Бартольд**

**История изучения Востока в  
Европе и в России**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
В11

В11 **В.В. Бартольд**  
История изучения Востока в Европе и в России / В.В. Бартольд – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 300 с.

**ISBN 978-5-518-05827-9**

**ISBN 978-5-518-05827-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



съ 1869 г., мы уже не находимъ ни „скелета политической исторіи Востока“, ни обзора возникшихъ въ Азіи религій; нѣтъ даже указаній на то, чтобы проф. Григорьевымъ когда-либо была сдѣлана попытка осуществить на дѣлѣ эти пункты своей программы. Въ остальномъ порядокъ изложенія оставался тотъ же, который былъ намѣченъ въ 1864 г.; преподаватель послѣдовательно знакомилъ своихъ слушателей съ данными по географіи, этнографіи и до-исторической археологіи Азіи (въ связи съ древними народными преданіями); только изложенію географіи предшествовало „разъясненіе задачъ исторіи“, какъ науки. Въ нѣкоторыхъ программахъ упоминается еще (передъ „орографическимъ и гидрографическимъ обзорѣмъ Азіискаго материка“) „историческое обзорѣніе постепеннаго ознакомленія европейцевъ съ географіею и этнографіею Азіи“. Въ большей части программъ семидесятыхъ годовъ <sup>1)</sup> географія отдѣльно отъ этнографіи не упоминается; за „разъясненіемъ задачъ исторіи“ слѣдуетъ „этнографическій очеркъ Азіи, предшествующій обзорѣніемъ задачъ и успѣховъ этнологіи въ Европѣ“.

Насколько мнѣ извѣстно, во всѣхъ этихъ случаяхъ измѣнялись только названія отдѣловъ курса; содержаніе „общаго введенія“ оставалось неизмѣннымъ. Введеніе читалось въ теченіе одного учебнаго года (для студентовъ 1-го курса), по одной лекціи въ недѣлю. Большая часть этого времени посвящалась исторіи ознакомленія европейцевъ съ Азіей, главнымъ образомъ обзору путешествій въ азіатскія страны съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго; этотъ же обзоръ, при которомъ естественно приходилось касаться географическихъ и этнографическихъ особенностей каждой страны, замѣнилъ собою связное изложеніе географіи и этнографіи Азіи <sup>2)</sup>. Въ русской печати еще раньше

<sup>1)</sup> Такія программы мы находимъ въ обзорѣніяхъ преподаванія за учебные годы 1871—72, 1872—73, 1875—76, 1876—77 и 1877—78 (послѣдній годъ преподавательской дѣятельности проф. Григорьева).

<sup>2)</sup> Какъ мнѣ сообщилъ Н. И. Весселовскій, проф. Григорьевъ и въ тѣ годы, когда въ программахъ его читался „орографическое и гидрографическое обзорѣніе Азіискаго материка“ упоминается отдѣльно отъ исторіи „постепеннаго ознакомленія европейцевъ“ съ Азіею, фактически сообщалъ студентамъ свѣдѣнія по физической географіи Азіи только въ связи съ обзоромъ путешествій.

появлялись попытки таких обзоровъ европейскихъ и русскихъ путешествій въ Азію. Сюда относятся статьи: д-ра Кемтца „Объ успѣхахъ землевѣдѣнія съ первой половины XVIII столѣтія“ (Карм. книжка для любителей землевѣдѣнія, издана отъ Русск. Геогр. Общ., Спб. 1848, стр. 5—157), П. С. Савельева „Средняя Азія, I. Обзоръніе географическихъ открытій и путешествій, совершенныхъ въ средней части Азіи съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ“ (ibid., стр. 239—278), „Азія“ въ Библ. для чтенія, т. СХХVII, отд. III и IV, стр. 153 и слѣд., Н. Жуковскаго тамъ же, т. СХХVIII, отд. III и IV, стр. 225—306.

Съ 1878 г. чтеніе этого курса перешло къ преемнику проф. Григорьева, проф. Н. И. Веселовскому. Въ обзорѣніяхъ преподаванія 1878—84 гг. этотъ курсъ названъ „географическимъ и этнографическимъ обзорѣніемъ Азіи“; впоследствии это названіе было замѣнено другимъ: „обзоръ путешествій въ Азію“. И въ этомъ случаѣ измѣненіе названія не обозначало собою измѣненія содержанія курса. Свѣдѣнія по географіи и этнографіи Азіи (вслѣдъ за краткимъ вступленіемъ о задачахъ исторіи вообще и исторіи Востока въ частности) сообщались съ самаго начала въ связи съ исторіей постепеннаго расширенія географическаго кругозора европейцевъ благодаря ознакомленію съ новыми странами. Проф. Веселовскій паходилъ, что чтеніе связанныхъ курсовъ по географіи, этнографіи или исторіи Востока для студентовъ, еще незнакомыхъ ни съ восточными языками, ни съ памятниками восточныхъ литературъ, едва ли было бы цѣлесообразно. Если оставалось время, сообщались краткія свѣдѣнія о дѣлепін азіатскихъ народовъ по расамъ, племенамъ и языкамъ. Первоначально въ этотъ курсъ входило также изложеніе свѣдѣній по до-исторической археологіи Азіи, по отъ этой части выработанной проф. Григорьевымъ программы проф. Веселовскій скоро отказался. Въ тотъ годъ (1887—8), когда слушателемъ этого курса былъ пишущій эти строки, изложеніе свѣдѣній о лингвистической группировкѣ азіатскихъ народовъ предпоставало обзору путешествій. Мнпистерствомъ пароднаго просвѣщенія въ 1886 г. былъ возбужденъ вопросъ о замѣнѣ курса проф. Веселовскаго, который „ближе подходитъ къ свѣдѣніямъ изъ исторической

географіи“, другимъ, гдѣ излагалась бы „исторія восточныхъ народовъ въ общей связи“, причемъ пзложенію „исторіи каждаго отдѣльнаго народа удѣлялось бы лишь столько мѣста, сколько необходимо для уразумѣнія общаго хода событій и степени участія въ нихъ отдѣльныхъ народовъ“<sup>1)</sup>. Факультетъ призналъ это предложеніе министерства невыполнимымъ.

Съ 1905 г. чтеніе большей части обязательныхъ лекцій для студентовъ 1-го курса перешло ко мнѣ. Тотъ типъ общаго введенія, который былъ выработавъ моими предшественниками, кажется и мнѣ единственно цѣлесообразнымъ. Исторія Востока, какъ наука, по всей вѣроятности, еще не скоро достигнетъ той степени развитія, при которой было бы возможно сообщать свѣдѣнія объ „общемъ ходѣ событій и степени участія въ нихъ отдѣльныхъ народовъ“ безъ изученія отдѣльныхъ вопросовъ по первоисточникамъ. При современномъ состояніи науки не только исторія Востока въ цѣломъ, но и исторія одного только мусульманскаго міра (чтенія такого курса требовало министерство въ 1893 и 1895 гг.) не можетъ преподаваться однимъ человекомъ безъ нарушенія основныхъ требованій, предъявляемыхъ къ университетскому преподаванію.

Принявъ на себя чтеніе общаго курса исторіи Востока, я ограничился увеличеніемъ числа лекцій, посвященныхъ этому курсу (двѣ лекціи вмѣсто одной), и нѣкоторымъ расширеніемъ программы, чтобы для студентовъ яснѣе была связь между расширеніемъ географическихъ познаній европейцевъ, посредствомъ ознакомленія съ отдѣльными странами, и успѣхамъ востоковѣдѣнія, какъ науки; въ то же время я старался выяснитъ своимъ слушателямъ, какъ и по какимъ причинамъ измѣнялись взгляды европейцевъ на Востокъ вообще и на настоящее и прошлое отдѣльныхъ восточныхъ народовъ, въ какой степени на успѣхахъ отдѣльныхъ отраслей востоковѣдѣнія отражались общіе успѣхи европейской научной мысли и установленіе требованій, предъявляемыхъ теперь ко всякимъ научнымъ работамъ, безъ различія спеціальности. Какой бы отраслью востоковѣдѣнія или какой бы

---

<sup>1)</sup> Матеріалы для исторіи факультета, II, 149.

страной Востока ни интересовался студентъ, для него едва ли бесполезно въ теченіе перваго года своего пребыванія въ университетѣ получить пѣкоторые свѣдѣнія объ исторіи изученія Востока вообще и о томъ, какое мѣсто въ этой общей научной работѣ занимаютъ успѣхи, достигнутые изслѣдователями данной части азіатскаго материка. Успѣхи, достигнутые одной отраслю востокосвѣдѣнія, могутъ быть поучительны и для другихъ; работы, имѣвшія цѣлью изученіе какой-нибудь одной страны, могутъ иногда служить образцомъ для изслѣдованій, производимыхъ въ другихъ частяхъ Азіи.

Нельзя отрицать, что и на такомъ „общемъ введеніи“ до пѣкоторой степени должны отражаться недостатки всѣхъ тѣхъ университетскихъ курсовъ, гдѣ преподаватель вынужденъ касаться вопросовъ, не составляющихъ предмета его спеціальнаго изученія. По мѣрѣ развитія спеціализаціи въ области востокосвѣдѣнія вообще и исторіи Востока въ частности, по мѣрѣ успѣховъ изученія исторіи отдѣльныхъ странъ и народовъ чтеніе такого курса, предназначеннаго для студентовъ факультета безъ различія спеціальности, можетъ быть, будетъ признано излишнимъ; уже теперь онъ исключенъ (съ 1906 г.) изъ программы двухъ разрядовъ факультета, разряда еврейско-арабско-сирійскаго и разряда армяно-грузинской филологіи. Чѣмъ болѣе будетъ развиваться изученіе отдѣльныхъ отраслей исторіи Востока, какъ въ смыслѣ приведенія въ извѣстность фактическаго матеріала, такъ въ особенности въ смыслѣ примѣненія требованій исторической методологіи, тѣмъ менѣе будетъ необходимо знакомить студентовъ, посвятившихъ себя изученію одной отрасли, съ успѣхами, достигнутыми при изученіи другой. Каѳедра исторіи Востока не утратитъ своего значенія, но преподаваніе будетъ организовано на иныхъ началахъ, для чего, конечно, необходимо, чтобы эта каѳедра, подобно каѳедрѣ всеобщей исторіи на историко-филологическомъ факультетѣ, имѣла нѣсколькихъ равноправныхъ представителей. Едва ли это время наступитъ въ сколько-нибудь близкомъ будущемъ.

Вопросъ объ изданіи въ свѣтъ печатныхъ общихъ курсовъ представляется еще болѣе спорнымъ, чѣмъ вопросъ о чтеніи

такихъ курсовъ съ кафедръ. Съ развитіемъ науки назначеніе лекцій постепенно сводится къ тому, чтобы научить студентовъ пользоваться существующими пособіями, а не замѣнять имъ учебникъ. Бѣдность русской научной литературы не только въ области востоковѣдѣнія еще заставляетъ прибѣгать къ изданію такъ называемыхъ „пособій къ лекціямъ“, причемъ для этой цѣли часто служатъ студенческія записки, за которыя преподаватель, давая разрѣшеніе на изданіе ихъ въ литографированномъ или печатномъ видѣ, конечно, не принимаетъ на себя полной отвѣтственности.

Съ первыхъ лѣтъ своей преподавательской дѣятельности я рѣшилъ издавать свои курсы только въ видѣ печатныхъ книгъ, поступающихъ въ продажу на общемъ основаніи и доступныхъ крѣпкѣ. Каковы бы ни были недостатки такого курса, онъ полезенъ уже тѣмъ, что вноситъ въ университетское преподаваніе начало гласности и даетъ возможность какъ товарищамъ профессора, такъ и другимъ компетентнымъ ученымъ судить о характерѣ его лекцій <sup>1)</sup>. Если настоящая книга сколько-нибудь удовлетворяетъ своей педагогической цѣли—быть руководствомъ для студентовъ, она, вѣроятно, окажется не совсѣмъ бесполезной и для остальныхъ русскихъ читателей, интересующихся Востокомъ, особенно для тѣхъ, которымъ, вдали отъ научныхъ центровъ, трудно другимъ путемъ получить свѣдѣнія о литературѣ предмета.

Какъ видно уже изъ приведенныхъ выше данныхъ, общій планъ изложенія, принятый въ настоящей книгѣ, принадлежитъ не мнѣ, а моимъ предшественникамъ по кафедрѣ. При чтеніи курса я могъ рекомендовать студентамъ, въ качествѣ пособія, только студенческое изданіе (1901 г., на правахъ рукописи) лекцій проф. Веселовскаго; для удобства слушателей я сохранилъ, съ незначительными измѣненіями, тотъ же порядокъ изложенія,

---

<sup>1)</sup> Само собою разумѣется, что книга передаетъ, съ некоторыми допущеніями и поправками, только *содержаніе* лекцій, но не форму изложенія. При чтеніи лекцій я имѣлъ передъ собой только краткій конспектъ: текстъ курса въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь предлагается вниманію *читателя*, былъ всецѣло установленъ во время приготовленія книги къ печати, совершенно независимо отъ той формы, въ которой тѣ же свѣдѣнія первоначально были сообщены *слушателямъ*.

съ тѣмъ же дѣленіемъ на главы. Какъ курсъ вообще, такъ въ особенности приложенныя къ каждой главѣ библіографическія свѣдѣнія имѣють цѣлью только дать студенту нѣкоторое понятіе о состояніи отраслей востоковѣдѣнія, не составляющихъ предмета его спеціальныхъ занятій; отнюдь не имѣлось въ виду ознакомить его съ литературой предмета въ той степени, въ какой это можетъ быть сдѣлано только спеціалистомъ. Считаю долгомъ выразить свою искреннюю признательность тѣмъ спеціалистамъ, указаніями которыхъ я могъ воспользоваться. Кромѣ товарищей по кафедрѣ, Н. П. Веселовскаго и А. Е. Любимова, я считаю себя особенно обязаннымъ С. Θ. Ольденбургу, любезно согласившемуся прочесть въ корректурныхъ листахъ главу X книги, въ особенности ту часть ея, гдѣ говорится объ изученіи Индіи и которая для цѣлей курса имѣетъ особенное значеніе: для изученія Индіи сдѣлано до настоящаго времени несравненно больше, чѣмъ для изученія другихъ странъ Востока, и успѣхи этой отрасли востоковѣдѣнія могутъ быть особенно поучительны для спеціалистовъ по другимъ отраслямъ. Указанія С. Θ. Ольденбурга дали мнѣ возможность внести въ текстъ этой главы существенныя дополненія и поправки. Полезными указаніями по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ я обязанъ А. И. Иванову, Б. Л. Модзалевскому и Ф. А. Розенбергу.

*В. Бартольдъ.*

Мартъ 1911 г.

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
ПРЕДИСЛОВІЕ . . . . .	III—X
Первая часть . . . . .	1—144
ГЛАВА I . . . . .	1—22
<p>Повлітте объ исторіи 1.—Эпосъ 3.—Историческія надписи и лѣтописи 4.—Повѣствовательная исторія 5.—Геродотъ 7.—Фуклидидъ 8.—Поллвій и прагматическая исторія 9.—Средневѣковая исторіографія 12.—Мусульманская исторіографія 13.—Новая европейская наука 15.—Историческая критика 18.</p>	
ГЛАВА II . . . . .	22—36
<p>Европейскіе ученые и исторія Востока 22.—Увлеченіе Индіей 24.—Египтологія 25.—Исторія Передней Азій 26.—Ассириологія 28.—Школа Визклера 30.—Вопросъ объ унадкѣ культуры Востока и причинахъ этого явленія 32.</p>	
ГЛАВА III . . . . .	37—52
<p>Греки и Востокъ 37.—Геродотъ 39.—Ктесій и друг. 41.—Походы Александра и ихъ значеніе 42.—Римская эпоха 45.—Морская торговля 47.—Географическая наука въ Византіи 49.</p>	
ГЛАВА IV . . . . .	52—60
<p>Арабская культура 52.—Географы 53.—Свѣдѣнія китайцевъ о „западномъ краѣ“ 56.—Монгольская имперія; Рашид-ад-динъ 58.</p>	
ГЛАВА V . . . . .	60—77
<p>Отношеніе къ Востоку средневѣковыхъ европейцевъ 60.—Дѣятельность сирійцевъ 61.—Легенда о „священникѣ Іоаннѣ“ 63.—Монголы и европейскія посольства къ нимъ 65.—Марко Поло 69.—Другіе купцы и миссіонеры 72.—Армяне 75.</p>	
ГЛАВА VI . . . . .	77—82
<p>Европейцы у Тимура 77.—Венеціанскіе послы XV в. 79.—Николо Копти 80.—Морскія открытія, карты и атласы 81.</p>	
ГЛАВА VII . . . . .	82—88
<p>Португальцы въ Индіи, Китаѣ и Японіи 82.—Гоэсъ 85.</p>	
ГЛАВА VIII . . . . .	88—99
<p>Голландцы въ Японіи 88.—Изгнаніе португальцевъ 89.—Кемпферъ и друг. 91.—Миссіонеры въ Китаѣ 92.—Значеніе трудовъ іезуитовъ 96.</p>	

	стр.
ГЛАВА IX . . . . .	99—115
Изученіе Передней Азии въ XVI и XVII вв. 99.—Вартема 101.—Делла-Валле 102.—Предпріятія англичанъ 104.—Олеарій 105.—Французскіе путешественники 106.—Оріентализмъ 108.—Путешествія XVIII в. 109.—Англичане въ Индіи 113.	
ГЛАВА X . . . . .	115—130
Востоковѣдѣніе въ XIX в. Китай 115.—Синологія 118.—Японія и Корея 119.—Индія 120.—Индокитай 123.—Тибетъ 124.—Восточный Туркестанъ 125.—Авганистанъ 126.	
ГЛАВА XI . . . . .	130—144
Изученіе Передней Азии въ XIX в. Персія 130.—Малая Азія 133.—Палестина 134.—Арабскій полуостровъ 135.—Арабская культура 137.—Месопотамія 138.—Гумбольдтъ и Риттеръ 139.—Современныя научныя задачи 143.	
Вторая часть. Обзоръ русскихъ трудовъ по изученію Востока. . . . . 145—259	
ГЛАВА XII . . . . .	145—161
Россія и мусульманскій Востокъ 145.—Принятіе христіанства; ноломничество въ Палестину 148.—Монгольское нашествіе и его послѣдствія 149.—Ав. Никитинъ 151.—Географическія свѣдѣнія въ XVI в. 153.—Сношенія со средне-азиатскими ханствами 154.—Исканіе путей въ Индію 157.	
ГЛАВА XIII . . . . .	161—178
Завоеваніе Сибири 161.—Казакъ на Амурѣ и столкновеніе съ Китаемъ 165.—Картографическія работы 168.—Посольства въ Китай 169.—Нерчинскій трактатъ 171.—Мѣры Петра Великаго и его преемниковъ 172.—Миссія въ Пекинѣ 175.—Школа для изученія японскаго языка 176.	
ГЛАВА XIV . . . . .	178—190
Предпріятія Петра Великаго въ Средней Азии 178.—Конецъ предпріятіи, вызванныхъ слухами объ Эркеги 185.—Первая Камчатская экспедиція <i>ibid.</i> —Первая академическая экспедиція 186.—Академическій атласъ 189.	
ГЛАВА XV . . . . .	190—203
Подчиненіе киргизъ-кайсацкихъ ордъ 190.—Оренбургъ 193.—Отношенія къ ханствамъ 196.—Изученіе Сибири 197.—Вторая академическая экспедиція 198.—Лаксманъ въ Японіи 200.—Словарь императрицы 201.	
ГЛАВА XVI . . . . .	203—210
Востоковѣдѣніе въ Россіи въ XIX в. 203.—Сношенія съ Японіей 204.—Изученіе Сибири 205.—Дѣятельность русскаго географическаго общества 208.	
ГЛАВА XVII . . . . .	211—222
Изученіе Средней Азии въ XIX в. Киргизскія степи 211.—Войны съ ханствами 213.—Семирѣчье и Кульджа 217.—Изученіе Тяньшана 219.—Покореніе туркменъ и желѣзная дорога 220.	

ГЛАВА XVIII . . . . .	стр. 222—233
Изученіе средне-азиатскихъ ханствъ. Бухара 222.—Хива 225.—Кокандъ 226.—Туркестанское генераль-губернаторство 228.—Вопросъ о старомъ руслѣ Аму-Дарьи 230.	
ГЛАВА XIX . . . . .	233—246
Изученіе Дальняго Востока; Монголія 233.—Китайъ 236.—Тибетъ 239.—Восточный Туркестанъ 240.—Индія 242.—Авганистанъ 243.	
ГЛАВА XX. . . . .	246—259
Русская литература о Передней Азіи 246. — Персія 247. — Малай Азія 250.—Палестина 251.—Египетъ и Сирія 252.—Кавказъ 253.	
Дополненія и поправки. . . . .	260
Указатель. . . . .	262

---

