

**И.П. Минаев**

**Пратимокша-сутра**  
**Буддийский служебник**

**Москва**  
**«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
И11

И11 **И.П. Минаев**  
Пратимокша-сутра: Буддийский служебник / И.П. Минаев – М.: Книга  
по Требованию, 2014. – 178 с.

**ISBN 978-5-4241-7085-0**

Пратимокша-сутра, буддийский служебник.

**ISBN 978-5-4241-7085-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# ПРЕДИСЛОВІЕ

## ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ ДЛЯ ИЗДАНІЯ И О ВРЕМЕНИ НАЧАЛА ПРАТИМОКШИ.

Слово *pātimokkha* (санскритск. *prātimokṣha*) по туземнымъ толкованіямъ значитъ: «наипервѣйшее», «наилучшее», «наивысочайшее» и этимъ словомъ обозначается и «нравственность» и известная «книга»<sup>1)</sup>; сохраняя нравственность, освобождаешься отъ

<sup>1)</sup> *Buddhaghosa* въ K. V. fol. kâ recto: *tattha pātimokkhan-ti pa-atimokkham atipamokkham atisettham ati-uttaman-ti attho. iti iminā vacan-atthena ekavidham-pi silaganthabhedato duvidham hoti. tathā hi pātimokkhasamvarasamvuto viharatti ca ādi-c-etam mukham-etam pamukham-etam kusalanam dhammanam tena vuccati pātimokkhan-ti ca ādisu sīlam pātimokkhan-ti vuccati. ubhayāni kho panassa pātimokkhāni vitthārena sv-āgatāni hontti ādisu gantho pātimokkhan-ti vuccati. tattha sīlam yo nam pātirakkhati tam pātimokkheti mocayeti āpāyik-ādīhi dukkhehi atānūvādādīhi vā bhayehīti. pātimokkham gantho tassa pātimokkhassa jotanaṭṭā pātimokkhan-ti vuccati. . . tam pan-etam ganthapātimokkham bhikkhupātimokkham bhikkhuni-pātimokkhan-ti duvidham hoti. tattha sunātu me bhante samgho-ti ādikam pañcahi uddesaparicchedehi vavattitām bhikkhupātimokkham. «sunātu me ayye»-ti ādikam catuhi uddesaparicchedehi vavattitām bhikkhuni-pātimokkham. tattha bhikkhu-pātimokkhe pañca uddesā nāma nidān-uddeso pā-rājik-uddeso samghādises-uddeso aniyat-uddeso vitthār-uddeso-ti. . . bhikkhuni-pātimokkhe pana aniyat-uddeso parihāyati sesam vuttanayam-eva.*

Васильевъ въ «обозрѣніи литературы винаи на Китайскомъ и Тибетскомъ языкахъ» (рукопись) говоритъ: «пратимокша означаетъ «спасеніе» и это самое показываетъ древность начала этой книги, когда думали, что достаточно одного соблюденія нравственной чистоты или, что тоже, обѣтовъ, и что это можетъ доставить вѣрное исхожденіе изъ Сансары или спасеніе.»

всякой скорби и всякого страха; книга же — *pāṭimokkha* оттого, что разъясняет это «освобождение», получила тоже название. Пратимокша съ палийскаго оригинала была уже нѣсколько разъ переведена на европейскіе языки, въ XVIII столѣтіи La Loubère<sup>2)</sup> сообщилъ, на французскомъ языкѣ, краткое извлеченіе изъ этого сочиненія во II-мъ томѣ описанія своего путешествія. Полный переводъ былъ сдѣланъ Gogerley'емъ; напечатанный сначала въ III-мъ томѣ *The Ceylon Friend*, онъ былъ перепечатанъ вѣстѣ съ переводомъ пратимокши школы Дармагупта въ XIX томѣ журнала лондонскаго азіятскаго общества (*Journ. of the R. As. Soc.*). Пратимокша, раздѣленная на пять отдѣловъ, содержитъ въ себѣ предписанія «*sikkhāpāda*» не одинаковой важности, а потому за преступленіе противъ нихъ — опредѣлены наказанія различной степени. Собраніе этихъ предписаній должно читать во время справленія обряда всеобщей исповѣди (*uposath'a*). Въ дни новолунія и полнолунія всѣ духовные, живущіе въ одномъ округѣ, проведеніе границъ котораго возложено на Сангу, должны собраться въ одно мѣсто, здѣсь они должны покаяться въ свершенныхъ проступкахъ, и подвергнуться предписаннымъ за то наказаніямъ. О происхожденіи этого обряда легенда рассказываетъ такъ: во время Сакьямуни Тиртики имѣли обыкновение собираться въ дни полнолунія и новолунія для проповѣди; къ нимъ сходились посто-

<sup>2)</sup> Du Royaume de Siam par Monsieur de La Loubère, t. II, pag. 36—57. Les principales maximes des Talapoins de Siam, traduites du Siamois; переводъ Gogerley'я, *Essay on the Laws of the Priesthood* въ *Ceylon Friend*. 1839; тоже самое съ присоединеніемъ перевода съ Китайскаго Rev. S. Beale, vol. XIX *Journal of the Royal As. Soc.* см. такъ же Körpen, *Die Religion des Buddha I*, стр. 333 прим., гдѣ приведены труды европейцевъ. Весьма любопытное описаніе пратимокши находимъ въ сочиненіи *Musei Borgiani Velitris. Codices Manuscripti auctore P. Paulino a S. Bartholomaeo. Romae MDCCXCIII*, стр. 16 и слѣд., здѣсь даже цитируется это сочиненіе, p. 17. «*Libri Padimaukā initium est hoc*

*Samizani padī bozā udakān azanēna za*

*ubō sattassa etani pouppā karaman-ti vuzzati, etc.*

*id est: orationis domum scopis everrere, et in domo orationis lucernam accendere quoniam nunc solis lux (adest) opus non est». Vide interpretationem P. Carpai loco citato, quam intactam relinquimus; см. Burnouf et Lassen, *Essai sur le Pali*, pag. 198.*

ровніе и слыша ихъ преисполнялись благоговѣнія (Mahāvagga, uposathavattthu: «tena kho pana samayena aññatitthiyaparibbajakā catuddase paṃṃarase atthamiyā ca pakkhassa sannipatitvā dhammam bhāsanti. te maññasā upasamkamanti dhammasavanāya te labhanti aññatitthiyesu paribbājakesu pemaṃ labhanti pāsādam labhanti aññatitthiyesu paribbājakesu pakkham»). Царь Бимбисара обратилъ на это вниманіе Сакьямуни; слѣдуя этому примѣру послѣдній позволилъ своимъ ученикамъ собираться въ тѣ же дни; но на этихъ собраніяхъ, въ началѣ царило молчаніе; тогда Будда предписалъ читать тѣ правила, которыя составляютъ содержаніе издаваемого служебника (pāṭimokkha). Yaññānāham tāni yāni mayā bhikkhūnam paññatāni sikkhāpadāni nesam pāṭimokkh-uddesam anujāneyyam so nesam bhavissati uposathakamman-ti anujānāmi bhikkhave pāṭimokkham uddisitum. Самый обрядъ въ кратцѣ изложенъ въ началѣ издаваемого текста; весьма обстоятельное описаніе его находится также въ статьѣ Gogerley'я The Laws of the Buddhist Priesthoods, by the Rev. D. J. Gogerley въ Journal of the Ceylon branch of the Royal Asiatic Society 1858—59, стр. 2 и слѣд.

Предписанія, вошедшія въ пратимокшу, вмѣстѣ съ легендами, различными объясненіями и дополненіями составляютъ содержаніе двухъ первыхъ книгъ Винаепитаки<sup>3)</sup>. Источниками и матерьялами для настоящаго изданія пратимокши были:

1) Двѣ рукописи текста: А) моя собственная, написанная камбоджескими письменами; В) рукопись Азіатскаго Музея Академіи Наукъ, написана сингалезскими письменами.

2) Двѣ первыя книги Винаепитаки: рукописи Парижской Императорской бібліотеки, fond Grimblot №№ 1 и 3, 1) fol. ka-jhaḷ, 2) fol. ka-jā; обѣ рукописи написаны сингалезскими письменами, 9 строкъ на страницѣ.

<sup>3)</sup> S. Hardy, Eastern Monachism. стр. 8. The precepts and prohibitions contained in the Pārājikā and Paṅciti, 227 in number are collected together, apart from the details and explanations, by which they are accompanied, in a work called Pāṭimokkhan, or in Singhalese Prāṭimoksha.

3) *Atthakathā*, а) сочинение Буддагоши *Samantapāsādikā*, рукопись Парижской Императорской библиотеки, fond Grimblot № 11 и 13; fol. ka-vũ и ka-vi; бирманская азбука. б) K. V. *Kamkhā-vitaraṇī*, I отдѣлъ *bhikkhu-rāṭimokkhavaṇṇanā*, краткій комментарий на пратимокшу, приписывается тому же автору; сокращение предыдущаго сочинения, на которое встрѣчаются частыя ссылки; рукопись Азіятскаго Музея Академіи Наукъ, fol. ka-sā, сингалезская азбука.

До насъ дошли хотя и очень отрывочныя извѣстія, объ исторіи какъ самаго текста — (*pāli*)<sup>4)</sup> такъ и комментарія; изложеніемъ ихъ мы думаемъ хотя нѣсколько прояснить вопросъ о времени, къ которому можно отнести начало издаваемаго памятника.

Мы начнемъ съ конца т. е. съ извѣстія о Буддагошѣ (*Buddhaghosa*), такъ какъ чрезъ него мы главнымъ образомъ узнаемъ о первыхъ судьбахъ буддизма.

Въ X-мъ вѣкѣ по смерти Сакьямуни (А. В. 953 — 972, а. D. 410 — 432)<sup>5)</sup> намъ рассказываютъ объ обращеніи въ буддизмъ ставирюу Райвата (*Revata*), одного молодаго странствующаго философа, въ послѣдствіи прославившагося подъ именемъ «гласа Будды» (*Buddhaghosa*)<sup>6)</sup> не только какъ комментаторъ священ-

<sup>4)</sup> Слово это первоначально значило только «текстъ» и преимущественно священный; за симъ оно перенесено на языкъ, см. напр. *Anecdota Pālica* стр. 7, «*hitāya parivattesi pajānaṃ pālibhāsato*, т. е. перевелъ не на «языкъ *Pāli*», а на языкъ священнаго писанія, оно происходитъ вѣроятно отъ *paṭh*, откуда санскритское *pāṭha*.

<sup>5)</sup> *The Mahāwanso* ed. Turnour стр. 250 и слѣд., въ этомъ сочиненіи принято цейлонское лѣтосчисленіе, т. е. смерть Будды отнесена къ 544—543 г. до Р. X. Мы держимся то же этой эры, сознавая вполнѣ недостаточность ея научныхъ основаній. Но критическія работы по этому вопросу до сихъ поръ мало выяснили истину. Lassen въ I томѣ *Ind. Alth.* новое изданіе стр. 604: *Die Singhalesische Zeitrechnung ist jedenfalls die einzige, die eine praktische Anwendung gefunden hat und deren man sich bedienen muss, um Buddhistische Ereignisse zu datiren.* сравн. однакоже Васильевъ, О движеніи магометанства въ Китаѣ. С. Петербургъ, 1867 г. стр. 25... «мы надѣемся доказать положительно, что Будда явился никакъ не раньше этого завоевателя», (т. е. Александра Великаго).

<sup>6)</sup> Lassen, I. *Alth.* IV, стр. 284. *Das Kloster, von dem in diesem Berichte die Rede ist, lag höchst wahrscheinlich auf der Insel Salsette wo bekanntlich Felsen-tempel bei Kamheri sich finden. Für diese Annahme spricht wenigstens eine dort*

ваго канона, но и какъ апостоль въ загангеской Индіи. Буддагоша (Buddhaghosa), по словамъ цейлонской хроники, родился недалеко отъ Бодиманда<sup>7)</sup>; получивъ полное брахманическое образование, онъ сдѣлался странствующимъ философомъ; расхаживалъ по Жамбудвигѣ, вызывая на словесное состязаніе людей, державшихся противныхъ мнѣній. Въ одномъ изъ объемистыхъ своихъ комментаріевъ на три питаки, Буддагоша передаетъ очень любопытныя черты изъ обычаевъ, которыхъ держались эти философы. Въ Индіи водились цѣлыя семьи таковыхъ философовъ, ремесло передавалось изъ поколѣнія въ поколѣніе; они бродили изъ деревни въ деревню, давая о себѣ знать противникамъ вѣткани жамбу — (*Eugenia Jambolana Lam. rose apple* Англичанъ)<sup>8)</sup>. Чудное обращеніе Буддагоши въ буддизмъ ничѣмъ не

gefundenen Inschrift, aus der erhellt, dass Buddhaghosha dort verweilt und Schriften verfasst hat. Надпись обнаружена въ *Journal of the Bombay branch of the royal As. Soc. V, p. 14.* Мнѣ кажется, нѣтъ достаточныхъ причинъ для отождествленія извѣстнаго комментатора Буддагоши съ лицомъ того же имени, отъ котораго намъ дошла надпись. Здѣсь считаю умѣстно замѣтить, что *deyyadhammo* по толкованію *Attha-kathā* на *Kathā-vatthu* pp. значитъ милостыня: *anna - pāna - ti āgatatthāna deyyadhammo*. Тамъ приводится мнѣніе двухъ школъ *Rājagirika* и *Siddhatthika*: «*cetasiko-va dhammo dānam*, (т. е. *sāga-cetanā* и *vīratī*) на *deyyadhammo*»-ти т. е. даръ не можетъ быть матеріальнымъ.

<sup>7)</sup> Lassen, ib. IV, стр. 282. Er war geboren in der Nähe der Terrasse des Bodhi... nicht weit von... Pāṭaliputra, по словамъ Лассена послѣднее извѣстіе взято изъ коммент. на *Mahāvamsa*.

<sup>8)</sup> Въ древности, одинъ философъ изъ школы Ниганта вмѣстѣ съ женщиной той же школы выучилъ пять сотъ системъ съ тѣмъ, чтобы основать свой толкъ, и расхаживая по Индіи пришелъ въ Вайшали. Цари изъ рода Личчави увидавъ ихъ спросили: Кто вы? Философъ отвѣчалъ: «я Ниганта, хожу по Индіи, желая основать толкъ». Женщина отвѣчала такъ же. Цари на это имъ сказали: «Устройте здѣсь толкъ другъ для друга», стала тогда женщина предлагать вопросы по своимъ пятистамъ системамъ, философъ отвѣчалъ. На вопросы философа женщина также отвѣчала, никто изъ нихъ не побѣдилъ и не былъ побѣжденъ, оба были равны. *Parañca - Sudantī (Majjhimanikāya-atthakathā) Mss. (fond. Grimblot № 23)* изъ Парижской Императорской Библиотеки fol. na и слѣд. «*pubbe kira eko nigantho ca niganthi ca pañcavādasatāni uggahetvā vādam āropessamā - ti Jambūdipe vicarantā Vesā - līyam samāgatā. Licchavirājāno disvā tvam ko tvam kā-ti pucchimsu. nigan - tho aham vādam āropessamīti Jambūdipe vicarāmiti āha niganthi - pi tath-eva āha. Licchavino idh-eva aññam-aññam vādam āropethā-ti āhamsu. niganthi at-*

отличается отъ обращенія многихъ другихъ буддійскихъ знаменитостей, о которыхъ рассказываютъ многочисленныя легенды, напр. см. Васильева Буддизмъ, I. 211. «Паршва вступаетъ въ состязаніе съ Ашвагошей, первый предлагаетъ ему вопросъ, который состоитъ въ томъ только, что онъ желаетъ, чтобы вселенная наслаждалась спокойствіемъ, государь долготѣиетъ, страна обиліемъ и не подвергалась бѣдствіямъ. Такой неожиданный оборотъ, на который по правиламъ диспута должно было возражать, поставилъ въ тупикъ Ашвагошу и онъ сдѣлался по условію ученикомъ Паршвы, который посоветовалъ ему изучить «Буддизмъ». Такъ точно и Буддагоша былъ не убѣжденъ а скорѣе сбитъ. Разъ когда онъ громко повторялъ свою диссертацию ставира Райвата, видя въ немъ существо достойное для обращенія, сказалъ въ слухъ: «Кто это реветъ осломъ?» На что юный философъ возразилъ: «А ты развѣ понимаешь ревъ ословъ?» — Понимаю, отвѣчалъ ставира. Это комическое вступленіе повело

---

«tanā uggahitāni pañcavādasatāni apucchi. nigantho kathesi niganthena puc-  
 «chite-pi niganthi kathesi yeva. ekass-api na jāyo na parājayo ubho samasamā  
 «ahesum». Тогда цари даровали имъ домъ, въ которомъ они прижили четырехъ  
 дочерей, судьба послѣднихъ рассказывается такъ: «онѣ были мудры и усвоили  
 пятьсотъ системъ отца и пятьсотъ системъ матери; когда же пришли въ воз-  
 растъ, родители имъ сказали: «въ нашей семьѣ дѣвушки, но мы не можемъ  
 засыпать сватовъ (?) съ золотомъ, серебромъ и т. п. Если кто изъ мірянъ въ  
 силахъ будетъ разбить ихъ толкъ, онѣ сдѣлаются его служанками, если же кто  
 изъ покинувшихъ мірскую жизнь, онѣ откажутся отъ міра подъ его руковод-  
 ствомъ. Что же вы станете дѣлать? Дѣвушки отвѣчали: мы такъ и сдѣлаемъ,  
 и четыре пріяли одѣяніе «странствующихъ» (paribbājika). «tā-pi pañditā ahesum  
 «mātāpītūhi uggahitāni pañca-pañcavādasatāni uggahesum. tā vayasappattā mātā  
 «pitaro avosum amhā ambhākam kule dārikā nāma hiraññasuvanna-dīni datvā pe-  
 «sitapubbo nāma natthi. yo pana ahāriko tāsam vādam madditum sakkoti tassa  
 «pādāparicārikā honti. yo pabbajito madditum sakkoti tassa santike pabbajanti.  
 «tumhe kim karissathā-ti mayam-pi evam karissamā-ti catasso pi paribbājikave-  
 «sam gahetvā ayam Jambūdīpo nāma jambūyā paññāyatitī jambūsākhā gahetvā  
 «cārikam pakkamimsu. yam gāmaṃ pāpūnanti tassa dvāre paṃsuputtje-vā vālika-  
 «puñje vā jambūsākhā thapetvā yo vādam āropetum sakkoti so imam maddatā-ti  
 «vatvā gāmaṃ pavisanti. evam gāmena gāmaṃ vicaranti... Весь рассказъ отно-  
 сится ко времени Сакьямуни, но какъ находимый въ комментаріяхъ онъ по  
 всей вѣроятности изобилуетъ подробностями не столь отдаленнаго времени;  
 впрочемъ о странствующихъ мудрецахъ много легендъ въ самомъ текстѣ.

къ тому, что оба лица другъ другу изложили свои доктрины, но Буддагоша не могъ постичь смысла одного изрѣченія изъ абидармы. Ставира охотно согласился объяснить это изрѣчение, поставивъ однакоже непремѣннымъ условіемъ вступленіе въ духовное званіе. Далѣе Mahāvamsa рассказываетъ о литературной дѣятельности Буддагоши, его путешествіи на островъ Цейлонъ, о чудѣ тамъ съ пропавшимъ сочиненіемъ, и этимъ ограничиваются извѣстія о немъ. Еще кратче, но съ нѣкоторыми вариантами его исторія рассказываетя въ вводныхъ и заключительныхъ строфахъ обширнаго комментарія на винаю. Въ этихъ стихахъ онъ говоритъ во первыхъ о своихъ источникахъ: они суть тѣ комментарія, которыя были принесены на Цейлонъ ставирою Махендра (Mah-inda), и начало которыхъ восходитъ ко временамъ первыхъ трехъ соборовъ; комментарія эти, по увѣренію преданія, были на языкѣ Магады, но въ послѣдствіи великіе ставиры, предохраняя ихъ чистоту отъ ученія различныхъ сектъ, перевели на сингалезскій языкъ, съ котораго опять на языкъ священнаго писанія перевелъ Буддагоша; въ основаніи своего труда<sup>10)</sup> онъ

<sup>9)</sup> Samantapāsādikā, начало, «samvannanā Sihaladīpakena - vanna esa pana saṅkhatattā. na kiñci attham abhisambhunāti-dīp-antare bhikkhujanassa yas-mā. tasmā imam pālinayānurūpam samvannanam dāni samārabhissam - ajje samam buddhā siri-vhayassa. therassa sammāsamanussaranto». Въ Sāratthadīpani. Mss. въ British M. (Egert. 766) 6-й листъ читаемъ слѣдующее замѣчаніе на это мѣсто, «so (т. е. tisso sangitiyo ārūho yeva buddhavacanassa atthasamvannanābhūto kathā maggo) yeva ca Mahāmahindattherena Tambarambidīpam ābhato pacchā Tambarammiyehi Mahātharehi nikāy-antara laddhisamkaraparīharan-attham Sihalabhāsāya thapito tenāha «Sihaladīpakenā-ti ādi...» pālī nayānurūpan-ti pālī nayassa anurūpam katvā Māgadhabhāsāya parivattetvā - ti vuttam hoti».

<sup>10)</sup> Тотъ же Mss.: «samvannanam tañ-ca samārabhanto. tassā Mahā-atthakatham sariram

«katvā Mahāpacariyam tath-eva. Kurundi-nām-ādisu visutāsu. vinicchayo atthakathāsu vutto. yo yuttam-attam apariccajanto tato pi antogadhatheravādam. samvannanam sammāsamarabbhi-ssam».

Vajirabuddha-tīka; (fond. Grimblot) Mss. въ Пар. Имп. Биб.) замѣчаетъ: attha ādisaddena Cullapaccari andha-tthakathā pañnavārādayo saṅgahitā. tathapaccari nāma Sihala-bhāsāya. ulupam tasmim nisiditvā katattā tam-eva nāmam jātam. Kurundivelli-vihāro nāma athi tattha katattā Kurundi nāma jāta... «Sā-

принялъ вполне «великій комментарий», т. е. Mahā-atthakathā, изъ другихъ же какъ-то: Mahāpaccari, комментарий монастыря Kurundivelli, Cullapaccari, Andhakatthakathā<sup>11)</sup>, samkhepathakathā онъ принялъ только то, что не противурѣчило съ учениемъ ставирь. Въ Махавансѣ его учитель назывался Revata; въ комментаріяхъ, а также въ заключительныхъ строфахъ Visuddhi-tagga онъ называется иначе, въ послѣднемъ мѣстѣ учитель именуется принадлежащимъ<sup>12)</sup> къ школѣ Вибаджьявадинъ. Начало же и конецъ самаго труда, т. е. подъ этимъ вѣроятно нужно разумѣть настоящую редакцію комментарія, относится ко времени

rattha dīpani» (Egert. 766) говоритъ: «tatha «tañ-ca» idāni vuccamānam «samvāmananam samārabhanto» sakalāya-pi Mahā-atthakathāya idha gāhe-«tabbato Mahā-atthakatham tassā idāni vuccamānāya samvāmanāya sari-«gam katvā. Mahāpaccariyam. yo vinicchayo vutto tath-eva Kurun-«dinām-ādisu vissutāsu atthakathāsu. yo vinicchayo vutto tato pi vinicchayato «yuttam attham apariccajanto antogadhatheravādam katvā samvāmanam sam-«mā - samārabhissan - ti pad - atthasambandho vedittabbo... Mahāpaccariyam - ti «attha paccari ti ulumpam vuccati tasmim nisiditvā katattā tam-eva nāmam jātam. «Kurundivellivihāro nāma atthi tatha katattā Kurundi ti nāmam jātan-ti vadan-«ti. Adi-saddena. andhaka-tthakatham samkhepathakathānca samgahāti».

<sup>11)</sup> Andha-Andhra? Въ atthak. на kathā-vatthu pp. цитируется весьма часто школа Andhakā, см. fol. khā: «sabbe dhammā satipatthānā-ti laddhi «seyyathāpi etarahi andhakānam. andhakā nāma pubbaseliyā aparaseliyā rāja-«giriya siddhatthikā-ti ime pacchā uppannanikayā».

<sup>12)</sup> Кроме названнаго въ примѣч. 10. Buddhāsiri (объ окончаніи 71 г. св. Васильевъ, Буддизмъ, стр. 267. «въ концѣ своихъ именъ они (Муласарвасти-вадины) употребляли слова: мати, шри, праба, кирти и бадра, въ заключительныхъ строфахъ называется еще Buddhamitto (Васильевъ, l. с. на mitra оканчивались имена Махасангиговъ. Sam. Pās. тотъ-же Mss.: «Mahā-atthakathā-e-eva Mahāpaccariyam-eva ca. Kurundiyañca-ti tisso-pi Sihala-tthakathā imā. Buddhamitto-ti nāmena visutassa yasassino vinayañitussa dhitrassa. sutvā therassa santike, сѣд. далѣ sucisilasamācāram theram Buddhasirim mayā yā uddisitvā āradhā. idha vinayavāmanā. pālayantassa sakalam Lañkādīpam nirabbudam gañño sirinivāsassa siripālassa yasassino. samavisatimekhena jayasamvacchare ayam āradhā ekavisatimhi sampatte parinīthitā.

Въ заключительныхъ стихахъ Visuddhi Magga (fond. Grimblot въ Парижѣ. Императ. Библіот.) онъ говоритъ, что началъ это сочиненіе помня убѣжденія учителя.

vibhajjavadisethānam therānam yasassinam Mahāvihāravāsīnam vamsajassa vibhāvino

Bhadanta-Samghapālassa. . .

царя Sīri-pāla, о которомъ мнѣ извѣстно только, что онъ не проводится въ Магавансѣ. Изъ признанія учителя принадлежащимъ къ школѣ Вибаджьявадиновъ, можно было бы въ связи съ другими извѣстіями вывести, что южный канонъ, вмѣстѣ съ толкованіями, а такъ-же преданія о первыхъ судьбахъ буддизма, сообщаемыя въ комментаріи принадлежатъ одной школѣ въ первый разъ, по словамъ самаго Буддагоши, появившейся во времена собора, при Асокѣ великомъ. Каковой соборъ и извѣстенъ только ей одной<sup>13)</sup>. Списокъ источниковъ, которыми пользовался Буддагоша для своего труда, бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на характеръ онаго. Его комментарій есть сводъ, можетъ быть, вмѣстѣ съ долю личныя мнѣнія, трудовъ нѣсколькихъ поколѣній, начало которыхъ преданіе относить къ эпохѣ первыхъ трехъ соборовъ. Не имѣя основанія принимать утвержденія преданія безъ всякаго ограниченія, для опредѣленія времени перваго появленія толкованій, мы должны обратиться къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ каноническихъ учреждений въ средѣ Санги. Ученіе, на что имѣются положительныя свидѣтельства, долгое время сохранялось устно; для полной оцѣнки вѣроятности, что въ преданіи намъ сохранилась хотя бы частица отдаленной древности и такъ же исторической истины, необходимо разсмотрѣть тѣ условія, среди ко-

<sup>13)</sup> О школѣ Вибаджьявадинъ см. Васильевъ, I, 230 примѣчаніе «по Бавинъ эта школа т. е. Сарвастивада называлась Мурутатака, а еще болѣе она извѣстна подъ именемъ Вибаджьявадина, ср. 78 цитата изъ Таранаты. При Васумитрѣ уже не существовало ни школы Вибаджьявадина ни Махавихаравасинъ. По словамъ Таранаты, вѣм. пер. стр. 270 и слѣд. школа Ставиръ не знала Vibhajjāvādin'ovъ. Махасангики принимали «dass zuerst eine Theilung in drei Schulen stattgefunden: nämlich in Sthavira's, Mahāsāṃghika's und Vaibhādschjavādin's». Sammatija's и Sarvāstivādin's принимали школу Вибаджьявадиновъ за отдѣленіе школы Сарвастивадиновъ. Dīpaṃṣo не называетъ этой школы при перечисленіи буддійскихъ сектъ. Но ꙗка на Mahāvamsa (B. I. fond Burouf 145) знаетъ эту школу, см. стр. 12 (Ed. Turnour) рассказъ о первомъ соборѣ: «asāhi-sukkarakkhamhi sukkarakkhaḥhitathika» вотъ что говоритъ комментарий на это мѣсто: «sukkarakkhaḥhitathika sukkarakkhaḥhitukāma . . . sukkarakkhasamkhātassa attānam vibhajjāvādisa . . . sāsanam hi vibhajjāvādo ti vuccati . . .», см. такъ же стр. 42, «apucchi dhammike bhikkhū» kimvādi Sugaḥo? iti: vibhajjāvād-it-āhamasu» ꙗка замѣчаетъ: ambhākam mahārāja satthā-khandhāḍḍānam vibhajjitattā vibhajjāvādi sammāsambuddho-ti āhamasu-ti attho.

торыхъ преданіе сохранялось и передавалось въ позднѣйшія поколѣнія. Въ уста Сакьямуни влагаются слова къ ученикамъ: «живите въ открытыхъ горахъ и лѣсахъ, непрестанно вѣщая міру мой законъ»<sup>14</sup>); и на зовъ сакійскихъ сыновъ сходились всякіе, не только ищущіе положить предѣлъ міровой скорби; что отчасти можно видѣть изъ списка лицъ, которыми въ послѣдствіи запрещалось вступленіе въ Сангу; этимъ однако же не ограничились; и въ ряду мѣръ усложнявшихъ приѣмъ въ сангу, явилось учрежденіе о наставникахъ. Легенда намъ рассказываетъ, что срамаы, когда еще не было учителей, являлись народу въ непристойномъ видѣ: они были и дурно одѣты, и дурно прикрыты, ѣли громко жуя, и т. д.<sup>15</sup>). Тогда Сакьямуни учредилъ наставниковъ: *prajjhāya* и *ācāriya*. Канонъ не знаетъ ни одного учрежденія исходящаго непосредственно отъ самаго великаго «учителя»; но, мы конечно въ правѣ спросить, какъ рано появились учителя въ Буддизмѣ? Въ надписяхъ открытыхъ Cunningham'омъ перѣдко попадаются *ācāriya* и *atevasino*<sup>16</sup>), въ обращеніяхъ царя Пиядаси къ народу рекомендуется почтеніе къ брахманамъ и сраманамъ и повиновеніе старшимъ<sup>17</sup>), въ десятый годъ по коронаціи онъ учредилъ *dhammamahāmattā*<sup>18</sup>), т. е. министровъ по дѣламъ вѣроис-

<sup>14</sup>) B. vamsa fol. kā recto viharatha vivittesu pabbatesu vanesu pakāsayantā saddhammam lokassa satatam mama.

<sup>15</sup>) Всѣ цитаты объ *prajjhāya* взяты изъ *Mahāvagga*: *manussā ujjhāyanti khtiyanti vipācenti. katham hi nāma samānā sakyaputtiyā dunnivatthā dupārūtā anākarpassampānā piyādāya carissanti... sāmam sṭrampi odanam-pi viññāpetvā bhujjissanti. bhatt-agge pi uccāsaddā pi viharissanti seyyathāpi brahmanā brahmanabhojane.*

<sup>16</sup>) Cunningham, *Bhilsa Topes* p. 238 № 24, *patibānasa bhichuno Pādayasa atevāsino*, *ibid.* p. 247, № 84; p. 254, № 141; p. 266, № 191; *ayuchudasa dhama-kathikasa atevāsino Balamitasa dānam*, см. тамъ же № 193; p. 317, *sapuri-sasa kotiputasa kāsapagotasa Sava Hmavat-ācāriyasa*, и p. 346.

<sup>17</sup>) On the rock inscription of Kapur di Giri, Dhauri and Girnar, by Prof. H. J. Wilson, etc. IV, стр. 175 аya vadhite Devānam-piyasa. Piyadasino raño dhammānusastiyā anārambho pānānam avihimsā bhūtānam nittinam sampati pati bahana samanānam sampatipati mātari-pitari sususā. thaire sususā esa aṇe ca bahuvidhe dhammacarane vadhite.

<sup>18</sup>) *Ibid.* стр. 183, V. *dasavasabhisitena dhammamahāmattā katā te savapā sandesu vyāpatā dhammadhistānāya.*