

В.П. Наливкин

**Краткая история
Кокандского ханства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.П. Наливкин**
Краткая история Кокандского ханства / В.П. Наливкин – М.: Книга по Требо-
ванию, 2015. – 222 с.

ISBN 978-5-518-05619-0

ISBN 978-5-518-05619-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

тами, почти совершенно неизвѣстна сартамъ. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось показывать эту книгу наиболѣе образованнымъ изъ знакомыхъ мнѣ туземцевъ и каждый разъ убѣждаться въ томъ, что они, не только не знакомы съ ея содержаніемъ, но даже никогда не слышали объ ея существованіи. Что же касается до автора этого, несомнѣнно классическаго, произведенія, то имя его пользуется здѣсь почему то очень плохой репутаціей.

Въ разныхъ пунктахъ Ферганы мнѣ не разъ приходилось слышать одно и тоже преданіе или, вѣрнѣе, одну и ту же легенду о смерти Бабура:

„Однажды съ неба послышался гласъ—„ханъ-Бабуръ—анъ уръ. уръ!“ (ханъ-Бабуръ—бей его, бей), пародъ кинулся на Бабура и избилъ его до смерти“.

Что послужило основаніемъ этой странной легендѣ сказать трудно, но, во всякомъ случаѣ, уже одно существованіе ея здѣсь доказываетъ, на сколько не популярно имя Бабура среди Ферганскихъ сартовъ.

8) *Исторія Бухары*. Вамбери, изданіе 1873 года.

9) *Кашгарія*. А. Н. Куропаткинъ, изданіе 1879 года. Историческій отдѣлъ этой книги стр. 74—151.

10) *Документы* (ярлыки, ина-ятъ-намá и приказы), выданные въ разное время, какъ Ферганскими правителями, такъ равно и Бухарскими эмирами на имя Шейховъ Маъра Султанъ-Сеидъ (въ кишлакъ Карасканъ Наманганскаго Уѣзда). Документы эти, въ числѣ 144, хранятся у нынѣшняго Шейха названнаго мазара Джаляль-Ходжи-Ишана.

Отнюдь не задаваясь широкими, непосильными для меня, планами, я желалъ бы только собрать и, по возможности, свя-

IV

затѣ тѣ скудныя къ сожалѣнію свѣдѣнія, которыя мнѣ удалось пріобрѣсти въ теченіи моего девятилѣтняго пребыванія въ Ферганѣ.

Свѣдѣнія эти получились мною лишь попутно, при изученіи быта и другихъ особенностей вновь завоеванной нами страны, такъ какъ до сихъ поръ исторія отнюдь не составляла моей специальности. Пусть благосклонный читатель приметъ все это во вниманіе и проститъ мнѣ тѣ недостатки, которые онъ, конечно, встрѣтитъ въ моемъ сочиненіи.

Буду вполнѣ счастливъ, если моя „Краткая Исторія Кокандскаго Ханства“ удостоится быть почвой, дальнѣйшая разработка которой перейдетъ въ руки людей, болѣе меня подготовленныхъ къ дѣлу изысканій въ области исторіи.

Авторъ.

Г л а в а I.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію событій, касающихся исторіи Кокандскаго ханства, считаю необходимымъ предварительно: 1) указать на пункты древней осѣдлости Ферганы; 2) сказать нѣсколько словъ объ этнографіи этой страны и 3) выяснить, по возможности, тотъ путь, по которому слѣдовало въ Ферганѣ развитіе, какъ ея осѣдлости, такъ равно и особенностей, отличавшихъ, въ послѣднее время существованія ханства, населявшія его народности, т. е. выяснить, по какимъ именно причинамъ та или другая народность заняла то или другое относительное положеніе въ ханствѣ. Полагая читателя вполне знакомымъ съ современной географіей Ферганы, я позволю себѣ все таки напомнить ему о томъ общемъ видѣ, который представляетъ въ настоящее время эта долина, со всѣхъ сторонъ окруженная горами, разомкнутыми лишь у Ходжента, гдѣ онѣ образуютъ такъ называемыя Ходжентскія ворота. Нижній поясъ долины, или ея дно, представляетъ собою почти правильную плоскость, очень слабо наклоненную по своему магистралу съ Сѣверо-Востока на Юго-Западъ, со среднею высотой около 1200—1300 футъ надъ уровнемъ моря; средний поясъ (предгорья) волнистъ, пересѣченъ, радіально наклоненъ къ центру долины и приподнятъ по своему верхнему краю на 4000—4500 футъ (надъ уровнемъ моря); верхній поясъ образуется горными хребтами, снабжающими долину водой. За исключеніемъ Сыръ-Дарьи (и частію Кара-Дарьи), текущей вдоль сѣвернаго края нижняго пояса, всѣ остальные горные потоки разныхъ величинъ сбѣгаютъ съ горныхъ хребтовъ, идутъ почти по радіусамъ долины, стремясь къ центру ея дна, при чемъ конечности ихъ природныхъ руселъ входятъ въ Дарью. Что касается до воды этихъ потоковъ, то;

въ большинствѣ случаевъ, по выходѣ ея изъ горъ, она выводится при помощи плотинъ въ арки, искусственные водопроводы, дробится здѣсь на тысячи струй разпой величины и эксплуатируется съ цѣлями искусственнаго орошенія культурной растительности, орошенія, безъ котораго, при мѣстныхъ климатическихъ условіяхъ, не только воздѣлываніе хлѣбныхъ растений, но даже и разведеніе культурныхъ древесныхъ породъ для большей части двухъ нижнихъ поясовъ почти невозможно.

Если лѣтомъ взглянуть на Фергану à vol d'oiseau, то поверхность двухъ ея нижнихъ поясовъ представится изсѣражелтымъ фономъ (почти лишенныхъ пниѣ растительности степей), испещреннымъ зелеными пятнами самой разнообразной величины. Пятна эти—культурные оазисы,—ютящіеся на большихъ и малыхъ системахъ мѣстной, искусственной приращіи. Сколько нибудь сносная некультурная растительность встрѣчается лишь вдоль Дарьи (главнымъ образомъ по ея лѣвому берегу), гдѣ мы находимъ остатки обширныхъ когда-то озеръ и болотъ, рѣдѣющіе съ каждымъ годомъ заросли камыша и кустарниковъ въ родѣ: гребенщика, янтѣка, чапгѣля и другихъ, и наконецъ мѣстами небольшіи роціи туранги, цѣлые лѣса которой, всего 100—120 лѣтъ тому назадъ, тянулись по берегамъ Дарьи и зеленѣли на ея островахъ. Въ настоящее время роціи не культурныхъ древесныхъ породъ, а равно и пастбища со сколько нибудь сносной травой, мы встрѣчаемъ въ горахъ, населенныхъ исключительно киргизами или, правильнѣе, кочевыми и полукочевыми узбеками родовъ: Кыргызъ, Вагитъ, Найманъ, Моноль (или Монголь), Тюркъ, Кыркъ и др.

Однако же и въ горахъ лѣса остаются далеко не неприкосновенными. На мѣстѣ недавно еще (30—40 лѣтъ тому назадъ) зеленѣвшихъ роцѣ березы, арчи и ели мы встрѣчаемъ или пеньки, или чаще совершенно обнаженную почву, такъ какъ пни съ ихъ корнями постепенно выкорчевывались и шли на топливо ближайшимъ ауламъ (подробности читатель можетъ найти въ моей статьѣ „Замѣтки по вопросу о лѣсномъ хозяйствѣ въ Ферганѣ“. Туркест. Вѣдомости 1883 года). Въ то время какъ большая часть кочевого и полукочевого населенія, обладающаго значительнымъ, сравнительно,

количествомъ скота, тяготѣть къ горамъ съ ихъ пастбищами, города и селенія, расположенныя исключительно въ средней и нижней части долины, заселены безусловно осѣдлымъ населеніемъ, *сартами*, подраздѣляющимися, по происхожденію и языку, на сартовъ—*узбековъ* (тюркскаго племени) и сартовъ—*таджиковъ* (иранскаго). Къ нимъ въ крайне незначительной пропорціи присоединились ипдусы, цыгане и евреи, держащіеся и по сіе время совѣмъ особнякомъ въ силу—какъ племенной, такъ равно, и главнымъ образомъ, религіозной розни.

Таковъ въ общихъ чертахъ характеръ современной намъ Ферганы. Совѣмъ другую картину представляла она нѣсколько вѣковъ назадъ.

Въ концѣ I вѣка мусульманскаго лѣтосчисленія (93 г.), или въ началѣ VIII вѣка христіанской эры, въ Фергану вторглись арабы. Послѣ продолжительныхъ войнъ, во время которыхъ арабы то одерживали верхъ, то были побиваемы туземными аборигенами, оба нижнихъ пояса Ферганы мало-по-малу перешли наконецъ въ руки пришельцевъ завоевателей, принесшихъ съ собою новую религію, исламъ, непринятіе котораго побужденными влекло за собою истребленіе послѣднихъ огнемъ и мечемъ арабскихъ дружинъ. Въ то время, о которомъ идетъ рѣчь (т. е. около 1200 лѣтъ тому назадъ) лѣсъ (слъ, арча, грецкій орѣхъ, клепъ, береза, дикая яблоня и дикій абрикосъ), настолько покрывалъ сплошной почти массой горы, окружающія Фергану, по спускался даже въ средній ея поясъ, по берегамъ такихъ рѣчекъ, какъ Гава, Касанъ, Чаначъ, Падшата, Исфара, Сохъ и др. Большая часть средняго пояса была покрыта зарослями такихъ кустарниковъ, какъ фисташки, гребенникъ, жимолость, иргай и т. п. (80 и 90 лѣтніе старики въ Наманганѣ помнятъ то время, когда кусты фисташекъ росли еще на бесплодныхъ въ настоящее время и совершенно обнаженныхъ возвышенностяхъ, окружающихъ городъ съ его сѣверной стороны). Среди этихъ зарослей многихъ пунктахъ этого средняго пояса долины находились обильные водою ключи и родники, питавшіеся снѣгомъ горъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ,—по всюду почти—зеленѣли обширныя пастбища, па столько богатыя травами, что даже нѣсколько

вѣковъ спустя, когда узбеки нахлынули сюда изъ сѣверо-восточной Азіи, значительная часть тѣхъ изъ нихъ, которые поселились въ Ферганѣ, долгое время не нуждались въ горныхъ пастбищахъ, пугавшихъ ихъ: и густотою своихъ лѣсовъ, и обиліемъ хищныхъ звѣрей (тигръ, барсъ, медвѣдь, волкъ, рысь), и суровостью своего климата.

Въ теченіи нѣсколькихъ сотъ лѣтъ они кочевали съ своими стадами именно въ этой средней полосѣ долины до тѣхъ поръ пока заросли кустарниковъ, истребленныя здѣсь рукою невѣжественнаго человѣка, не порѣдѣли на столько, что почва крайне—пересѣченной мѣстности стала размываться и сноситься съ высокихъ пунктовъ, вмѣстѣ съ корнями травянистыхъ растеній, водою весеннихъ и лѣтнихъ ливней. Прямыхъ послѣдствіемъ этого было: сначала уменьшеніе площади удобныхъ пастбищъ и засореніе многихъ ключей, а впослѣдствіи (лѣтъ 100 тому назадъ) и окончательное даже исчезновеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

Въ то-же самое время (т. е. во время появленія здѣсь Арабовъ) дно Ферганской долины представляло собою почти непрерывную сѣть болотъ, озеръ, густыхъ камышевыхъ и кустарныхъ зарослей и громадныхъ рощъ туранги, существованіе которыхъ поддерживалось водами рѣчекъ южнаго хребта, которыя, пройдя въ своихъ широкихъ и крайне отлогихъ руслахъ по этому лабиринту воды и растеній, вливались, въ концѣ концовъ, въ Сейхунъ-Дарью (тогдашнее названіе Сыра).

Главнѣйшими осѣдлыми пунктами того времени были: *Ахсы-кентъ* (нынѣ Ахсы, *незначительный кишлакъ,—селеніе Чустскаго Уѣзда); *Касанъ* или *Каниданъ* (тоже кишлакъ Чустскаго Уѣзда), *Андианъ* (нынѣшній Андижанъ), *Узгентъ*, *Ошъ*, *Муринанъ* (Маргеланъ), *Исфара*, *Варухъ*, *Канибадамъ* и *Ходжентъ*. Три главныхъ дороги связывали тогда Фергану съ окружающими ее странами: 1 изъ Оша, черезъ нынѣшній Терекъ-Даванъ, въ Кашгаръ, 2 черезъ Ходжентъ и Истравшанъ (Ура-тюбе) въ Самаркандъ и Бухару и 3 изъ Ахсы-Кента (черезъ нынѣшній Кевдыръ-Даванъ), въ Ташкентъ.

Двѣ первыя дороги существуютъ и по настоящее время, а третья, вслѣдствіе тѣхъ трудностей, съ которыми со-

пряженъ проѣздъ по ней зимою, брошена. Въ началѣ царствованія Худояръ-хана пѣкюсму Мааруфъ-ходжѣ было приказано устроить около Шендъ-Мазара переправу на паромѣ и проложить отсюда дорогу черезъ Каракчи-Кумы на Гутявшапъ и далѣе—на Мурза-Рабатъ и Ташкентъ. Однако же и эта дорога просуществовала лишь до того времени, когда русскіе, занявъ Ходжентъ, выстроили здѣсь мостъ. Тогда дорога эта была брошена, такъ какъ страшные и частовременные здѣсь юго-западные вѣтры поднимаютъ на воздухъ такіе массы пыли и сыпучаго песку, при которыхъ дальнѣйшее пользованіе этой дорогой было признано совершенно невозможнымъ или, по крайней мѣрѣ, крайне неудобнымъ.

Когда и кѣмъ были основаны перечисленные выше города древней Ферганы опредѣлить не возможно, такъ какъ достовѣрныхъ письменныхъ источниковъ по этой части до сихъ поръ никѣмъ не встрѣчено, а народныя преданія и легенды, касающіяся этого вопроса, по большей части, на столько баснословны, что ничего почти разяснить не могутъ. Тѣмъ не менѣе я все-таки считаю не лишнимъ привести нѣкоторыя изъ нихъ.

О Канибадамѣ говорятъ такъ: городъ былъ построенъ 6000 лѣтъ тому назадъ, при пророкѣ Ноѣ и находился на противоположномъ берегу рѣки, на мѣстѣ теперешняго Мазара Ходжа-Ягапа.

Однажды по Дарьѣ приплылъ сюда змій, или драконъ, изъ пасти котораго выходило пламя, пожиравшее, не только все строеніе города, но даже и многихъ людей. Тогда оставшіеся въ живыхъ ушли на противоположный берегъ и стали селиться здѣсь на мѣстности столь каменистой, что почву для полей и садовъ пришлось будто бы образовать искусственно. Современемъ здѣсь была разведена такая масса миндальныхъ деревъ, что городъ получилъ названіе *Кѣнтъ-ба-діна* (т. е. города миндалей). Султанъ Бабуръ въ своихъ запискахъ говоритъ (стр. 5), что въ его время миндаля возился отсюда даже въ Индію.

Относительно Оша существуетъ такая легенда: Соломонъ, который считается мусульманами паравнѣ съ Адамомъ, Ноемъ, Авраамомъ, Христомъ и др. за пророка, а потому и называется при Хазретъ-и-Сулейманѣ Нейгамбѣръ, всѣхъ

сюда свои войска, при чемъ самъ шель впереди ихъ, гоня передъ собою пару воловъ, запряженныхъ въ плугъ. Когда онъ дошелъ такимъ образомъ до мѣста теперешняго Оша, то крикнулъ быкамъ: „Хо-бшт!“ (Этимъ возгласомъ сарты останавливаютъ воловъ во время пахоты). На этомъ мѣстѣ впоследствии образовалось поселеніе, названное Хонъ, или Ошъ, въ память возгласа, произнесеннаго пророкомъ. Кромѣ вышеперечисленныхъ главныхъ поселеній, существовали еще и другія, меньшія, по есть много основаній полагать, что число ихъ было крайне ограничено.

Что касается до тогдашняго населенія Ферганы, то несомнѣнно, что города и селенія западной ея половины были заселены главнымъ образомъ Таджиками (идолопоклонниками) иранскаго происхожденія, говорившими такъ же, какъ и теперь, на варъчии персидскаго языка.

Относительно другихъ народностей Ферганы того времени свѣдѣнія наши болѣе чѣмъ скудны. Есть впрочемъ указанія на то, что Анджаки были уже заняты въ то время тюрками (Сельджуки) и именно колянномъ Андй, почему будто бы и получилось названіе *Андианъ*. Весьма вѣроятно, что тѣ же тюрки, кромѣ Анджака, владѣли тогда Узгентомъ, Ошемъ и Маргеланомъ. (Въ настоящее время узбеки рода тюркъ, обладая значительнымъ количествомъ культурныхъ, пахотныхъ земель между Маргеланомъ и Араваномъ, ведутъ здѣсь полукочевой образъ жизни, угоня ежегодно лѣтомъ свои стада на горныя пастбища Алая.

До сего времени Наманганскіе жители перѣдко называютъ андижанскихъ узбековъ именемъ Андй, при чемъ утверждаютъ, что они, Андй, одного происхожденія съ тѣми тюрками, которые и нынѣ паселяютъ городъ Туркестанъ и его окрестности.

Далѣе, если вѣрить словамъ автора поэмы Шахъ-и-Джариръ, то во время прихода въ Фергану арабовъ въ сѣверной части выпѣвшихъ Наманганскаго и Чустскаго Уздовъ обитали Муги, обладавшіе значительными стадами копей и овецъ. Предшодитель ихъ, котораго преданіе называетъ *Кйраванъ-басъ*, жилъ у подножья горы Унгаръ, въ небольшой крѣпостцѣ, слѣды которой можно и до сихъ поръ видѣть на обрывистомъ берегу рѣчки Падша-аты, около

кишлака Мамай (Памавганскаго Уѣзда). По тому же преданію Караванъ-басъ держалъ въ страхѣ всѣ ближайшія населенія Таджикивъ и былъ жепать па дочери Ахинта, мугскаго же предводителя, жившаго тоже въ небольшой крѣпости пѣскольکو выше Касана и подчиненнаго ему, Караванъ басу. Такого же рода преданіе о мугахъ и развалины ихъ, небольшихъ обыкновенно, крѣпостей, расположенныхъ, по большей части, на очень крѣпкихъ позиціяхъ, мы встрѣчаемъ по всему почти подножью Ферганскихъ хребтовъ, а равно и около Ура-Тюбе (древній Истравнанъ, заселенный когда то прежде тоже таджиками, на что указываетъ и его названіе, несомнѣнно персидское).

Есть много основаній полагать, что подъ именемъ Муговъ (которые въ нѣкоторыхъ преданіяхъ изображаются полуптицами и полулюдьми) слѣдуетъ разумѣть калмыковъ. Что же касается до самого названія Мугъ (موغ), то, дабы выяснитъ его происхожденіе, я попрошу читателя обратиться къ сравнительному словарю Турецко - Татарскихъ нарѣчій Л. Будагова. (Въ этотъ словарь вошли также и тѣ арабскія и персидскія слова, которыя употребляются, какъ въ письменномъ, такъ равно и въ разговорномъ языкѣ Турецко-Татарскихъ народовъ). На 18-й стр. Томъ II изд. 1871 г. читаемъ: „**قاف** кафъ 1) названіе буквы **ق** 2) названіе горъ кавказскихъ (въ тѣсномъ смыслѣ, а въ обширномъ — горы, окружавшія, по понятіямъ восточныхъ народовъ, всю землю); **موغ قاف** баспословная птица, фениксъ, (котораго жилище полагаютъ въ этихъ горахъ)“ Если удовлетвориться этимъ объясненіемъ, то можно предположить, что арабы, дойдя напр. въ Касанъ до горъ (за которыя они, судя по историческимъ даннымъ, не переходили), предположили, что эти горы суть *Кафъ*, окружающій границу у земли, а народъ, паселявшій предгорья даднаго хребта, назвали Мугъ.

Во всякомъ случаѣ нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что слово Мугъ перешло сюда отъ арабовъ и отнюдь не представляетъ собою дѣйствительнаго собственнаго имени какой-либо народности.

Что касается собственно завоеванія Ферганы арабами, то имѣющіяся у меня свѣдѣнія касаются событій, происшед-

шихъ лишь въ сѣверо-западной части долины. Между прочимъ, большая часть устныхъ преданій мѣстной и повѣйшей фабрикаціи приписываетъ веденіе этихъ войнъ самому Халифу Али.

Такъ напр. въ Апдижапскомъ Уѣздѣ имѣется селеніе Байтокъ. Преданіе гласитъ, что настоящее имя этого кишлака не Байтокъ, а *Най-тѣиз*—мѣсто, на которомъ былъ водруженъ бунчукъ,—а называется онъ будто бы такъ потому, что послѣ какой то побѣды Халифъ останавливался здѣсь на отдыхъ и водружалъ здѣсь въ землѣ свой бунчукъ.

Въ кишлакѣ Араванъ есть скала, на одномъ изъ фавсовъ которой различается нѣчто похожее на миниатюрное (около 2 ф. высоты) изображеніе всадника. Преданіе гласитъ, что однажды Халифъ Али проѣзжалъ мимо этой скалы, тѣнь его упала на скалу и запечатлѣлась на ней.

Преданіе это привожу, разумѣется, лишь въ качествѣ примѣра фантазіи мѣстнаго *народнаго* ума.

О завоеваніи арабами сѣверо-западной части Ферганы авторъ поэмы „Шахъ-и-Джариръ“, въ общемъ, говоритъ нижеслѣдующее:

Арабскій отрядъ (40,000 ч.) направился изъ Самарканда въ Фергану, пришелъ къ Ахсы-Кенту и расположился не подалеку отъ города, которымъ въ то время правилъ нѣкій Хурмизъ (هرمز). Къ Хурмизу было послано письмо съ предложеніемъ принять исламъ и съ обѣщаніемъ оставить его, Хурмиза, по прежнему, правителемъ, если сдѣланное предложеніе будетъ имъ принято. Хурмизъ отказался принять исламъ и рѣшилъ обороняться. Началась осада. Въ не продолжительномъ времени жители, сомнѣваясь въ томъ, что бы повелитель ихъ могъ устоять противъ воинственныхъ пришельцевъ и боясь, въ случаѣ неустойки, поголовнаго истребленія, схватили Хурмиза и выдали арабамъ. Послѣдніе немедленно же казнили его, вкупѣ съ сообщниками. Запавши Ахсы-Кентъ, обратили жителей въ исламъ, поставили имъ казія и затѣмъ двинулись далѣе, на Касинъ. (По нѣкоторымъ устнымъ преданіямъ осада Ахсы продолжалась настолько долго, что за то время, по приказанію Хурмиза, былъ будто бы вырытъ *Карызъ*—подземный водопроводъ,—начало котораго находилось въ правомъ берегу рѣчки Касанъ-су;