

А.К. Байов

**Курс истории русского
военного искусства: Выпуск
I. От начала Руси до Петра
Великого**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

- А.К. Байов**
А11 Курс истории русского военного искусства: Выпуск I. От начала Руси до Петра Великого / А.К. Байов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 178 с.

ISBN 978-5-458-04547-6

А. К. Байов в течение трех лет, опираясь на труды своих предшественников, профессоров Д. Ф. Масловского, А. З. Мышлаевского, М. В. Алексеева, читает курс лекций в младшем классе Николаевской академии Генерального штаба. Стремясь расширить свою аудиторию и удовлетворить возросший интерес к русскому военному прошлому, он в 1909 – 1913 годах публикует эти лекции в семи выпусках (рассчитывал на девять, включая эпоху Николая I и Александра II). Целью настоящего издания служит: изучение прошлого русского военного искусства, деятельности русских полководцев и их исторического значения; утверждение уважения к прошлому и развитие на этой почве политического самосознания; указание тех путей, по которым следует идти, чтобы русское военное искусство развивалось самобытно и самостоятельно. «История русского военного искусства, написанная Байовым, — отмечал современник историка генерал Б. А. Штейфон — является наиболее выдающимся и главнейшим трудом его жизни. В русской военной науке не имеется другой столь капитальной работы. Ее главное качество в том, что она с удивительной любовью дает полное и рельефное представление о русском военном прошлом». Император Николай II, весьма осторожно дававший характеристики своим подданным, назвал профессора Байова «столпом Николаевской академии».

ISBN 978-5-458-04547-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій „курсъ“ является результатомъ моихъ лекцій въ младшемъ классѣ Николаевской Академіи генеральнаго штаба въ теченіе трехъ учебныхъ годовъ.

Вполнѣ сознавая, что за такой короткій срокъ невозможно установить курсъ „исторіи русскаго военнаго искусства“ за время отъ начала нашего государства и почти до послѣднихъ дней, я тѣмъ не менѣе рѣшаюсь его напечатать, руководствуясь слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, необходимо дать учебное руководство для офицеровъ академіи, и во 2-хъ, — желаніемъ расширить свою аудиторію и сдѣлать ознакомленіе съ исторіей нашего военнаго искусства возможнымъ для каждаго офицера нашей арміи. Это тѣмъ болѣе желательно, что съ одной стороны знаніе прошлаго нашего военнаго искусства у насъ, къ сожалѣнію, распростращено весьма мало, а съ другой стороны, въ послѣднее время, какъ мнѣ кажется, интересъ къ этому прошлому значительно возросъ и было-бы положительно тяжкимъ грѣхомъ не удовлетворить его.

Не смотря на столь вѣскія соображенія, побуждающія меня выпустить настоящій „курсъ“, я едва-ли, однако, рѣшился бы на это послѣ столь короткаго срока занятія мною соотвѣствующей кафедры въ академіи, если-бы не могъ опереться въ этомъ отношеніи на труды моихъ предшественниковъ по кафедрѣ, каковыми являются профессора: Д. Ф. Масловскій, А. З. Мышлаевскій и М. В. Алексѣевъ.

Будучи ученикомъ ихъ еще на школьной скамьѣ, усвоивъ ихъ методъ, я на кафедрѣ являюсь лишь ихъ послѣдователемъ и продолжателемъ, что, конечно, не исключаетъ того, что нѣкоторые вопросы „курса“ мною понимаются и освѣщаются нѣсколько иначе, вслѣдствіе чего и выводы мои не всегда

IV

согласуются съ выводами высокочтимыхъ мною моихъ предшественниковъ.

Во всякомъ случаѣ считаю долгомъ еще разъ здѣсь указать, что, только благодаря работѣ по кафедрѣ Д. Ф. Масловскаго, А. З. Мышлаевскаго и М. В. Алексѣева, я могу составить настоящій курсъ.

Курсъ составленъ, за однимъ небольшимъ исключеніемъ, по программѣ, утвержденной конференціей Николаевской академіи генеральнаго штаба. Утверждая программу, конференція относительно курса исторіи русскаго военнаго искусства въ академіи высказала слѣдующее:

1) цѣлю курса должно служить:

а) изученіе прошлаго нашего военнаго искусства и дѣятельности нашихъ выдающихся полководцевъ.

б) Подтвержденіе всѣхъ основъ военнаго дѣла на дѣятельности нашихъ полководцевъ и нашихъ войскъ.

в) Подтвержденіе того, что нашъ историческій фондъ, въ связи съ нашими національными особенностями, представляетъ достаточно данныхъ, чтобы мы могли самостоятельно развивать русское военное искусство на вполне правильныхъ началахъ.

г) Утвержденіе уваженія къ нашему прошлому и развитіе на этой почвѣ политическаго самосознанія.

д) Болѣе близкое знакомство съ замѣчательными русскими дѣятелями на поприщѣ военнаго искусства и съ ихъ историческимъ значеніемъ.

е) Указаніе тѣхъ путей, по которымъ намъ слѣдуетъ идти, чтобы русское военное искусство развивалось-бы самостоятельно и самобытно.

2) По объему курсъ долженъ обнимать собою время съ XVII столѣтія и по XIX вѣкъ влючительно.

3) По характеру своему курсъ долженъ быть по возможности краткимъ, доступнымъ по изложенію, свободнымъ отъ спорныхъ мѣстъ, полемики и ненужныхъ подробностей, обзорнымъ главныхъ основъ предмета.

При составленіи настоящаго курса я и держался указанныхъ выше положеній, и уклонился отъ нихъ лишь въ томъ

отношеніи, что начинаю его не съ XVII столѣтія, а ютъ начала нашего государства.

Включеніе въ курсъ обзора состоянія военнаго дѣла у насъ въ XVII вѣкѣ конференціей академіи обусловливалось тѣмъ соображеніемъ, что этотъ обзоръ подводилъ-бы слушателей къ сознательному отношенію къ реформамъ Петра Великаго. Но наше военное дѣло, какимъ оно было въ XVII столѣтіи, въ значительной своей части окончательно сложилось еще въ XVI столѣтіи, а основы получило даже гораздо раньше; съ другой стороны несомнѣнно, что обзоръ состоянія нашего военнаго искусства, съ первыхъ-же дней существованія Руси для насъ, русскихъ, должно представлять собой значительный интересъ, сообщая этимъ свѣдѣніямъ полноту, систематичность и цѣльность, тѣмъ болѣе, что и въ самой свѣдой нашей старинѣ есть немало поучительнаго даже и для настоящаго времени.

Въ виду этого, а также въ виду тѣхъ цѣлей, ради которыхъ издается этотъ курсъ, я и считаю необходимымъ включить въ него краткій очеркъ состоянія нашего военнаго искусства съ самаго начала его зарожденія.

Весь курсъ зною будетъ издаваться отдѣльными выпусками, причѣмъ каждый выпускъ будетъ содержать въ себѣ опредѣленную эпоху.

Всего выпусковъ будетъ 9:

- 1) Отъ начала Руси до Петра Великаго.
- 2) Эпоха Петра Великаго.
- 3) Эпоха Миниха (царствованіе Императрицы Анны Ивановны).
- 4) Эпоха Императрицы Елизаветы.
- 5) Эпоха Императрицы Екатерины II.
- 6) Эпоха Императора Павла.
- 7) Эпоха Императора Александра I.
- 8) Эпоха Императора Николая I.
- 9) Эпоха Императора Александра II.

Изданіе всего курса расчитываю закончить въ настоящемъ году.

А. Байковъ.

Для составления настоящего выпуска „Курса“ были использованы
 следующие источники:

- 1) АФАНАСЬЕВЪ. В. Къ 350-лѣтню покоренію Казани 1552—1602 г. Подлинная о Казанскомъ походѣ запись Царственной книги 1552 г. и евангеліе Князя Курбскаго о покореніи Казани. Москва. 1902 г.
- 2) ВАРСОВЪ. Къ пятисотлѣтню Куликовской битвы 8 сентября 1880 г. Варшава 1880 г.
- 3) БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ, К. Русская исторія. Т. т. 1 и 2. СПб. 1872 г.
- 4) БОГДАМОВСКІЙ. Инженерно-историческій очеркъ осады Казани въ 1552 г. Инженерный журналъ 1898 г. №№ 8 и 9.
- 5) BRIX VON. Geschichte der alten Russischen Heeres-Einrichtungen von den frühesten Zeiten bis zu den von Peter dem Grossen gemachten Veränderung.
- 6) БЪДНІЕВЪ, И. О русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Федоровича и послѣ него до преобразованія, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ. Москва. 1846 г.
- 7) БЪЛЯЕВЪ, И. О сторожевой, станичной и полевой службѣ на Польской Украинѣ Московскаго государства. Москва.
- 8) ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ Россійскаго государства. СПб. 1839 г.
- 9) ГЕЙДЕНШТЕЙНЪ РЕЙНГОЛЬДЪ. Записки о Московскои войнѣ (1578—1582) СПб. 1839 г.
- 10) ГЕЙСМАНЪ. Краткій курсъ исторіи военнаго искусства въ средніе и новыя вѣка (VI—XVIII). СПб. 1907 г.
- 11) ГЕЙСМАНЪ, П. А. Столѣтіе Военнаго Министерства 1802—1902 г. Историческій очеркъ возникновенія и развитія въ Россіи генеральнаго штаба до конца царствованія Императора Александра I включительно. СПб. 1902 г.
- 12) ГЕРБЕРШТЕЙНЪ, Сигизмундъ, баронъ. Записки о московскихъ дѣлахъ. Переводъ Маленка. СПб. 1908 г.
- 13) ГОЛНИЦЫНЪ, Н. С. князь. Русская военная исторія. Ч. ч. I и II. СПб. 1877 г.
- 14) ГОЛОВИНЪ. Сказаніе о побойцѣ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго. Москва. 1833 г.
- 15) ДЪЯКОНОВЪ, В. Власть московскихъ государей. СПб. 1889 г.
- 16) ЖОЛКЕВСКІЙ, гетманъ. Записки о Московскои войнѣ. СПб. 1871 г.
- 17) ИЛОВАЙСКІЙ, Д. Исторія Россіи. Т. т. 1, 2, 3 и 4. Москва. 1876, 1884, 1890, 1904 гг.
- 18) ИСТОРИЯ военнаго искусства въ Россіи отъ начала Руси до царствованія Государя Александра Михайловича. Военный Журналъ 1836 г. №№ 1, 3, 4.
- 19) ИСТОРИЯ о Казанскомъ царствѣ нововѣтнаго сочинителя XVI столѣтія по двумъ стариннымъ спискамъ. СПб. 1791 г.

- 20) КАРАМЗИНЪ, Н. М. Исторія государства Российскаго. Т. т. 1—12. СПб., 1802 г.
- 21) КЛЮЧЕВСКІЙ, В. Курсы русской исторіи. Т. т. 1 и 2. Москва, 1807 г.
- 22) КОСТОМАРОВЪ, Н. И. Собрание сочиненій. Т. т. 3, 4, 5, 6 и 13. СПб., 1903—1905 г.
- 23) КОТОВНИХИНЪ, Григорій. О Россіи въ царствованіи Алексея Михайловича. СПб., 1884 г.
- 24) КУЩЕНВИЧЪ, Г. З. Исторія о Казанскомъ царствѣ или Казанскій лѣтописецъ. СПб., 1905 г.
- 25) ЛАСКОВСКІЙ, Ф. Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи. Ч. 1. СПб., 1858 г.
- 26) МАЙЕРВЕРТЪ, Путешествіе въ Московію барона Августа Мапперберга и Горациа Вильгельма Кальлунчи къ царю и Великому Князю Алексею Михайловичу въ 1681 г. Москва, 1874 г.
- 27) МАЙКОВЪ, А. О Святыхъ московскихъ митрополитахъ, Петръ и Алексѣй, и о сланномъ Маммаевомъ побойщѣ. СПб., 1869 г.
- 28) МАРЖЕРЕТЪ, Капитанъ. Состояніе Россійской державы и Великаго Княжества Московскаго. СПб., 1890 г.
- 29) МАСЛОВСКІЙ, Д. Ф. Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи. Вып. 1. СПб., 1891 г.
- 30) МАСЛОВСКІЙ, Д. Ф. Куликовская битва. Военный Сборникъ, 1881 г. № 8 и 9.
- 31) ММЮКОВЪ, П. Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII столѣтія и реформа Петра Великаго. СПб., 1892 г.
- 32) МИХНЕВИЧЪ, Н. П. Обиновы русскаго военнаго искусства. СПб., 1898 г.
- 33) МИХНЕВИЧЪ, Н. П. Столѣтіе Военнаго Министерства. 1802—1902. Вооруженныя силы Россіи до царствованія Императора Александра I. СПб., 1902 г.
- 34) МИШЛАВСКІЙ, А. З. Офицерскій вопросъ въ XVII вѣкѣ. СПб., 1899 г.
- 35) НЕВОЛЬСИНЪ, Павелъ. О русскихъ солдатахъ и другихъ военныхъ чинахъ до Петра Великаго (Современникъ, 1869 г.)
- 36) ОПОЛЕНСКІЙ, Д. Д., князь. Куликово поле. Историческій Вѣстникъ, 1903 г. № 9.
- 37) ОВРУЧЕВЪ, поручикъ. Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, относящихся до исторіи военнаго искусства въ Россіи по 1725 г. СПб., 1855 г.
- 38) ОЛКАРИЙ, Адамъ. Описание путешествія въ Московію и черезъ Московію въ Персію и обратно. Переводъ А. М. Довягина. СПб., 1906 г.
- 39) ПЛАТОНОВЪ, С. Ф. Лекціи по русской исторіи. СПб., 1900 г.
- 40) РЫЧКОВЪ, Петра. Опытъ Казанской исторіи древнихъ и среднихъ временъ. СПб., 1767 г.
- 41) СИЛЬВАНСКІЙ, Н. П. Феодализмъ въ древней Руси. СПб., 1907 г.
- 42) СНИГИРЕВЪ, Древнее сказаніе о побѣдѣ Дмитрія Донскаго. Москва, 1829 г.
- 43) СОЛОВЬЕВЪ, С. М. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Т. т. I—XI. СПб., Изданіе Товарищества „Общественная Польза“.
- 44) СУХОТИНЪ, Н. Н. Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней. Ч. IV, кн. 1-я. СПб., 1898 г.
- 45) ТАТИЩЕВЪ, В. Н. Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Т. т. I—IV. 1766—1784 г.
- 46) ТРОФИМОВЪ, Вл. Походъ подъ Казань, ея осада и взятіе въ 1552 г. Казань, 1890 г.

VIII.

- 47) УСПЕНСКИЙ, Гаврииль. Опыт повѣствованія о древностяхъ русскихъ. Ч. 1 и 2. Харьковъ. 1818 г.
- 48) УСТРЯЛОВЪ, Н. Исторія царствованія Петра Великаго. Т. 1. СПб. 1858 г.
- 49) УСТРЯЛОВЪ, Н. Сказанія князя Курбскаго. СПб. 1868 г.
- 50) УЧЕНІЕ и ХИТРОСТЬ ратнаго строенія пѣхотныхъ людей 1647 г. СПб. 1904 г.
- 51) ФЛЕТЧЕРЪ. О государствѣ русскомъ. СПб. 1906 г.
- 52) ЦАРСТВЕННАЯ КНИГА, т. е. лѣтописецъ царствованія царя Іоанна Васильевича отъ 7042 году до 7061 г. СПб. 1769 г.
- 53) ЧЕРТКОВЪ, А. Описаніе войны великаго князя Святослава Игоревича противъ Волгарь и Грековъ въ 967—971 гг. Москва. 1843 г.

I. Отъ начала русскаго государства до половины XI вѣка.

Образованіе вооруженной силы.

Предки наши, восточные славяне, приблизительно къ началу II столѣтія до Р. X. обитая по среднему и нижнему Дунаю въ предѣлахъ Дакийскаго царства, около этого времени начали выдѣляться изъ сарматской массы и обособляться въ отдѣльное племя. Въ началѣ II вѣка славяне подъ гнетомъ римлянъ, разрушившихъ царство даковъ, вынуждены были покинуть свои дунайскія жилища и перекочевать къ сѣверу, въ Карпатскій край. Отсюда, начиная съ III вѣка, карпатскіе славяне постоянно вторгались за Дунай и разоряли Восточную Римскую Имперію. Для вторженія въ предѣлы Восточной Имперіи карпатскіе славяне образовывали вооруженныя ватаги или дружины, въ составъ которыхъ входили представители отъ разныхъ племенъ. Въ VI вѣкѣ нѣкоторыя изъ этихъ дружинъ соединяются въ большой военный союзъ.

Этотъ военный союзъ восточныхъ славянъ, по мнѣнію профессора Ключевскаго, и есть фактъ, который можно поставить въ самое начало нашей исторіи, начавшейся, слѣдовательно, въ VI вѣкѣ на склонахъ и предгорьяхъ Карпатъ въ области обширнаго водораздѣла, откуда берутъ начало Днѣстръ, оба Буга, притоки верхней Припяти и верхней Вислы.

И такъ, образованіе военного союза нѣкоторыми племенами восточныхъ славянъ для веденія наступательной борьбы предшествовало образованію нашего государства, послуживъ его началомъ.

Въ VII вѣкѣ авары и восточные славяне изъ Карпатскаго края двинулись на востокъ и сѣверо-востокъ въ такъ называемую русскую равнину. Движеніе это продолжалось въ теченіе VII и VIII вѣковъ.

Перекочевавъ въ русскую равнину, восточные славяне заняли мѣстность по теченію р. Днѣпра, по которой съ незапамятныхъ временъ велась оживленная торговля, начатая еще греками. Естественно, что восточные славяне, съѣвъ на Днѣпрѣ, скоро втянулись въ существовавшее здѣсь торговое движеніе.

Одновременно съ расселеніемъ восточныхъ славянъ по западной лѣсной части русской равнины въ восточной, степной, ея части

стала распространяться новая азиатская орда, хозары, которые в VIII вѣкѣ покорили племена восточныхъ славянъ, жившихъ близко къ степямъ, а именно: полянъ, северянъ и вятичей.

Вслѣдствіе характера хозарь подчиненіе имъ славянъ лишь способствовало расширенію ихъ торговли, открывъ для нея стейныя рѣчныя дороги, которыя вели къ черноморскимъ и каспійскимъ рынкамъ.

Успѣхи восточной торговли славянъ, завязавшейся вѣ VIII вѣкѣ, привели къ возникновенію на Руси торговыхъ городовъ, какъ-то: Кіева, Переяславля, Чернигова, Смоленска, Любеча, Новгорода, Ростова, Полоцка, которые были расположены главнымъ образомъ по главному рѣчному пути изъ Варягъ въ Греки, т. е. по линіи Днѣпра—Волхова.

Города эти являлись торговыми центрами и главными складочными пунктами для образовавшихся вокругъ нихъ промышленныхъ округовъ.

Между тѣмъ, вѣ началѣ IX вѣка на востокъ, въ тылу у хозарь, появились новыя орды печенѣговъ и слѣдовавшихъ за ними узовъ-торковъ.

Хозары, будучи народомъ по преимуществу торговымъ и вовсе не воинственнымъ, уже вѣ половинѣ IX вѣка оказались не въ силѣхъ противодѣйствовать натиску варваровъ, которые вѣ это время и прорвались черезъ хозарскія поселенія на западъ за Донъ.

Такимъ образомъ, хозарская власть уже не была въ состояніи оберегать восточно-славянскихъ купцовъ на Востокъ. Приходилось объ этомъ позаботиться самимъ, и вотъ главные торговые города восточныхъ славянъ берутъ на себя защиту своей торговли и торговыхъ путей. Съ этого времени они начали вооружаться, окружаться стѣнами, вводить у себя военное устройство, собирать ратныхъ людей. Такимъ образомъ, промышленные центры, склады товаровъ превращались въ укрѣпленные пункты, вооруженныя убѣжища, положивъ начало образованію вооруженныхъ силъ будущей Руси и послѣдующей Россіи.

Почти вѣ это-же время, около половины IX вѣка, въ городахъ по Днѣпровью стали появляться заморскіе пришельцы съ Балтійскаго моря, изъ Скандинавіи, которые получили здѣсь названіе варяговъ.

Эти варяги представляли собой преимущественно вооруженныхъ купцовъ, стремящихся пробраться въ богатую Візантію; но значительная часть ихъ задерживалась въ большихъ торговыхъ городахъ восточныхъ славянъ и здѣсь они входили въ составъ существовавшего тамъ класса вооруженныхъ купцовъ.

Такимъ образомъ, въ этихъ городахъ образовался изъ туземцевъ и пришельцевъ военно-промышленный классъ, представляющій достаточно вооруженную силу.

Воспользовавшись этимъ, города не только перестали платить дань, сдѣлались независимыми отъ хозарь сами, но и подчинили себя исполнѣ свои торговые округа, которые вмѣщали въ себя одно или нѣсколько восточно-славянскихъ племенъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ городовъ варяги, скапливаясь въ очень значительномъ количествѣ, съ роли торговыхъ товарищей туземцевъ и наемныхъ охранителей торговыхъ путей переходили въ роль властителей; вожди-же варяговъ при этомъ становились военными начальниками занятыхъ ими городовъ. Такіе вожди стали называться князьями и витязями.

Такимъ образомъ, нѣкоторые изъ вооруженныхъ городовъ соседними областями попадали въ руки заморскихъ пришельцевъ и превращались во владѣнія варяжскихъ князей.

Такихъ варяжскихъ княжествъ въ области, занимаемой восточными славянами въ IX вѣкѣ, было уже нѣсколько: княжество Рюрика въ Новгородѣ, Синеусово—да Бѣломъ озерѣ, Труворово—въ Изборскѣ, Аскольдово—въ Кіевѣ.

Изъ всѣхъ городовъ восточныхъ славянъ, благодаря своему географическому положенію, наибольшее значеніе имѣлъ Кіевъ.

Кто владѣлъ Кіевомъ, тотъ держалъ въ своихъ рукахъ ключъ отъ главныхъ воротъ русской торговли и ключъ обороны всей страны отъ вѣнскихъ покушеній. Отсюда, съ одной стороны, стремленіе всѣхъ варяжскихъ князей, появившихся на сѣверѣ, владѣть Кіевомъ, а съ другой стороны,—стремленіе самого Кіева не оставаться лишь въ роли главнаго города одного изъ мѣстныхъ варяжскихъ княжествъ: будучи важней въ экономическомъ и военномъ отношеніяхъ для всѣхъ восточныхъ славянъ (русскихъ), Кіевъ неминуемо долженъ былъ стать и центромъ политическаго объединенія этихъ народовъ.

Уже первые Кіевскіе князья это понимали и потому наряду съ ихъ дѣятельностью по охранѣ вѣнней безопасности своего княжества они стремятся къ подчиненію соседнихъ племенъ, къ расширенію своихъ владѣній.

Овладевъ поемному соседними землями, Кіевскіе князья въ подчинявшихся имъ городовыхъ областяхъ по городамъ сажали своихъ намѣстниковъ, посадниковъ, которыми были или ихъ сыновья и родственники или особо выбранныя лица.

Намѣстники эти по существу были такіе же князья, какъ и князь Кіевскій, но послѣдній считался старшимъ между ними и назывался Великимъ княземъ русскимъ, и всѣ подвластныя ему племена и земли—Великимъ Кіевскимъ княжествомъ или Русскимъ государствомъ, которое около половины XI вѣка было довольно обширно и населено весьма пестрымъ населеніемъ.

Владыя Кіевомъ, подчиняя себѣ племена восточныхъ славянъ, ставя ихъ въ экономическую зависимость отъ себя, сближая вообще ихъ интересы со своими, Великіе князья Кіевскіе этимъ самымъ брали на себя обязательство всецѣло заботиться объ охранѣ торговыхъ путей къ заморскимъ рынкамъ, объ оборонѣ предѣловъ подвластныхъ имъ земель отъ вищнихъ нападений и, наконецъ, о пріобрѣтеніи новыхъ заморскихъ рынковъ, что въ результатѣ привело къ желанію покореніемъ Византіи овладѣть выходомъ изъ Чернаго моря въ Средиземное.

Стремленіе варяжскихъ князей завладѣть Кіевомъ вызывало вооруженныя нападенія на него. Стремленіе варяжскихъ князей, овладѣвшихъ Кіевомъ, удержатъ его за собой, а впоследствии, пользуясь его положеніемъ, сдѣлать центромъ обширнаго государства подъ своей властью, вызывало столкновенія съ соседними племенами. Стремленіе Кіевскихъ князей, сначала мѣстныхъ, а потомъ и—Великихъ, обезпечить Кіевское княжество, а впоследствии и Великое Кіевское княжество отъ нападений различныхъ степныхъ кочевниковъ вызывало борьбу съ этими кочевниками. Наконецъ, стремленіе Кіевскихъ князей сначала прочно установить торговныя сношенія съ Византіей, а затѣмъ и покорить ее—вызывало походы на Царь-градъ.

Для проведенія въ жизнь всѣхъ этихъ стремленій Кіевскихъ князей, очевидно, требовалось имѣть хоть какъ-нибудь организованную вооруженную силу и умѣнье пользоваться этою силой для достиженія намѣченныхъ цѣлей.

Составъ вооруженныхъ силъ.

Несомнѣнно, что уже у варяжскихъ князей, прішедшихъ съ сѣвера въ русскую равнину въ половинѣ IX вѣка, была такая военная сила, которою служили приводимые князьями съ сѣвера отряды вооруженныхъ людей. Отряды эти назывались дружинами и естественно въ первое время набирались исключительно изъ народа, которому принадлежали самъ князь, т. е. изъ варяговъ. Съ теченіемъ времени въ составъ дружины мало по малу стали входить славяне, и къ концу X и особенно къ половинѣ XI вѣка дружины были преимущественно славянскія.

Дружина дѣлилась на высшую и низшую. Высшая состояла изъ княжскихъ мужей или бояръ, низшая—изъ дѣтей ихъ и отроковъ, и сначала носила названіе гридь или гридѣба, а впоследствии—дворъ или слуги.

Взаимоотношенія дружины и князей складывались слѣдующимъ образомъ: служба князю орудіемъ управленія и защиты земель, старшая дружина, бояре, составляла думу князя, его, такъ сказать, государ-