

И в дальнейшем все последующие годы Советское государство всегда неизменно стояло и стоит за дело мира во всем мире.

Эта позиция Советского государства встречает горячую поддержку всех прогрессивных людей земного шара.

Одним из результатов этой политики Советского Союза, поддержанной миролюбивыми народами всего мира, явилось заключение 8 августа 1945 г. соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией об организации Международного Военного Трибунала для суда над главными военными преступниками европейских стран оси.

Созданный на основании этого соглашения Трибунал рассмотрел дело Германа Геринга, Рудольфа Гесса и других заправил гитлеровской Германии.

В судебном процессе над главарями гитлеровской Германии сторонники мира и демократии видели проявление послевоенного международного сотрудничества в борьбе с фашизмом и агрессией. Для всех честных людей мира было ясно, что снисходительное отношение к военным преступникам являлось бы поощрением подготовки новой войны. Поэтому все прогрессивное человечество всемерно поддерживало требование Советского Союза о суровом наказании военных преступников.

С других позиций рассматривали международный судебный процесс в Нюрнберге враги мира и демократии.

Эти позиции определялись теми особыми целями, которые преследовались правящими кругами США и Великобритании во второй мировой войне.

Общезвестно, что гитлеровская агрессия стала возможной, «во-первых, в силу того, что Соединенные Штаты Америки помогли немцам создать в короткий срок военно-экономическую базу германской агрессии и вооружили таким образом эту агрессию, и, во-вторых, в силу того, что отказ англо-французских правящих кругов от коллективной безопасности расстроил ряды миролюбивых стран, разложил единый фронт этих стран против агрессии, очистил дорогу для немецкой агрессии и помог Гитлеру развязать вторую мировую войну»¹.

Помогая гитлеровцам подготовить и развязать агрессию в Европе, американско-англо-французские империалисты рассчитывали на то, что им удастся направить гитлеровскую агрессию исключительно против Советского Союза. Но эти расчеты не оправдались, — и они были втянуты в войну с гитлеровской Германией.

22 июня 1941 г. гитлеровские полчища вероломно напали на Советский Союз. Правящие круги США, Англии и Франции не скрывали своего влорадства и предсказывали поражение СССР. На следующий день после нападения на Советский Союз нынешний президент США, в то время сенатор, Трумэн выступил со следующим заявлением: «Если мы увидим,

¹ Фальсификаторы истории (историческая справка), 1948, стр. 19.

что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше».

Аналогичное заявление сделал в 1941 году английский министр авиационной промышленности Мур Брабазон, заявивший, что лучшим исходом борьбы на Восточном фронте было бы взаимное истощение Германии и СССР, вследствие чего Англия могла бы занять господствующее положение.

Однако подавляющее большинство американского и английского народов было настроено в пользу СССР, требуя объединения с Советским Союзом для совместной борьбы против гитлеровской Германии.

Будучи вынуждена под давлением народных масс вступить в антигитлеровскую коалицию, правящая клика США и Англии отнюдь не стремилась к быстрому разгрому фашизма. Она вела политику затягивания войны, политику отсрочки разгрома гитлеровской Германии, всячески саботировала открытие второго фронта в Европе.

Содержащиеся в Сборнике материалы не отражают в полном объеме все ныне известные факты, поскольку в период проведения Нюрнбергского процесса значительная часть документальных данных не стала еще достоянием гласности. В частности, лишь начиная с 1948 года стали широко известны факты преступной связи правящих кругов фашистской Германии с правящими кругами США, Великобритании и Франции. Опубликованные Советским правительством секретные документы об отношениях между гитлеровской Германией и правительствами США, Англии и Франции, а также историческая справка «Фальсификаторы истории» ныне помогают правильно осветить действительный ход подготовки и развития гитлеровской агрессии и второй мировой войны.

Помимо этих материалов, в настоящее время стали достоянием гласности и многие другие факты, характеризующие наличие преступного сговора англо-американских и германских империалистов.

Так, например, известный английский военный писатель Лиддель-Гарт в своей книге «Что рассказывают немецкие генералы» (вышедшей в 1948 году в Нью-Йорке) описывает на основе сообщений виднейших гитлеровских генералов ход второй мировой войны. В этой книге содержатся весьма любопытные сведения, касающиеся отношения Гитлера к войне против Англии. Как теперь стало достоверно известно, на шумевшая операция по выводу английской армии с континента Европы, проведенная в мае 1940 года в районе Дюнкерка, была возможна лишь в результате прямого приказа Гитлера своим танковым частям не занимать Дюнкерка и выпустить англичан. Основываясь на сообщениях генералов гитлеровского штаба, Лиддель-Гарт пишет в этой связи:

«Дав армии эвакуироваться, Гитлер надеялся примирить с собой англичан...Он хотел даже предложить Англии поддержку войсками, если у нее где-либо возникнут какие-либо трудности».

Ведя в союзе с СССР войну против фашистской Германии, правящие круги США в то же время в ходе войны вели преступную двойную игру. Они всячески срывали выполнение союзнических обязательств по отношению к СССР, вели тайные переговоры с гитлеровцами о сепаратном мире.

Осенью 1941 года, а также в 1942 и в 1943 гг. в Португалии и Швейцарии происходили переговоры за спиной СССР между представителями Англии и Германии, а потом между представителями США и Германии по вопросу о заключении мира с Германией.

Так, например, 13 сентября 1942 г. в Лиссабоне состоялась встреча сына лорда Бивербрука, Эйткена, офицера английской армии, впоследствии члена английского парламента, представлявшего Англию, с венгром Густавом фон Кевером, действовавшим по поручению германского министерства иностранных дел.

Подобного же рода переговоры состоялись в феврале 1943 года в Швейцарии между представителями правительства США в лице Аллена Даллеса, имевшего полномочия из Белого дома, и правительства Германии в лице князя М. Гогенлоэ, близкого к правящим кругам гитлеровской Германии. В беседе были затронуты важные вопросы, касавшиеся Австрии, Чехословакии, Польши, Румынии, Венгрии и, что особенно важно, вопрос о заключении с Германией сепаратного мира.

Во время переговоров А. Даллес заявлял, что федеративная Великая Германия (подобная США) с примыкающей к ней Дунайской конфедерацией будет служить гарантией порядка и восстановления Центральной и Восточной Европы.

Такое поведение правительств США и Англии, которые вели переговоры с Германией за спиной Советского Союза, будучи его союзниками, нельзя рассматривать иначе, как нарушение союзнического долга и союзнических обязательств.

Поэтому вполне очевидно, что правящие круги США и Англии отнеслись отрицательно к осуществлению справедливого суда над главными гитлеровскими военными преступниками, хотя под давлением мирового общественного мнения они вынуждены были делать заявления о своей готовности участвовать в международных судебных процессах.

Не случайно империалистическая печать США и Англии с первых дней Нюрнбергского процесса начала нападки на него.

Реакционная пресса особенно рьяно выступала против установления ответственности за преступные агрессивные войны. Империалисты понимали, что процесс наглядно вскрыет весь позорный путь германского фашизма, скандальную роль англо-американских империалистов в поощрении фашистской агрессии и полный крах претендентов на мировое господство. Они понимали, что осуждение агрессии явится осуждением их собственной агрессивной политики, направленной на установление господства над миром.

Тем не менее правящие круги США и Англии не могли в то время открыто отказаться от принятых на себя обязательств по наказанию военных преступников и сорвать Нюрнбергский международный процесс. Они должны были согласиться на проведение суда над главными немецкими военными преступниками.

* * *

Международный судебный процесс над главными немецкими военными преступниками в Нюрнберге привлек внимание миллионов людей во всем мире.

Впервые в истории человечества был судебный процесс такой значимости: на скамье подсудимых находились лица, преступная деятельность которых вышла далеко за пределы одного государства и привела к неслыханным по своей тяжести последствиям — многим миллионам человеческих жертв, страданиям десятков миллионов людей, разрушениям десятков тысяч городов и сел, причинению неисчислимого ущерба промышленности, транспорту, сельскому хозяйству и культурным ценностям многих стран и народов.

Несмотря на все происки реакции, процесс над главными немецкими военными преступниками был доведен до конца.

Известно, что международной реакции удалось оказать некоторое влияние на приговор Трибунала. Это влияние привело к оправданию Шахта, Папена, Фриче и непризнанию преступными организациями генерального штаба, верховного командования и гитлеровского правительства. Против этого возражал Член Международного Военного Трибунала от СССР и свое несогласие изложил в особом мнении.

Все же Нюрнбергский процесс и приговор Международного Военного Трибунала имели огромное значение.

«Правда» в передовой статье от 2 октября 1946 г. писала: «...Мы разделяем соображения советского судьи. Мы понимаем и поддерживаем его особое мнение, так как суд имел в своем распоряжении достаточно убедительные данные, подтверждающие вину указанных подсудимых (Шахта, Папена, Фриче). Но и при наличии особого мнения советского судьи нельзя не подчеркнуть, что вынесенный в Нюрнберге приговор над гитлеровскими душегубами будет оценен всеми честными людьми во всем мире положительно, ибо он справедливо и заслуженно наказал тягчайших преступников против мира и блага народов. Закончился суд истории. Впервые справедливая кара опустилась на головы организаторов и руководителей, поджигателей и исполнителей преступных планов агрессивной войны».

* * *

Общеизвестно, что правящие империалистические круги США выступают в качестве заправил лагеря поджигателей войны, что они ведут политику неприкрытой агрессии против всех свободолюбивых народов,

что они являются злейшими врагами человечества, что кровавый разбойничий американский империализм стремится превратить весь мир в свою колонию, низвести суверенные народы до положения рабов и путем новой истребительной войны установить свое господство над миром.

Агрессивное направление внешней политики англо-американского блока находит свое выражение в создании целой сети военно-политических союзов, сколачиваемых по образу и подобию таких же союзов, созданных фашистской осью Берлин—Рим—Токио накануне второй мировой войны.

Северо-атлантический союз, Западный союз, организация американских государств, проектируемые пакты о создании средиземноморского и тихоокеанского союзов, ремилитаризация Западной Германии, военное соглашение с Японией — все эти блоки имеют одну цель — подготовить предпосылки для преступного развязывания новой войны против Советского Союза и стран народной демократии для установления мирового господства империалистов США.

Эти агрессивные действия капиталистических стран в буржуазной прессе и в выступлениях политических деятелей англо-американского блока лицемерно изображаются как оборонительные. Но эти утверждения никого не могут обмануть. Факты говорят сами за себя. Небезинтересно напомнить, что пресловутый «антикоминтерновский пакт» также изображался как «оборонительное мероприятие», «инструмент мира и цивилизации», оплот против «коммунистической опасности».

Гитлеровский министр иностранных дел Риббентроп в 1936 году так отзывался о своем детище — «антикоминтерновском пакте»:

«Заключение этого соглашения является историческим событием. Это поворотный пункт в борьбе всех любящих порядок, цивилизацию народов против сил разрушения. Это соглашение является гарантией мира во всем мире».

Буквально то же самое говорил английский министр иностранных дел Бевин в палате общин 18 марта 1949 г., определяя значение Северо-атлантического договора:

«Это историческое событие и, безусловно, один из величайших шагов по пути к миру во всем мире и к безопасности. Это соглашение знаменует начало новой эры сотрудничества и взаимопонимания».

Гитлеровский орган «Фелькишер Беобахтер» в ноябре 1937 года писал об «антикоминтерновском пакте» следующее: «Трехстороннее соглашение является оплотом мира. Создается плотина из 200 млн. человек для защиты мира во всем мире от большевистского разрушения».

Точно так же оценивала Северо-атлантический договор газета «Нью-Йорк Таймс», которая писала 6 апреля 1949 г., что Северо-атлантический пакт «является важнейшим мероприятием в целях обороны Северо-атлантического района, находящегося под угрозой советской агрессивной политики».

Чтобы прикрыть агрессивную сущность Северо-атлантического союза, они заимствуют лицемерные фразы из арсенала фашистских разбойников. Но от этого Северо-атлантический пакт не перестает быть новым изданием антикоминтерновского пакта.

Агрессивная программа поджигателей новой войны превосходит вместе взятые планы их немецких и японских предшественников.

Именно поэтому приговор Международного Военного Трибунала, объявивший агрессивную войну международным преступлением и применивший строгое наказание за это преступление, явно не устраивал американо-английских империалистов, новоявленных претендентов на мировое господство.

Устав Международного Военного Трибунала предусматривал проведение ряда процессов над главными военными преступниками гитлеровской Германии. Но американо-английские правящие круги не были заинтересованы в деятельности Международного Трибунала, приговор которого они рассматривали как «опасный прецедент».

Будучи вынуждены провести еще несколько судебных процессов на территории Германии, правители США и Англии решили обойтись без участия Советского Союза. Бывший главный обвинитель от США на Нюрнбергском процессе, Джексон, по возвращении в США рекомендовал остальные процессы проводить «не по нюрнбергскому методу».

Что значит «не по нюрнбергскому методу», вскоре разболтал английский журнал «Ньюс ревью», который писал, что в вопросе о немецких военных преступниках США и Англия «должны руководствоваться в своей политике скорее интересами будущего, нежели прошлого». А эти «интересы будущего» состоят в том, чтобы превратить военных преступников в будущих военных союзников для осуществления агрессивных авантур новоявленных претендентов на мировое господство.

Отказ американо-английских империалистов от реализации совместных решений великих держав-участников антигитлеровской коалиции о наказании военных преступников и от принципов Нюрнбергского процесса практически проявился на всей дальнейшей деятельности правительств США, Англии и их сподручных.

Взяв курс на сохранение основных фашистских кадров бывшей гитлеровской Германии для использования их в качестве костяка будущей агрессивной армии, предназначенной для новой войны против СССР и стран народной демократии, США и Англия приняли все меры к тому, чтобы максимально сократить число как первоначально намечавшихся процессов над военными преступниками, так и списков самих преступников, которые должны были подвергнуться наказанию за совершенные ими злодеяния. Они всячески стараются ослабить то тяжелое впечатление, которое произвели злодеяния гитлеровцев на мировое общественное мнение, и, прикрываясь сентиментальными фразами о так называемом мило-

сердии, необходимости «быть милостивыми» и проявлять «максимум человечности», заменяют самым отъявленным бандитам смертную казнь заключением, сокращают сроки заключения, сотнями досрочно освобождают тех, кто был раньше осужден, тысячи других объявляют «номинальными» нацистами, полностью освобождая их от ответственности, и т. д.

Сколачивая разбойничьи кадры для новой агрессивной войны против стран лагеря мира, демократии и социализма, империалисты США, Англии и Франции саботируют выполнение согласованных решений о выдаче СССР, Польше, Чехословакии и другим странам тех военных преступников, которые совершили преступления на их территориях.

В этих целях империалистическое правительство США в 1947 году объявило, что будет удовлетворять запросы союзных стран о выдаче им военных преступников и предателей только в том случае, если эти запросы вместе с доказательствами виновности определенных лиц будут представлены американским оккупационным властям не позднее 31 декабря 1947 г. Подобное заявление было сделано правительством Англии, установившим еще меньший срок для таких запросов, ограничив его 1-м октября 1947 г., по истечении которого арестованные военные преступники рассматривались американско-английскими империалистами как подлежащие освобождению.

Не говоря уже о том, что в такой короткий срок практически невозможно представление документов, обосновывающих обвинение каждого из многочисленных военных преступников, указанные требования были явно незаконными, так как противоречили условиям, установленным Декларацией глав правительств США, СССР и Великобритании, опубликованной 2 ноября 1943 г., в которой для таких запросов не установлено никаких сроков.

Несмотря на категорические возражения против установленного США и Англией порядка, представленные СССР в письме Главнокомандующего Советскими оккупационными войсками в Германии маршала Советского Союза В. Соколовского американскому, британскому и французскому главнокомандующим в октябре 1947 года, американские и британские власти отказались выдать Советскому Союзу ряд крупных военных преступников, творивших свои злодеяния на Советской земле, например, не были выданы Советскому Союзу такие матерые военные преступники, как бывший командующий восточным фронтом гитлеровских войск фашистский генерал-полковник Гудериан, фельдмаршал Рундштедт и ряд других крупных военных преступников-фашистов, используемых США и Англией в подготовке новой мировой войны.

Соединенные Штаты приняли все меры к укрытию от советских властей гитлеровского агента, важного военного преступника Бандера и не выполнили своих обязательств по выдаче ряда гитлеровских генералов и офицеров, список которых своевременно был представлен американским оккупационным властям.

До сих пор США не выдают около 150 военных преступников по спискам, представленным Чехословакией. Англия не выдала Польше бывшего обергруппенфюрера СС и генерала полиции Рейнхарда, виновного в разрушении польской столицы Варшавы, крупного военного преступника Генриха Вильгельма Копфа, который в настоящее время находится в английской зоне оккупации Германии и подвизается в качестве премьер-министра земли Нижняя Саксония, и др. Англия и Соединенные Штаты не выдают военных преступников Албании и т. д.

Таким образом, правящие круги Соединенных Штатов и Англии сделали все для того, чтобы не дать возможности заинтересованным государствам свершить правосудие над многими виновниками военных преступлений, совершенных ими на территориях, временно оккупированных фашистской Германией во время второй мировой войны.

Отказавшись выдать многих военных преступников Советскому Союзу и другим демократическим странам, американско-английские империалисты приняли все меры к тому, чтобы всячески реабилитировать военных преступников, оказавшихся в их руках.

После окончания Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками США и Англия провели ряд других судебных процессов над некоторыми гитлеровскими генералами, совершившими военные преступления (нарушения международных законов и обычаев войны) и преступления против человечности, над промышленниками, которые вдохновляли и экономически подготовили гитлеровскую агрессию и участвовали в ограблении стран, территории которых были оккупированы, над гитлеровскими дипломатами, которые активно участвовали в реализации агрессивной внешней политики фашистской Германии, и т. п. Но все эти процессы были затеяны не столько для того, чтобы действительно наказать виновников агрессивной войны и преступлений против человечности, сколько для того, чтобы при помощи насквозь фальшивой судебной процедуры освободить военных преступников от ответственности, а когда это невозможно — осудить к легким мерам наказания, от которого можно было бы позднее освободить «осужденных» совсем. Все эти процессы были рассчитаны на то, чтобы усыпить мировое общественное мнение, делать вид, что преступники наказаны, а в действительности сохранить их как резерв для возрождения фашистского строя в Германии и превращения ее в новый очаг агрессии в Европе.

Так, например, в феврале 1948 года в Нюрнберге под председательством судьи Венерштурма проходил процесс над немецкими военными преступниками — бывшими гитлеровскими генералами, совершившими зверские расправы над партизанами балканских стран. Как же отнесся американский трибунал к военным преступникам и их жертвам? Отдал ли он должное памяти патриотов, павших геройской смертью в борьбе с захватчиками? Наоборот. Приговор американских судей представляет со-

бой чистейшее надругательство и над памятью борцов с фашизмом, и над международным правом.

Как сообщалось тогда об этом процессе в телеграмме «Ассошиейтед Пресс» 20 февраля 1948 г., «Нюрнбергский (американский. — *Ред.*) трибунал констатировал, что партизаны, которые предпринимали нападения на немецкие оккупационные войска, действовали незаконно и не могут рассчитывать ни на какую поддержку со стороны международного права» ¹.

Забываясь о безопасности бандитов, американский судья Венерштурм писал в приговоре, что «немецкие солдаты были жертвами (!) налетов врага, который не мог бороться против них в открытом бою... большая часть партизанских банд (!) не считалась с международными правилами ведения войны и, таким образом, поставила себя вне закона... Взятые в плен члены этих незаконных (!) групп сопротивления не могли претендовать на обращение с ними, как с военнопленными. Поэтому подсудимых нельзя обвинять в том, что, убивая такого рода пленных — членов движения сопротивления — они совершали преступления» ². Далее в приговоре говорится даже о том, что расстрел заложников якобы не противоречит международному праву, и т. д.

Такие мотивы приговора не случайны. Они объяснялись тем, что американцам необходимо было уже тогда оправдать преступные методы необъявленной войны, которую вели американские и английские империалисты против демократической армии Греции. Это особенно нужно американцам теперь, когда они ведут агрессивную войну против корейского народа, во время которой они уничтожают как захваченных в плен корейских военнослужащих и китайских добровольцев, так и мирных граждан, подвергая их самым изощренным и изуверским способам умерщвления. Но никакие оговорки и никакие «судебные прецеденты», создаваемые венерштурмами, не спасут американских агрессоров от ответственности за совершенные ими преступления.

Отказав в выдаче Советскому Союзу и Польше бывшего гитлеровского фельдмаршала Манштейна, британское правительство не осмелилось, однако, освободить его, подобно Рунштедту, Штраусу и др., от ответственности и вынуждено было судить его своим трибуналом.

Этот гитлеровский палач, по приказам которого были убиты и замучены сотни тысяч ни в чем не повинных советских людей — стариков, женщин, детей, разрушены советские города и села Украины и Крыма, палач, по приказу которого были широко применены газовые машины для отравления людей (душегубки), — был приговорен английским судом к тюремному заключению. Для защиты этого фашистского зверя перед британским судом был нанят британский адвокат Пейджет, причем по инициа-

¹ Ю. Ж., «Есть еще судьи в Нюрнберге», «Правда» 28 февраля 1948 г.

² Там же.

тиве Черчилля был организован сбор средств среди английской знати для оплаты этого «видного английского юриста».

Усилиями черчиллей, пейджетов и им подобных «гуманистов» был спасен от петли палач, приказывавший передавать военнопленных партизан «службе безопасности» (СД) для немедленного расстрела или повешения, приказывавший расстреливать заложников в 24 часа.

В настоящее время вокруг имени Манштейна ведутся уже недвусмысленные разговоры о необходимости смягчения приговора этому фашистскому бандиту, а вместе с ним и таким бандитам, как бывший фельдмаршал Кессельринг, осужденный за преступления, аналогичные преступлениям Манштейна.¹

Не менее отвратительным зрелищем явился так называемый процесс над германским промышленником Фридрихом Фликом, состоявшийся также в 1948 году. После многомесячного разбирательства американские судьи признали его невиновным в разграблении имущества подвергшихся оккупации стран и использовании рабского труда, хотя Флик являлся членом правления общества, специально созданного для использования металлургических богатств СССР, осуществлявшего широкую программу насильственного угона советских людей в германско-фашистское рабство.

Флик пытался присвоить рижский вагоностроительный завод и семь заводов на Украине, соединив их под общим наименованием «Днепрошталъ». Но, когда пришлось бежать, Флик разграбил эти заводы и подверг их разрушению.

Несмотря на совершенно очевидный факт гнуснейшего преступления, совершенного Фликом, американский суд по существу взял этого грабителя под свое покровительство.

Американские судьи записали тогда в приговоре, что при вынесении его они исходили из того принципа, что «имущество, принадлежащее государству, может быть захвачено и может эксплуатироваться в пользу оккупанта, находящегося в состоянии войны в течение всего периода оккупации... Мы считаем несущественным, — говорится далее в приговоре, — стремление Флика приобрести право собственности. Пожелать — это грех по заповеди, но не военное преступление, поэтому мы заключаем, что здесь не имели место криминальные действия, за которые кто-либо из обвиняемых может быть наказан в связи с заводами «Вейрогс» и «Днепрошталъ»². Приговоренный к тюремному заключению Фридрих Флик, однако, 25 августа 1948 г. уже был выпущен на свободу.

Совершенно ясно, что подобного рода приговор понадобился американским империалистам для оправдания своих собственных злодеяний, к совершению которых они готовились тогда, а в настоящее время осущест-

¹ См. «Правда» 14 сентября 1949 г., 27 сентября 1949 г.

² Ю. Корольков, Американский трибунал защищает фашистскую агрессию, «Правда» 4 марта 1948 г.