

А.Ф. Фортунатов

Земская хроника

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
А11

A11 **А.Ф. Фортунатов**
Земская хроника / А.Ф. Фортунатов – М.: Книга по Требованию, 2021. –
36 с.

ISBN 978-5-458-07835-1

Итоги нескольких совещаний по вопросам земской статистики.

ISBN 978-5-458-07835-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

лишних повтореній. На томъ же первомъ совѣщаніи 1887 г. рекомендовано по окончаніи и на основѣ сплошнаго описанія крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйства производить спеціальныя обслѣдованія (enquêtes) сельскаго хозяйства и другихъ сторонъ быта мѣстнаго населенія; для выполненія такихъ обслѣдованій рекомендовано выбирать въ каждомъ районѣ по одному или по нѣскольکو типическихъ селеній или частныхъ владѣній. Въ специальное изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства, по мнѣнію совѣщанія 1887 г., *следуетъ включать* возможно болѣе подробное описаніе крестьянскаго *потребленія* хотя бы въ формѣ *бюджетовъ* съ указаніемъ условій ихъ составленія. Къ этому добавимъ, что подсекція 1894 г. просила статистическое отдѣленіе Моск. Юрид. Общества сосредоточить у себя проекты и программы монографическихъ изслѣдованій и окончательно разработать ихъ въ видѣ одной или нѣсколькихъ программъ.

Въ минимальную *подворную карточку* для крестьянскаго хозяйства совѣщаніе 1887 г. рекомендовало включать вопросы о населеніи (національность, вѣроисповѣданіе, грамотность, занятія), о постройкахъ (число жилыхъ избъ), о скотѣ, о землевладѣніи (земли надѣльныя и купчія), объ арендѣ, о способѣ пользованія землею (самъ обрабатываетъ, сдаетъ).

Въ минимальный *посельный бланкъ* по постановленію того же совѣщанія входятъ свѣдѣнія: о разстояніяхъ селенія, о расположеніи его, о сосѣднихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, о качествѣ почвы и подпочвы, о надѣлѣ съ распредѣленіемъ на угодья (по документамъ и со словъ крестьянъ), о расположеніи угодій, о движеніи поземельной собственности, объ арендѣ, о формахъ землевладѣнія, о посѣвахъ и урожаяхъ, о техникахъ земледѣлія, скотоводства, садоводства, огородничества, пчеловодства, о сельскомъ управленіи, о доходныхъ статьяхъ, о мірскихъ расходахъ, о раскладкѣ и взиманіи податей, о промыслахъ и заработкахъ, о торговлѣ, о кредитѣ, о путяхъ сообщенія, о пожарахъ, падежахъ скота и градобитіи, о вредныхъ звѣряхъ и насѣкомыхъ, о врачебной помощи и болѣзненности, о нищенствѣ, о переселеніяхъ и вселеніяхъ, о школахъ и грамотности, объ общественныхъ работахъ, объ общественномъ производствѣ, о призрѣніи, о праздникахъ.

На Московскомъ совѣщаніи 1898 года поднятъ былъ вопросъ о *повторныхъ* основныхъ *изслѣдованіяхъ* хозяйственного быта сельскаго населенія; такія изслѣдованія признаны были необходимыми для правильной постановки статистическаго дѣла. Признано наиболѣе желательнымъ, чтобы повторныя изслѣдованія производились при помощи тѣхъ же пріемовъ и тѣми же статистическими органами, какъ и первичныя. Допущена возможность относительно нѣкоторыхъ мѣстностей замѣнять повторныя изслѣдованія сплошными переписями по болѣе краткимъ программамъ при ближайшемъ руководствѣ и подѣ контролемъ органовъ земской статистики. По мнѣнію московскаго совѣщанія 1898 года, *крайне желательно*, чтобы сплошныя подворныя переписи хотя бы по краткой программѣ повторялись въ каждой мѣстности не рѣже, чѣмъ черезъ 5 лѣтъ. Въ

качествѣ дополненій могутъ быть примѣнены выборочныя описанія типическихъ селеній путемъ мѣстныхъ изслѣдованій по подробнымъ программамъ.

При выборѣ селеній для подробныхъ описаній типичныя селенія должны опредѣляться по объективнымъ признакамъ на основаніи предыдущаго сплошнаго изслѣдованія, и число единицъ каждаго типа, предназначенныхъ къ подробному описанію, должно быть пропорціонально общему числу тѣхъ же единицъ въ данной мѣстности. Въ дополненіе къ выборочному описанію селеній можетъ быть примѣнено описаніе типичныхъ хозяйствъ въ этихъ селеніяхъ по самымъ подробнымъ программамъ бюджетнаго характера, на подобіе тѣхъ, которыя употреблялись воронежскими и калужскими статистиками. Перечисленные постановленія приняты были единогласно, а сверхъ того большинствомъ голосовъ на московскомъ совѣщаніи 1898 г. рекомендовано производить выборъ типичныхъ хозяйствъ въ каждомъ селеніи при соблюденіи тѣхъ же условий, какъ и выборъ типичныхъ селеній.

Коммиссія 1900 г. признала *крайне желательнымъ* хотя бы по небольшому району или группѣ селеній производство *новой переписи* такимъ образомъ, чтобы опросъ дѣлался, отправляясь отъ прежнихъ данныхъ по каждому хозяйству съ указаніемъ и разъясненіемъ измѣненій.

Прежде чѣмъ перейти къ постановленіямъ, касающимся общихъ приемовъ группировки, отмѣтимъ еще два пункта, относящіеся къ собиранію матеріаловъ. Совѣщаніе 1887 г. выразило пожеланіе, чтобы при всѣхъ земскихъ сборникахъ прилагались *карты изслѣдованныхъ уѣздовъ* и чтобы точно *обозначалось время изслѣдованія* не только по отношенію къ уѣздамъ, но и къ волостямъ. Совѣщаніе 1900 г. признало *необходимымъ* для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній предлагать вопросы на томъ языкѣ, какимъ говоритъ мѣстное населеніе ¹⁾.

Приемы *сводки и группировки* матеріаловъ основной статистики рассматривались сравнительно подробно на совѣщаніи 1900 года. Но еще въ 1887 г. признано *весьма желательнымъ* составленіе и публикованіе комбинаціонныхъ таблицъ въ виду того значенія, какое имѣетъ для практическихъ цѣлей земства опредѣленіе наиболее важныхъ экономическихъ факторовъ, вліяющихъ на положеніе населенія изслѣдуемой мѣстности. Отмѣчено было, что комбинаціонный подсчетъ можетъ служить и средствомъ для проверки данныхъ. Тогда же рекомендовано составлять комбинаціонныя таблицы не только по уѣздамъ, но и по однороднымъ районамъ. Подсекція 1894 г. считала *необходимымъ* скорѣйшее изданіе погубернскихъ сводовъ. Своды эти должны представлять собою научную разработку статистическихъ матеріаловъ по губерніи; изложеніе методологическихъ приемовъ должно играть второстепенную роль; вопросъ о признакахъ, по которымъ должна быть произведена группировка, былъ переданъ въ статистическое отдѣленіе Москов. Юрид. Обще-

¹⁾ Последнее постановленіе примѣнено и къ бланкамъ текущей статистики.

ства, куда членамъ рекомендовано присылать мѣнія. Этотъ вопросъ оживился черезъ 6 лѣтъ.

На совѣщаніи 1900 года признали желательнымъ, чтобы сводка данныхъ какъ подворныхъ изслѣдованій, такъ и текущей статистики производилась не только по административнымъ единицамъ (уѣздамъ, волостямъ и т. д.), но и *по мѣстностямъ*, различающимся между собою въ хозяйственномъ отношеніи. Мѣстности эти должны быть образуемы на основаніи изученія матеріаловъ со вниманіемъ къ особенностямъ, могущимъ имѣть крупное значеніе по отношенію къ типу и строю крестьянскаго хозяйства или выражающимъ существенныя различія въ характерѣ и положеніи послѣдняго.

Тогда же вновь подтвердили, что для изученія существующаго расчлененія крестьянскаго хозяйства на группы и типы и измѣненія такого расчлененія во времени необходима разработка данныхъ подворной переписи въ формѣ групповыхъ и комбинаціонныхъ подсчетовъ. Для *группового* подсчета подворныхъ данныхъ, по мнѣнію совѣщанія 1900 года, не можетъ быть указано какого либо одного признака, исчерпывающаго и характеризующаго всѣ формы экономической жизни сельскаго населенія. Изъ примѣнявшихся до сего времени основаній простой группировки дворовъ (въ противоположность комбинаціонной) по отношенію къ земледѣльческому хозяйству подкомmissія при совѣщаніи 1900 г. признала наиболѣе удачнымъ и наиболѣе пригоднымъ для установленія сравнимости *посѣвную площадь* (на надѣльной, купчей и арендуемой землѣ, за исключеніемъ сданной), а наименѣе результатнымъ количество надѣльной земли, такъ какъ имѣ не характеризуется ни вся площадь землевладѣнія, ни вся площадь землепользованія. При расчлененіи по посѣвной площади желательны возможно болѣе дробныя группы, а именно безъ посѣва, съ 1 дес., съ 2 дес. и т. д., прибавляя по 1 дес., причемъ въ высшей группѣ окажется ограниченное число хозяйствъ. Въ общемъ собраніи комиссіи 1900 г. состоялось постановленіе о томъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ посѣвная площадь не имѣетъ существеннаго значенія въ сельскохозяйственной дѣятельности двора, группировка по посѣвной площади не должна дѣлаться; но 29 членовъ комиссіи считали необходимымъ возстановить постановленіе подкомmissіи въ его первоначальномъ видѣ и отмѣнить только что указанное дополненіе.

Въ томъ же совѣщаніи отмѣчена крайняя важность возможно широкаго использованія матеріаловъ прежнихъ переписей, для чего необходимо при сводкѣ новыхъ данныхъ производить между прочимъ и тѣ группировки, которыя были приняты въ прежней сводкѣ по той же мѣстности; въ случаѣ недостаточной или неудовлетворительной группировки въ прежней сводкѣ, названа весьма желательной хотя бы частичная новая переработка подлинныхъ данныхъ предыдущихъ переписей. Сложныя группировки по вѣсколькимъ признакамъ (такъ называемыя *комбинаціонныя* подсчеты) могутъ, по мнѣнію совѣщанія, преслѣдовать двѣ цѣли: а) выяснять значеніе отдѣльныхъ условий или факторовъ въ жизни крестьянскаго двора при большемъ или меньшемъ равенствѣ всѣхъ

прочихъ условій и б) выяснять исторически сложившюся къ данному моменту дифференціацію хозяйствъ на типы и группы въ данной мѣстности. Для достиженія первой задачи признаны необходимыми возможно болѣе разнообразныя способы группировки хозяйствъ по разнымъ сочетаніямъ признаковъ (хотя бы по отдѣльнымъ уѣздамъ и мѣстностямъ); въ интересахъ второй задачи расчлененіе дворовъ должно основываться на детальномъ предварительномъ изученіи матеріаловъ переписи и соответствовать исторически сложившемуся раздѣленію хозяйствъ. Признано было желательнымъ ввести въ основу групповыхъ или комбинаціонныхъ подсчетовъ и признаки, характеризующіе то значеніе, какое принадлежитъ въ жизни крестьянскаго двора приложенію рабочей силы къ *промысламъ*.

II. Общие вопросы текущей статистики.

Вопросамъ, касающимся устройства текущей земской статистики, отведено было довольно много вниманія еще на первомъ совѣщаніи 1887 года. Текущая статистика, по постановленію этого совѣщанія, должна по возможности регистрировать главные измѣненія въ факторахъ, констатированныхъ основною статистикою. Признано полезнымъ экспедиціонное изслѣдованіе (черезъ агентовъ статистическаго бюро) въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ такіа измѣненія наблюдаются или предполагаются. Кромѣ экспедиціоннаго способа текуція свѣдѣнія могутъ быть собираемы черезъ особыхъ корреспондентовъ, а также извлекаться изъ матеріаловъ, стекающихся въ различныя учрежденія; какъ минимумъ для собранія сельскохозяйственныхъ свѣдѣній черезъ корреспондентовъ, рекомендована программа Департамента Земледѣлія. Публикацію свѣдѣній по текущей статистикѣ признано нужнымъ производить по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы изданіе могло появляться къ сессіи губернскихъ земскихъ собраній; собраніе же сельскохозяйственныхъ свѣдѣній рекомендовано производить два раза въ годъ: лѣтомъ и въ концѣ осени. Признана желательною отдѣльная публикація о видахъ на урожай въ іюнѣ мѣсяцѣ или предварительныхъ данныхъ объ урожаѣ тотчасъ по снятіи урожая или же тѣхъ и другихъ. Для текущей статистики лѣсного хозяйства на совѣщаніи 1887 года былъ выработанъ при участіи специалистовъ рядъ вопросовъ, вошедшихъ въ общую программу по лѣсному хозяйству. На московскомъ совѣщаніи 1898 года организація текущей сельскохозяйственной статистики служила предметомъ обсужденія со стороны особой подкомиссіи. По заключенію этой подкомиссіи текущая статистика должна отвѣчать тремъ главнымъ задачамъ: 1) оцѣночной, 2) продовольственной и 3) разработкѣ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій. Въ оцѣночныхъ цѣляхъ регистрируются: 1) урожайность и доходность пашни и другихъ угодій, 2) измѣненія въ распредѣленіи культуръ, 3) арендныя цѣны, 4) цѣны на сельскохозяйственные продукты, 5) на рабочія руки, 6) на скотъ. Сверхъ того косвенное отношеніе къ оцѣнкѣ можетъ имѣть регистрація промысловъ по записямъ волостныхъ правленій съ дополнительнымъ опросомъ кор-

респондентовъ о качественной сторонѣ ухода. Ежегодная регистрація удобренія признана со стороны подкомиссіи мало цѣлесообразною. Въ продовольственныхъ цѣляхъ рекомендовано учрежденіе должностей уѣздныхъ земскихъ статистиковъ. На обязанности текущей статистики должно было бы лежать опредѣленіе продовольственныхъ средствъ по мелкимъ районамъ—волостямъ, а если возможно, то и сельскимъ обществамъ. Желательны возможно быстрая разработка и изданіе данныхъ о погодѣ, о видахъ на урожай и урожаяхъ; обзоры погоды и видовъ на урожай желательно выпускать нѣсколько разъ въ годъ, особенно желательна разсылка въ большемъ количествѣ и быстрая разработка краткихъ осеннихъ бланковъ съ вопросами объ урожаяхъ. Для разработки экономическихъ и агрономическихъ вопросовъ текущая статистика должна служить наряду съ основною. При изслѣдованіи динамики въ сельскохозяйственной техникѣ необходимы особыя детальныя программы, многіе вопросы которыхъ не должны подлежать ежегодной регистраціи. Желательно специализированіе нѣкоторой части корреспондентовъ на отдѣльныхъ вопросахъ. Рекомендовано обратить вниманіе на качественный подборъ корреспондентовъ. Признаны весьма желательными ежегодныя монографическія изслѣдованія экспедиционнымъ способомъ типическихъ мѣстностей и хозяйствъ. Кромѣ того подкомиссія высказалась за объединеніе отдѣльныхъ отраслей текущей статистики (сельскохозяйственной, экономической, продовольственной, санитарной, ветеринарной, страховой, дорожной, метеорологической и др.) въ завѣдываніи коллегіи, состоящей изъ представителей отдѣловъ. Отмѣчена настоятельная необходимость въ ближайшемъ будущемъ представить основательный обзоръ положенія текущей статистики ¹⁾ съ соображеніями о достиженіи однообразія въ методѣ и о такой постановкѣ, которая позволила бы охватить по возможности всѣ главные моменты культурно-экономической жизни населенія.

На совѣщаніи 1900 года тоже была образована особая подкомиссія по вопросамъ текущей статистики, постановившая, что свѣдѣнія сельскохозяйственной текущей статистики при достаточности матеріаловъ должны быть сводимы по районамъ, разрядамъ угодій и хозяйственнымъ мѣстностямъ, причемъ для каждого рода явленій (урожаевъ, цѣнъ на продукты и т. д.) слѣдуетъ брать и соотвѣтствующія естественно-историческія и хозяйственныя единицы (для урожаевъ — разряды пашни и пахотные районы, для цѣнъ на продукты—районы тяготѣнія значительныхъ пунктовъ сбыта и т. д.). Подкомиссія и комиссія согласились съ основною мыслью В. Г. Громана о необходимости групповой разработки данныхъ и признали желательною ежегодную регистрацію хотя бы небольшого количества дворовъ, но по возможно широкой программѣ, приближающейся къ типу бюджетнаго бланка, а также съ предложеніемъ Н. М. Кислякова о желательности ежегоднаго собиранія и печатанія свѣдѣній по текущей статистикѣ лѣсного хозяйства.

¹⁾ Напомнимъ отъ себя, что такой обзоръ въ нашей литературѣ уже имѣется въ видѣ работы Н. Л. Скаловубова, правда теперь уже нѣсколько устарѣвшей.

III. Статистика населенія.

Демографіи отведено было сравнительно наибольшее вниманіе на совѣщаніи 1887 года. Здѣсь прежде всего въ соотвѣтствіи съ пониманіемъ термина у большинства и земскихъ статистиковъ выяснено *понятіе двора*: подъ дворомъ или хозяйствомъ слѣдуетъ разумѣть одно лицо или нѣсколькихъ лицъ, владѣющихъ самостоятельными средствами существованія и ведущихъ собственное домашнее хозяйство. Въ *составъ двора* рекомендовано включать лицъ, связанныхъ родствомъ или свойствомъ, причемъ въ составъ двора входить и лица изъ другихъ семей, принятые въ зятя, а также солдаты на службѣ; сироты, живущія при опекунахъ, включаются въ составъ семьи опекуновъ; наемные рабочіе и неусыновленные питомцы воспитательнаго дома числятся при дворѣ, но въ составъ семьи не вводятся. Отдѣльныя постановленія были сдѣланы по вопросу о населеніи *по десятой ревизіи*. Указано было, что въ таблицахъ должно обозначаться все ревизское населеніе, не исключая и тѣхъ лицъ (напр. бывшихъ дворовыхъ), которыя при освобожденіи не получали надѣла. Для ревизскаго населенія рекомендовано отмѣчать число домохозяевъ и число душъ мужского, женскаго и обоего пола. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ обработка ревизскихъ данныхъ по селеніямъ представляетъ значительныя трудности, можно довольствоваться разработкою и публикаціею ихъ по волостямъ и даже въ крайнемъ случаѣ по цѣлому уѣзду. Слѣдуетъ обозначать по каждой общинѣ особо отъ ревизскихъ число мужскихъ душъ, получившихъ надѣлъ по уставной грамотѣ или владѣнной записи; къ этой послѣдней величинѣ надлежитъ приводить обычно вычисляемый въ сборникахъ надѣлъ на ревизскую душу (на ревизскую душу, получившую надѣлъ).

Родъ населенія, подлежащаго счету, составилъ предметъ отдѣльнаго обсужденія. Рекомендовано регистрировать при изслѣдованіи и обозначать въ сборникѣ особо: а) населеніе приписное наличное, т. е. приписанное къ данному обществу и находящееся на лицо во время переписи; б) населеніе приписное отсутствующее, т. е. лицъ, приписанныхъ къ данному обществу, но постоянно живущихъ на сторонѣ, выселившихся всей семьей и прекратившихъ хозяйство въ данномъ селеніи (причемъ отдѣльныя лица отсутствующія и цѣлыя семьи во временной отлучкѣ считаются въ наличномъ населеніи); в) населеніе постороннее, не приписанное къ данному обществу, но имѣющее болѣе или менѣе постоянное пребываніе въ границахъ крестьянской усадебной осядлости (причемъ лица, находящіеся въ данномъ селеніи для кратковременныхъ и срочныхъ занятій, не подлежатъ регистраціи въ этомъ селеніи). Члены сельскихъ обществъ, выкупившіе свои надѣлы, и разночинцы, купившіе крестьянскую землю, но не выдѣлившіе участковъ изъ надѣла, регистрируются въ качествѣ наличнаго населенія, если жительствоуютъ въ селеніи. Въ наличномъ населеніи, въ томъ числѣ и постороннемъ, по каждому

селенію необходимо регистрировать и помѣщать въ оборникахъ число дворовъ, число лицъ мужского пола и число лицъ женскаго пола. Для отсутствующаго населенія слѣдуетъ во всякомъ случаѣ отмѣчать число семей; тѣ же изъ отсутствующихъ семей, составъ которыхъ извѣстенъ, желательно означать въ публикаціяхъ особо съ указаніемъ числа душъ мужского и женскаго пола. Рекомендовано регистрировать свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи населенія (т. е. о скотѣ, промыслахъ, постройкахъ и пр.) въ примѣненіи ко всему приписному наличному населенію со включеніемъ и приписного безземельнаго и съ исключеніемъ только лицъ, приписанныхъ къ волости для счета. Кромѣ того признано желательнымъ имѣть отдѣльную регистрацію хозяйственнаго положенія 1) относительно безземельныхъ и надѣльныхъ, 2) относительно ведущихъ и не ведущихъ хозяйство—то и другое хотя бы по волостямъ и разрядамъ. Особое мнѣніе пяти членовъ совѣщанія ограничивало всѣ данныя только надѣльнымъ населеніемъ.

Для свѣдѣній о *возрастномъ составѣ* населенія рекомендовано въ поселенныхъ таблицахъ выдѣлять изъ общаго итога населенія хотя бы только лицъ, находящихся въ рабочемъ возрастѣ съ отнесеніемъ къ такому возрасту мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ, женщинъ отъ 16 до 55 лѣтъ; въ число лицъ рабочаго возраста надлежитъ включать какъ калѣкъ, такъ и солдатъ на дѣйствительной службѣ. Признана необходимость разработки свѣдѣнія по волостямъ, и въ крайнемъ случаѣ по уѣзду, въ погодныхъ группахъ: до 1 года, отъ 1 до 2, отъ 2 до 3 лѣтъ и т. д. Означенныя свѣдѣнія должны публиковаться полностью.

Если изданіе полной погодной группировки затруднительно, признано возможнымъ публиковать погодныя данныя только отъ 0 до 21, затѣмъ 21 — 30, 30 — 40, 40 — 50 по десятилѣтіямъ, 50—55, 55—60, 60—65, 65—70 и т. д. по пятилѣтіямъ. Выдѣляются подростки мужчины отъ 14 до 18 лѣтъ, женщины отъ 12 до 16, кромѣ того показываются женщины отъ 12 до 14 и отъ 16 до 18 лѣтъ. Надлежитъ считать начальный годъ группы исполнившимся и конечный не наступившимъ (такъ, отъ 18 до 60 лѣтъ значить отъ 18 л. 1 дня до 59 л. 364 дней; отвѣтъ «двадцатый годъ» регистрировать, какъ 19 лѣтъ).

Далѣе принято постановленіе, относящееся къ *группировкѣ* дворовъ по *рабочимъ силамъ*: для наличнаго приписнаго населенія рекомендовано показывать въ таблицахъ число дворовъ: а) безъ рабочихъ мужского пола, б) съ 1 работникомъ, в) съ 2 работниками, г) съ 3 и болѣе работниками. Для болѣе правильнаго учета находящихся на мѣстѣ рабочихъ силъ слѣдуетъ показывать въ поселенныхъ таблицахъ число *калѣкъ* мужского пола въ рабочемъ возрастѣ, неспособныхъ къ труду и *солдатъ*, находящихся на дѣйствительной службѣ. Желательно, чтобы подвергались регистраціи и *всѣ калѣки*, неспособные къ труду, и чтобы они обозначались въ оборникахъ въ отдѣльныхъ таблицахъ по волостямъ и по уѣзду съ подраздѣленіемъ на мужчинъ, женщинъ, рабочій и нерабочій возрастъ. Желательна по волостямъ, и даже хотя бы по цѣлому уѣзду, груп-

пировка калѣкъ по роду ихъ убожества. По отношенію къ *наемнымъ рабочимъ* признано желательнымъ, чтобы регистрировалось и публиковалось хотя бы по волостямъ число дворовъ съ наемными рабочими, а также число наемныхъ рабочихъ, съ распределеніемъ по полу, по возрасту (рабочіе и полурбочіе) и по срокамъ найма (годовые и лѣтніе).

Признаны желательными регистрація и опубликованіе свѣдѣній о *семейномъ составѣ* населенія (мужчины—холостые, женатые, вдовы; женщины — незамужнія, замужнія, вдовы). По отношенію къ *національности* высказано пожеланіе имѣть въ таблицахъ указанія о племенномъ составѣ населенія, а тамъ, гдѣ населеніе смѣшанное, точныя отмѣтки по каждому селенію. Для различенія *семей простыхъ* и *составныхъ* признано полезнымъ тамъ, гдѣ это возможно, производить и публиковать группировку по числу брачныхъ паръ: съ 1 брачною парю, съ 2 парами, съ 3 парами и болѣе.

Движеніе населенія было затронуто на совѣщаніи 1887 г. при рассмотрѣніи вопросовъ санитарной статистики: рекомендовано тамъ, гдѣ возможно, стремиться къ установленію карточной системы собиранія свѣдѣній объ естественномъ движеніи населенія (число родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ). Высказано пожеланіе, чтобы были собираемы, разрабатываемы и хотя бы разъ въ 5 лѣтъ публикуемы свѣдѣнія по *приходамъ* о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (съ вычисленіями отношеній къ населенію, въ томъ числѣ умершихъ по возрастнымъ группамъ). Свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся по цѣлымъ уѣздамъ и мѣсяцамъ признано желательнымъ публиковать ежегодно, причемъ умершихъ раздѣлять хотя бы на 2 группы: до 5 лѣтъ и старше 5 лѣтъ. Подсекція IX съѣзда естествоиспытателей въ 1894 году постановила ходатайствовать о возможно скорѣйшемъ введеніи по всей Имперіи *карточной формы записей* родившихся, брачующихся и умершихъ по программѣ, выработанной Центр. Стат. Комитетомъ въ 1884 г., съ тѣми дополненіями и измѣненіями по отдѣльнымъ мѣстностямъ, которыя могутъ требоваться мѣстными условіями, и о разрѣшеніи (въ видѣ временной мѣры) земскимъ управамъ входить въ частныя сношенія съ епархіальнымъ вѣдомствомъ и губернскими статистическими комитетами для осуществленія указанной системы регистраціи.

Коммиссія 1900 г. вновь признала очень желательною въ земскихъ губерніяхъ регистрацію естественнаго движенія населенія по карточной системѣ; В. И. Покровскому, Г. А. Фальборку и К. Я. Воробьеву поручено составить проектъ карточекъ для регистраціи случаевъ рожденія, смерти и браковъ съ тѣмъ, чтобы проектъ этотъ былъ затѣмъ разосланъ во всѣ статистическія бюро ¹⁾.

¹⁾ Мы опускаемъ рядъ специальныхъ постановленій по санитарной статистикѣ, принятыхъ на одномъ изъ совѣщаній (1887 г.). Земская санитарная статистика разрабатывалась на всероссійскихъ пироговскихъ съѣздахъ, которыхъ здѣсь мы не можемъ касаться.

IV. Опѣночная статистика вообще.

На совѣщаніи 1887 года опѣночными вопросами занимались сравнительно мало. Была только установлена *необходимость* отдѣльнаго собиранія свѣдѣній: а) объ арендныхъ цѣнахъ, б) о продажныхъ цѣнахъ и в) о чистой доходности, опредѣляемой по вычету издержекъ производства изъ валового дохода. Затѣмъ высказаны *пожеланія* о томъ, чтобы обращалось вниманіе на отношеніе доходности къ цѣнности земли по отдѣльнымъ районамъ и по отдѣльнымъ угодьямъ и о томъ, чтобы было опредѣляемо по мѣстностямъ и по угодьямъ отношеніе арендныхъ цѣнъ къ чистому доходу, опредѣляемому по вычету издержекъ производства изъ валового дохода.

Совѣщаніе 1889 года было посвящено исключительно вопросамъ территоріальнаго изслѣдованія, стояшаго въ тѣсной связи съ опѣночнымъ дѣломъ. Здѣсь *цѣль* и *задача* территоріально-опѣночныхъ изслѣдованій указаны были въ доставленіи матеріаловъ къ опредѣленію цѣнности и доходности земельныхъ угодій. Для этого необходимы учеты земли количественный и качественный. Подъ количественнымъ учетомъ рекомендовано разумѣть опредѣленіе площади земель даннаго уѣзда; задача качественного учета заключается въ опредѣленіи 1) цѣнности земельныхъ угодій, 2) въ опредѣленіи ихъ доходности. Цѣнность земельныхъ угодій опредѣляется путемъ собранія возможно точныхъ и полныхъ свѣдѣній о продажныхъ на нихъ цѣнахъ. При опредѣленіи доходности земельныхъ угодій задача статистическаго территоріально-опѣночнаго изслѣдованія сводится къ тому, чтобы доставить матеріалъ: а) къ раздѣленію земельныхъ угодій на разряды соотвѣтственно ихъ доходности и б) къ опредѣленію *нормальной* доходности каждаго разряда. Систематическому сплошному изслѣдованію изъ числа условій данной мѣстности должны между прочимъ подвергаться: а) распредѣленіе по угодьямъ, б) почвенно топографическія условія, в) удобреніе, г) посѣвы, д) урожаи, е) способы эксплуатаціи земельныхъ угодій, ж) способы механической обработки ихъ, з) формы и условія арендованія. Доходность земельныхъ угодій, по указанію совѣщанія 1889 года, можетъ быть опредѣляема тремя способами: 1) путемъ арендныхъ цѣнъ, 2) путемъ вычета изъ валового дохода издержекъ производства и 3) путемъ вычета натуральныхъ арендъ изъ валового дохода. Изъ этихъ трехъ способовъ рекомендовано останавливаться въ каждомъ данномъ случаѣ на томъ, который наиболѣе соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ; не признано однако доказаннымъ, чтобы слѣдовало принимать одинъ общій способъ для всѣхъ хозяйствъ даннаго уѣзда (крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ, эксплуатируемыхъ лично и сдаваемыхъ въ аренду). При выводѣ средней нормальной доходности для всѣхъ хозяйствъ даннаго уѣзда желательно опредѣлять, насколько доходъ отдѣльныхъ группъ хозяйствъ отклоняется отъ общаго нормальнаго типа въ ту или другую сторону въ зависимости отъ техническихъ пріемовъ хозяйствованія.

На совѣщаніи 1889 г. впервые поднять былъ важный вопросъ о значеніи *подворной переписи для оцѣнокъ*, и принято такое заключеніе: «Для правильной постановки оцѣночнаго изслѣдованія необходимо систематическое сплошное изученіе основныхъ хозяйственныхъ фактовъ, опредѣляющихъ общія условія земельного хозяйства въ данной мѣстности; нѣкоторые же изъ этихъ фактовъ, при наличныхъ условіяхъ русской экономической жизни, могутъ быть установлены лишь путемъ подворнаго опроса (напр. свѣдѣнія о количествѣ скота и его подворномъ распредѣленіи, свѣдѣнія о промыслахъ, о количествѣ сдаваемой въ аренду земли и проч.); также и правильное выясненіе нѣкоторыхъ данныхъ, выражающихъ доходность непосредственно, возможно лишь путемъ подворнаго опроса». Наконецъ, было сдѣлано еще одно постановленіе, относящееся къ *выбору территориально-оцѣночной единицы*: признано желательнымъ, чтобы районы, если они окажутся необходимыми, составлялись изъ земель общихъ между собою по доходности вообще или по одному изъ главныхъ элементовъ доходности.

Подсекція IX съѣзда собиралась скорѣ послѣ опубликованія закона 1893 года о земскихъ оцѣнкахъ и во время приготовленій къ изданію оцѣночной инструкціи 1894 года. Была образована специальная коммиссія по оцѣночнымъ вопросамъ. На первомъ планѣ коммиссія, а вслѣдъ за нею и подсекція признали *необходимымъ*, чтобы будущія оцѣночныя работы велись такъ же, какъ онѣ шли и раньше въ земствахъ, имѣвшихъ оцѣночныя изслѣдованія, т. е. чтобы составленію оцѣночныхъ выводовъ предшествовало *общее систематическое изученіе предметовъ земскаго обложенія*, произведенное методически при помощи научныхъ приемовъ. Выражено пожеланіе, чтобы начатыя въ этомъ направленіи работы были закончены и чтобы тамъ, гдѣ статистическія работы не приспособлены къ удовлетворенію практическихъ задачъ выработки основаній обложенія, въ нихъ были внесены надлежащія дополненія. Выработка вполне однообразныхъ, одинаково примѣнимыхъ для всѣхъ мѣстностей Россіи, приемовъ оцѣнки признана совершенно недостижимой.

Узаконенія, ожидающіяся въ руководство мѣстнымъ оцѣночнымъ учрежденіямъ, должны быть направлены, главнымъ образомъ, на установленіе того *порядка дѣйствій* этихъ учреждений, который обезпечивалъ бы наиболѣе правильные и обоснованные оцѣночныя выводы, не входя въ подробности. Для дѣятельности мѣстныхъ оцѣночныхъ учреждений долженъ быть оставленъ достаточный просторъ. Всѣ подробности, касающіяся приемовъ, должны быть перенесены въ инструкціи губернскимъ оцѣночнымъ коммиссіямъ; обязательная программа такихъ инструкцій опредѣлится общою инструкціе министерства финансовъ.

Признано въ высшей степени желательнымъ обезпеченіе *единства* въ порядкѣ веденія *подготовительныхъ кадастровыхъ работъ* (т. е. собиранія матеріаловъ). Активное участіе въ этихъ работахъ органовъ *губернскаго* земства признано въ высшей степени важнымъ. Согласованіе необходимо въ первомъ, а не въ послѣднемъ фазисѣ оцѣночныхъ работъ. Особенно важно строгое согласованіе