

Д.В. Бубрих

Северно-кашубская система ударения

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 81
ББК 81
Д11

Д11 **Д.В. Бубрих**
Северно-кашубская система ударения / Д.В. Бубрих – М.: Книга по Требова-
нию, 2024. – 200 с.

ISBN 978-5-458-55482-4

ISBN 978-5-458-55482-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ТРАНСКРИПЦІЯ

Въ настоящей работѣ принята слѣдующая *условно-общекашубская* транскрипція, въ исходныхъ чертахъ предложенная Fr. Logenz'емъ въ его книгѣ: *Къ изученію кашубскаго языка*, но кое-въ-чемъ измѣненная.

Гласные.

а, е, о, і, и надо представлять въ ихъ обычномъ значеніи.

ѣ надо представлять какъ отодвинутое назадъ е (ѣ замѣняетъ краткіе і, и послѣ палатализованныхъ непалатализованныхъ согласныхъ).

ą надо представлять какъ носовое а.

ā, ē, ō, ī, ū, ȳ надо представлять какъ долгіе а, е, о, і, у, ą.

Согласные.

b, p, v, f, m надо представлять въ ихъ обычномъ значеніи.

d, t, n надо представлять въ ихъ обычномъ значеніи.

ž, c надо представлять какъ «твердые» «свистящіе» аффрикаты ($ž = \widehat{dž}$, $c = \widehat{c}$).

z, s надо представлять какъ «твердые» «свистящіе» фрикативные ($z = \widehat{z}$, $s = \widehat{s}$).

ž, č надо представлять какъ «твердые» «шипящіе» аффрикаты ($\check{ž} = \widehat{d\check{z}}$, $\check{č} = \widehat{t\check{c}}$).

ž, š надо представлять какъ «твердые» «шипящіе» фрикативные ($\check{ž} = \widehat{ž}$, $\check{š} = \widehat{š}$).

ž, ć надо представлять какъ «мягкіе» «шепелявые» аффрикаты ($\acute{ž} = \text{сербск. } \check{h}$, $\acute{ć} = \text{сербск. } \check{l}$) ($\acute{ž}$, $\acute{ć}$ замѣняютъ g, k передъ передними гласными).

ž, ś надо представлять какъ «мягкіе» «шепелявые» фрикативные ($\acute{ž}$, $\acute{ś}$: z, s = $\acute{ž}$, $\acute{ś}$: ž, ś) ($\acute{ž}$, $\acute{ś}$ замѣняютъ γ, γ передъ передними гласными).

g, k надо представлять въ ихъ обычномъ значеніи.

γ, χ надо представлять какъ задненебные фрикативные (γ = г въ Бога, χ = х).

ĩ надо представлять какъ велярное l (ĩ = тверд. л).

l надо представлять какъ среднеевропейское l.

г надо представлять въ его обычномъ значеніи.

й надо представлять какъ сложный звукъ, начинающійся на г и заканчивающійся на z resp. s.

j надо представлять въ его обычномъ значеніи.

b̃, p̃, ṽ, f̃, m̃ и ñ надо представлять какъ «мягкія» (палатализованныя) b, p, v, f, m и n.

b^а, p^а, v^а, f^а, m^а и g^а, k^а, γ^а, χ^а надо представлять какъ лабиализованныя b, p, v, f, m и n g, k, γ, χ (эти лабиализованные согласные замѣняютъ соответствующіе нелабиализованные передъ лабиализованными гласными).

ЧАСТЬ I.

Съверно-кашубская система ударения въ ея современныхъ чертахъ.

Изъ исторіи собиранія матеріаловъ по съвернокашубскому ударенію.

§ 1. Первые замѣчанія по съверно-кашубскому ударенію мы находимъ у Сепѣвы *Zarés do gramatikj kašébsko-słowjuskjè mòvé*, у Гильфердинга. *Остатки славянъ на южномъ берегу Балтійскаго моря*, у Ramułt'a, *Słownik języka pomorskiego czyli kaszubskiego*, XXX—XXXI. Замѣчанія эти полной картины съвернокашубскаго ударенія не даютъ, а даютъ только наиболѣе характерные штрихи въ этой области. Уже изъ этихъ замѣчаній выясняется, что съвернокашубское удареніе, въ противоположность польскому (прикованному къ предпоследнему слогу слова) и южнокашубскому (прикованному къ первому слогу слова), подвижное и очень приближающееся къ типу свободнаго.

Значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ накопленія матеріаловъ по съвернокашубскому ударенію дѣлаетъ G. Bronisch (сокр.: Br.), *Kaschubische Dialektstudien*, II. I. *Die Sprache der Bělôce* 1896 (сокр.: S., пагинація оттиска изъ AsPh.), II. II. *Texte in der Sprache der Bělôce* 1898 (сокр.: T., пагинація оттиска изъ AsPh.). Въ S. Bronisch дѣлаетъ обстоятельное, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ всетаки неполное и притомъ очень неудобно построенное описаніе ударенія въ былякскомъ діалектѣ Heisternest'a (27—49) и сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія дифференціального характера объ удареніи въ другихъ былякскихъ діалектахъ: Kussfeld-Ceynowa (77), Schwarzaue Kämpe (78—79), Oxböfter Kämpe (83—84). Въ T. Bronisch даетъ много акцентуированныхъ текстовъ по самымъ различнымъ былякскимъ діалектамъ (I - діалектамъ съверо-востока), а также по нѣкоторымъ изъ Ī-діалектовъ. Въ T. мы находимъ то, чего не хватаетъ въ S.

Съ 1903 г. начинаютъ, въ изданіи Россійской Академіи Наукъ, появляться замѣчательные труды неутомимаго изслѣдователя кашубскаго языка *Fr. Lorenz'a* (сокр.: Log.), посвященные по преимуществу словинскому нарѣчію. Въ первомъ изъ этихъ трудовъ, *Slovinzische Grammatik* (сокр.: G.), Lorenz, между прочимъ, рисуетъ исчерпывающе полную картину словинскаго ударенія (167—226). Къ *Slovinzische Grammatik* приложена статья *Die Lautlehre des Kabatkischen*, изъ которой мы извлекаемъ свѣдѣнія объ удареніи у ближайшихъ восточныхъ соседей словинцевъ — кабатковъ. Въ *Slovinzisches Wörterbuch* (сокр.: Wb.), громадномъ словарѣ свыше 1000 страницъ, слова акцентуированы. Въ *Slovinzische Texte* (сокр.: T.) много акцентуированныхъ текстовъ.

Книга *Rudnick'аго Przyczyunki do grammatyki i słownika narzecza słowińskiego 1913* (сокр.: Rudn.) ничѣмъ особенно существеннымъ наблюденія Lorenz'a по части ударенія не дополняетъ. Очень цѣнны заключающіеся въ книгѣ акцентуированные тексты. Кое-что извлекается изъ помѣщенного въ концѣ книги дифференціального по отношенію къ Log. Wb. словаря.

Въ общемъ и цѣломъ къ серединѣ второго десятилѣтія нашего вѣка составилъ матеріаль, вполне достаточный для сужденія о сѣверно-кашубскомъ удареніи вообще и въ діалектахъ. Написанная Lorenz'емъ къ началу европейской войны книга *Къ изученію Кашубскаго языка*, въ большей своей части посвященная описанію явленій ударенія, подводитъ итогъ всѣмъ предшествующимъ наблюденіямъ, восполняя ихъ многими новыми. Книгу эту пишущему эти строки посчастливилось видѣть въ рукописи.

§ 2. Сѣверно-кашубская рѣчь различаетъ слѣдующія ударенія:

- 1) удареніе на окончаніи,
- 2) удареніе на послѣднемъ слогѣ основы,
- 3) удареніе на предпослѣднемъ слогѣ основы,
- 4) удареніе на первомъ слогѣ основы.

Замѣтимъ: какъ составная часть основы въ ударномъ отношеніи трактуется не только примыкающая къ слову приставка, но и примыкающіе къ слову отрицаніе, предлогъ и т. п.; удареніе на первомъ слогѣ основы остается удареніемъ на первомъ слогѣ основы и въ томъ случаѣ, если основа расширяется за счетъ присоединенія приставки или отрицанія, предлога и т. п., т. е. переходитъ на эги приставку или отрицаніе, предлогъ и т. п.

Настоящій характеръ ударенія сплошь и рядомъ обнаруживается только при расширеніи основы за счетъ присоединенія приставки или отрицанія, предлога и т. п. Какъ квалифицировать удареніе въ Sg. A. trą̀ba и Sg. I. trą̀bą? Указаніе можно найти въ Sg. A. nà-trą̀ba и Sg. I. za-trą̀bą. Очевидно, въ Sg. A. trą̀ba передъ нами либо удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы, за недостаткомъ этого предпоследняго слога основы загнанное въ послѣдній слогъ основы, либо удареніе на первомъ слогѣ основы, а въ Sg. I. trą̀bą передъ нами удареніе на послѣднемъ слогѣ основы. Какъ квалифицировать удареніе въ словинскихъ Sg. A. gą̀sėna и gą̀sėzna? Указаніе можно найти въ словинскихъ Sg. A. nà-gą̀sėna и na-gą̀sėzna. Очевидно, въ первомъ случаѣ передъ нами удареніе на первомъ слогѣ основы, а во второмъ случаѣ — удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы.

Указанныя четыре ударенія можно группировать различно.

Съ одной стороны, можно остановиться на противоположности ударенія на окончаніи и ударенія на послѣднемъ слогѣ основы (1—2) — и ударенія на предпоследнемъ слогѣ основы и ударенія на первомъ слогѣ основы (3—4). Первые два ударенія можно назвать *сильными* (совершенно условный терминъ), а послѣдніа два — *слабыми* (тоже совершенно условный терминъ).

Съ другой стороны, можно остановиться на противоположности ударенія на окончаніи (1) — и ударенія на послѣднемъ слогѣ основы, ударенія на предпоследнемъ слогѣ основы и ударенія на первомъ слогѣ основы (2—4). Первое удареніе можно назвать *конечнымъ*, а послѣдніа три — *основными*.

Съ третьей, наконецъ, стороны, можно остановиться на противоположности ударенія на окончаніи, ударенія на послѣднемъ слогѣ основы

и ударенія на предпоследнемъ слогѣ основы (1—3) — и ударенія на первомъ слогѣ основы (4). Первые три ударенія можно назвать *устойчивыми*, а последнее — *рецессивнымъ*.

Особенно важную роль играетъ въ сѣверно-кашубской рѣчи противоположность сильныхъ и слабыхъ удареній. Соответственно этому цѣлесообразно установить такую терминологию: удареніе на окончаніи — *сильное конечное* удареніе, удареніе на последнемъ слогѣ основы — *сильное основное* удареніе, удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы — *слабое устойчивое* удареніе, удареніе на первомъ слогѣ основы — *слабое рецессивное* удареніе.

§ 3. Прежде чѣмъ приступить къ описанію сѣверно-кашубскаго ударенія отъ формы къ формѣ, необходимо сказать нѣсколько словъ о важнѣйшихъ діалектическихъ различіяхъ.

1) Въ южной группѣ сѣверно-кашубскихъ діалектовъ, въ *средне-кашубскихъ* діалектахъ, изъ четырехъ сѣверно-кашубскихъ удареній извѣстны только три: сильное конечное (на окончаніи), сильное основное (на последнемъ слогѣ основы) и слабое устойчивое (на предпоследнемъ слогѣ основы), т. е. оба сильныя и только одно изъ слабыхъ, или, иначе, всѣ три устойчивыхъ. Слабое рецессивное удареніе (удареніе на первомъ слогѣ основы) неизвѣстно.

Въ сѣверной группѣ сѣверно-кашубскихъ діалектовъ, въ *приморскихъ* діалектахъ, извѣстны всѣ четыре сѣверно-кашубскихъ ударенія: сильное конечное (на окончаніи), сильное основное (на последнемъ слогѣ основы), слабое устойчивое (на предпоследнемъ слогѣ основы) и слабое рецессивное (на первомъ слогѣ основы). Средне-кашубскому слабому устойчивому ударенію (ударенію на предпоследнемъ слогѣ основы) на приморской почвѣ соответствуетъ вообще слабое рецессивное удареніе (удареніе на первомъ слогѣ основы) и только въ нѣсколькихъ совершенно опредѣленныхъ категоріяхъ случаевъ — такое же слабое устойчивое удареніе (удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы). Полякъ — въ § 4.

Различіе между средне-кашубскимъ и приморскимъ удареніемъ можно проиллюстрировать такимъ примѣромъ:

Средне-кашубск.	Приморск
Sg. NV. přějâcelka	přějâcelka > přèjâcelka
G. přějâcelcí	přějâcelcí > přèjâcelcí (dò-)
D. přějâcelce	přějâcelce > přèjâcelce (p ^o ò-)
A. přějâcelkâ	přějâcelkâ > přèjâcelkâ (nà-)
I. přějâcèlkā	přějâcèlkā
L. přějâcelce	přějâcelce > přèjâcelce (nà-)
Pl. NV. přějâcelcí	přějâcelcí > přèjâcelcí
G. přějâcèlk	přějâcèlk
D. přějâcèlkām	přějâcèlkām
A. = G.	= G.
I. přějâcèlkamī	přějâcèlkamī
L. přějâcèlkaz	přějâcèlkaz
Du. NV. přějâcelce	přějâcelce > přèjâcelce
GL. přějâcèlk ^u	přějâcèlk ^u
DY. přějâcèlkāma	přějâcèlkāma
—	přějâcelkāma > přèjâcelkāma (p ^u ò-)
A. = G.	= G.

2) Въ восточной группѣ приморскихъ діалектовъ, въ *восточно-приморскихъ* діалектахъ, слабое устойчивое удареніе (удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы) сохраняетъ способность чередоваться съ сильнымъ основнымъ удареніемъ (удареніемъ на последнемъ слогѣ основы). Къ числу восточно-приморскихъ діалектовъ относятся, напримѣръ, быляцкіе.

Въ западной группѣ приморскихъ діалектовъ, въ *западно-приморскихъ* діалектахъ, слабое устойчивое удареніе (удареніе на предпоследнемъ слогѣ основы) способность чередоваться съ сильнымъ основнымъ удареніемъ (удареніемъ на последнемъ слогѣ основы) теряетъ — оно обобщается на всемъ протяженіи флексіи. Есть, впрочемъ, кое-какія исключенія. Полнѣе — въ § 5. Къ числу западно-приморскихъ діалектовъ относятся, напримѣръ, словинскіе и кабатскіе.

Различіе между восточно-приморскимъ и западно-приморскимъ удареніемъ можно проиллюстрировать такимъ примѣромъ:

Восточно-приморск.	Западно-приморск.
Sg. NV. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}$
G. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$
D. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$
A. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}$
I. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a} > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}$
L. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$
Pl. NV. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$
G. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b$
D. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m$
A. = G.	= G.
I. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{i}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{i} > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{i}$
L. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}\chi$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}\chi > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}\chi$
Du. NV. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{e}$
GL. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b^{\text{a}}\acute{u}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b^{\text{a}}\acute{u} > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b^{\text{a}}\acute{u}$
DI. $\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{a}$	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{a} > \acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{a}$
—	$\acute{v}elg^{\text{a}}\acute{o}r\acute{e}b\acute{a}m\acute{a}$
A. = G.	= G.

§ 4. Какъ было указано, средне-кашубскому слабому устойчивому ударенію по приморской почвѣ соответствуетъ вообще слабое рецессивное удареніе, и только въ нѣсколькихъ совершенно оіпреѣленныхъ категоріяхъ случаевъ — такое же слабое устойчивое удареніе.

Случаи, гдѣ на приморской почвѣ извѣстно сильное устойчивое удареніе, слѣдующія.

1) Слова, существующія *рядомъ* со словами совершенно того же происхожденія и значенія, но съ фонетической замѣной двухъ послѣднихъ слоговъ основы однимъ (черезъ выпаденіе второго изъ гласныхъ или черезъ стяженіе гласныхъ за выпаденіемъ посредствующаго согласнаго). Сюда:

а) Несклоняемыя существительныя въ окаменѣлой формѣ Pl. G. на -*o'íc* -*e'íc*, существующія *рядомъ* съ несклоняемыми существительными въ окаменѣлой формѣ Pl. G. на -*o'ús* -*e'ús* (частью, въ силу коптаминаціи, замѣняющіеся образованіями на -*o'v'o'ús* -*e'v'o'ús*). При-

мѣры: Šk^oonòvíc Lor. Wb., Bak^uzòv^ovc Lor. Wb., Staχⁿòv^ovc Lor. Wb., Stav^ov^ovc Lor. Wb. — ср. Staχⁿòvíc Lor. Wb., P^oopuòvíc Lor. Wb., Pavĭòvíc Lor. Wb., Rădk^ovc Lor. Wb., K^oovalèvc Lor. Wb.

Существительныя на -ovîšče, существующія рядомъ съ существительными на -ovšče. Примѣры: groχⁿòvîšče Br. S. 37, buĭvⁿòvîšče Br. S. 37 — ср. groχⁿòvšče, grobⁿòvšče, targⁿòvšče.

Существительныя на -ovîca, -avîca, существующія рядомъ съ существительными на -ovca, -avca. Примѣры: groχⁿòvîna Br. S. 30 — ср. χ^{rebt}òvîna.

Существительныя на -ovîzna, существующія рядомъ съ существительными на -ovzna. Примѣры: b^oobⁿòvîzna, b^uukⁿòvîzna, dăbⁿòvîzna — ср. b^oobⁿòvzna, b^uukⁿòvzna, dăbⁿòvzna.

б) Глагольныя формы съ -ova-, существующія рядомъ съ глагольными формами съ -a-. Примѣръ: daròvāĭ, daròvaĭo, daròvalĕ — ср. darāĭ, darāĭo, darālĕ.

По аналогіи существительныхъ на -ovîc, -evîc (неф. -ovⁿov^ovc -evⁿov^ovc), -ovîšče, -ovîca, -avîca, -ovîna, -ovîzna слабое устойчивое удареніе извѣстно и въ *равносложныхъ* съ ними существительныхъ на -ic -ĕc (неф. -ov^ovc -ev^ovc), -išče -ĕšče, -ica -ĕca, -ina -ĕna, -izna, -ĕzna. Примѣры: B^uřĕševíc Lor. Wb., topⁿòřĕšče Br. S. 37, batòžĕšče Br. S. 36, v^ookⁿòlēca, p^oodzĕmîca, p^oostrònica, barānîna, p^oodstřĕšĕna, žorāvîna, barānîzna, Kašĕbizna, macĕřĕzna. Иногда дѣйствіе аналогіи и обратное. Замѣчательно, что у словинцевъ по аналогіи tòpⁿòřĕšče, bàtožĕšče и gròχⁿòvîšče, тогда какъ у быляковъ, согласно указанному, какъ groχⁿòvîšče, такъ и topⁿòřĕšče, batòžĕšče. Что касается существительныхъ на -ic -ĕc (неф. -ov^ovc -ev^ovc), -išče -ĕšče, -ica -ĕca, -ina -ĕna, -izna -ĕzna *неравносложныхъ* съ существительными на -ovîc -evîc (неф. -ovⁿov^ovc -evⁿov^ovc), -ovîšče, -ovîca, -avîca, -ovîna, -ovîzna, т. е. имѣющихъ только двухсложную основу, то на нихъ дѣйствіе аналогіи послѣднихъ существительныхъ не простирается. Возникающія отсюда различія особенно рельефно выступаютъ въ западно-приморскихъ діалектахъ, гдѣ, какъ мы знаемъ, слабое устойчивое удареніе обобщается на всемъ протяженіи флексіи. Тутъ съ одной

стороны Sg. A. v^ook^oòlěca, Sg. I. v^ook^oòlěcā (< v^ook^oolěcā), а съ другой стороны Sg. A. sněžěca nà-, Sg. I. sněžěcā; съ одной стороны, Sg. A. barāñina, Sg. I. barāñinā (< barāñinā), а съ другой стороны, Sg. A. mālěna nà-, Sg. I. mālěnā. Въ ограниченіе указаннаго надо, впрочемъ, сказать, что въ словинскихъ діалектахъ существительныя на -izna -ězna всѣ безъ исключенія аналогически усвоили слабое устойчивое удареніе. Какъ Sg. A. barāñizna Sg. I. barāñiznā (< barāñiznā), такъ и Sg. A. gāsězna nà-gāsězna, Sg. I. gāsěznā (< gāsěznā), ср. Log. G. 189.

2) Слова, въ словопроизводствѣ *тѣснѣйшимъ* образомъ связанныя со словами съ основой на одинъ слогъ (считая отъ конца) короче. Сюда:

Уменьшительныя съ односложнымъ производящимъ суффиксомъ, въ словопроизводствѣ *тѣснѣйшимъ* образомъ связанныя съ неуменьшительными, а равнымъ образомъ съ уменьшительными съ не составляющимъ слога производящимъ суффиксомъ (-k-, -c-), каковыя неуменьшительныя и уменьшительныя съ не составляющимъ слога производящимъ суффиксомъ (-k-, -c-) имѣютъ основу на одинъ слогъ (считая отъ конца) короче. Примѣры: top^oòrěk top^oòrūšk — ср. tòp^oòr, top^oòrk; celā-teč^o, celātūšk^o — ср. Pl. NVA. celāta, celātk^o или celātk^o; sāsàdečka, sāsādūška, sāsādčěca — ср. sāsàda, sāsādka.

Отмужскія feminina съ односложнымъ производящимъ суффиксомъ, въ словопроизводствѣ *тѣснѣйшимъ* образомъ связанныя съ masc., каковыя masc. имѣютъ основу на одинъ слогъ (считая отъ конца) короче. Примѣры: raspřěca — ср. raspřě; dorādčěna — ср. dorādca (masc.).

Существительныя, означающія обитателя мѣстности, съ производящимъ суффиксомъ -ān-, -ānk-, въ словопроизводствѣ *тѣснѣйшимъ* образомъ связанныя съ существительными, означающими мѣстность, каковыя существительныя, означающія мѣстность, имѣютъ основу на одинъ слогъ (считая отъ конца) короче. Примѣры: B^ooròvān, B^ooròvānka Br. S. 30 — ср. B^oòrov^o; K^ousvèlčān, K^ousvèlčānka Br. S. 30 — ср. K^oùsvelt. . . У словинцевъ, впрочемъ, въ противоположность былякамъ, существительныя на -ān, -ānka усваиваютъ болѣе обычное слабое рещессивное удареніе.