

# **Хрестоматия по истории русского права**

**Выпуск 3-й**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Х91

Х91 Хрестоматия по истории русского права: Выпуск 3-й / – М.: Книга по Требо-  
ванию, 2014. – 277 с.

**ISBN 978-5-4241-7596-1**

Хрестоматия по истории русского права

**ISBN 978-5-4241-7596-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## УКАЗНАЯ КНИГА ВѢДОМСТВА КАЗНАЧЕЕВЪ (1).

1. Лѣта 7058, приговорилъ Царь Государь съ Митрополитомъ и со всѣми бояры: въ полкахъ быти княжатамъ и дѣтемъ боярскимъ съ воеводами безъ мѣсть, ходити на всякіе дѣла со всѣми воеводами, для вмѣщенія людемъ; и въ томъ отечеству ихъ униженія нѣтъ: которые будутъ впередъ въ боярѣхъ или въ воеводахъ, и они считаются по своему отечеству. А воеводамъ въ полкахъ быти: большой полкъ, да правая рука, да лѣвая рука, по мѣстомъ; а передовой полкъ да сторожевой полкъ менши одного въ большемъ полку большего воеводы: а до правой руки и до лѣвой руки, и въ бол-

---

(1) Мы даемъ такое названіе первому Сборнику по его содержанію. Во времена Грознаго, когда система Приказевъ еще не организовалась и не развѣтвилась, въ рукахъ казначеевъ и дворецкихъ сосредоточивалась огромная масса дѣлъ (см. прим. 2 къ Суд. Ц.), впоследствии раздѣленная по многимъ Приказамъ, преимущественно же доставшаяся Суднымъ. Всѣ помѣщенные въ этой Указной книгѣ статьи найдены въ припискахъ къ рукописямъ Судебника (какъ установилъ самый Судебникъ въ ст. 98). Но настоящій составъ Указной Книги—искусственный; онъ созданъ Археографическою Коммиссією, которая заимствовала статьи изъ печатныхъ изданій Судебника: Татишева, Башилова, Сенатскаго и изъ рукописныхъ экземпляровъ его. Надобно думать, что при такой искусственности состава Указной Книги, въ нее вошли узаконенія чуждыя вѣдомству казначеевъ; такими можетъ быть слѣдуетъ считать статьи 1, 18 и 19. См. о приказахъ: Кошкина: о Россіи гл. VII, Древн. Россійск. Вѣлиою. XX («Московскіе старинные Приказы», стр. 277—421), Неволина: П. С. С. VI, стр. 139 и слѣд., Дмитриева: Ист. Суд. Инст. 120—140, Троцины: Исторія Суд. Учрежденій въ Россіи с. 73—118, Рождественскаго: Общ. вѣдн. ист., 398 и слѣд., Хлѣбникова: О вліяніи общества на организацію государства въ царскій періодъ, стр. 171—177, 366—348.

помъ полку до другаго воеводы дѣла нѣтъ, съ тѣми безъ мѣстъ. Кто съ кѣмъ въ одномъ полку посланъ, тотъ того и менши. А воеводъ Государь прибираетъ разсужая ихъ отечество; и кто того дородился, то можетъ ратной обычай содержать (\*).

II. Лѣта 7060 апрѣля..., по Цареву и Великого Князя слову Ивана Васильевича всея Русіи, дана выпись Ондрею Берсенѣву да Хозяину Тютину о томъ, что не велѣно священническому и иноческому чину, по священнымъ правиломъ и по Соборному уложенію (\*), въ корчмы входить, ни въ піанство упиватися, ни празнословити, ни лаяти, и имъ того бречи накрѣпко по всей Москвѣ. И которые священники, и діаконы, и иноки, забывъ страхъ Божій и презрѣвъ священная правла, и Царьскую заповѣдь, и Соборное уложеніе, учнутъ по корчмамъ ходити, и учнутъ въ піанство упиватися, и по дворомъ и по улицамъ скитатися піани, или учнутъ сквернословити, или матерны лаяти кому, на соблазнъ мірскимъ челобѣкомъ, или піани учнутъ битися и драгитися: и имъ такихъ безчинниковъ, поповъ и діаконъ и черьнцовъ имати, да и заповѣдь на нихъ Царьскую имати, по земскому обычаю, якожь и съ простыхъ людей безчинниковъ и бражниковъ заповѣдь емлютъ; да отсылають тѣхъ черьнцовъ въ монастыри, къ архимаритомъ и игуменомъ, и они ихъ смиряють по монастырскому чину; а поповъ и діаконъ отсылають къ поповьскимъ старостамъ, и они о тѣхъ безчинникѣхъ Святителемъ возвѣщаютъ, и Святители ихъ исправляють по священнымъ правиломъ; а на которомъ черьнцѣ не возможно заповѣди доправити, ино взяти заповѣдь на томъ, кто его напоить, и черьнца отослать въ монастырь, и они его смиряють по монастырскому обы-

(\*) За этою статью у Татищева слѣдуетъ актъ, выписанный у насъ въ прим. 2 къ Важск. Уставн Грам.

(\*) Здѣсь очевидно разумѣется Стоглавыи Соборъ и его уложеніе. См. слѣд. прим.

чаю (\*). Да по Цареву жъ и Великого Князя слову, Ондрею да Хозяину велѣти по торгомъ кликати: чтобъ православнѣи христѣане, отъ мала и до велика, именемъ Божиимъ во лжу не клялись и накривѣ креста не цѣловали, и иными, неподобными клятвами не клялись и матерны бы не лалялись, и отцемъ и матерью скверными рѣчми другъ друга не упрекали, и всякимибъ неподобными рѣчми скверными другъ друга не укоряли (\*), и бородъ бы не брили и не обсѣкали, и усовъ бы не подстригали (\*), и къ волхвомъ бы и къ чародѣемъ и къ звѣздочетцомъ волхвовати не ходили, и у поль бы чародѣи не были (?); а которые безчинники, забывъ страхъ Божій и Царьскую заповѣдь, учнутъ именемъ Божиимъ во лжу клятись, или накривѣ крестъ цѣловати, и отцемъ и матерю укарятися, и скверными рѣчми лаяти, или учнутъ бороды брить и обсѣкати, или усы подстригати, и къ чародѣемъ и къ волхвомъ и къ звѣздочетцомъ ходити волхвовати, и къ полямъ чародѣи приводити, и въ томъ на нихъ доведуть и обличени будутъ достовѣрными свидѣтели: и тѣмъ быти отъ Царя и Великого Князя въ великой опалѣ, по градскимъ закономъ, а отъ Святителей имъ же быти въ духовномъ запрещеніи, по священнымъ правиломъ (\*).

III. Память Царя и Великого Князя казначеємъ, Федору Ивановичу Сукину да Хозяину Юрьевичу Тютину. Приговорилъ Царь и Великій Князь со всѣми бояры (\*):

(\*) Сл. Стогл. гл. 34.

(\*) Сл. Стогл. гл. 37 и 38.

(\*) Сл. Стоглавъ—гл. 40.

(?) Сл. Стогл. гл. 41, вопр. 17.

(\*) И складъ и содержаніе этой статьи указываетъ, что она есть не что иное, какъ подтвержденіе со стороны свѣтской власти постановленій Стоглаваго Собора, изданное въ слѣдъ за окончаніемъ засѣданій его; так. обр. здѣсь еще одно указаніе на подлинность дошедшихъ до насъ рукописей Стоглава.

(\*) Сл. прим. 2 къ Суд. 1497 г., прим. 1 къ Суд. Ц., ст. 38 С. Ц. и прим. къ ней. Формула: «приговорилъ царь и в. кн. со всеми бояры», или: «государь указалъ и бояре приговорилъ» есть существ-

которые люди у васъ въ которыхъ дѣлѣхъ обвинены и стоятъ въ истцовыхъ искѣхъ на правожѣ, и тѣ бы люди стояли на правожѣ во стѣ рублѣхъ мѣсяць; а которые люди стоятъ на правожѣ менши ста рублевъ, или болши, и тѣ бы люди стояли по тому же розчету. А на которыхъ людехъ и въ мѣсяць истцова иску доправити не мочно, и вы бы тѣхъ людей, въ истцовыхъ искѣхъ, выдавали истцомъ головою до искупа; а болши бы мѣсяца отвѣтчики въ истцовыхъ искѣхъ на правожѣ не стояли. А которые люди добіють челомъ о переводѣ, ино дати срокъ денги перевести <sup>(10)</sup> и на другой мѣсяць, а болши того срока не давати, для волокиты людскія <sup>(11)</sup>.

венный признакъ, что извѣстный актъ имѣетъ характеръ закона. Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ участіе бояръ въ составленіи извѣстнаго закона не отмѣчается (см. ниже ст. VШ, IX, X, XI и XII), то съ другой стороны есть законы, которые даны приговоромъ бояръ, при чемъ участіе царя въ составленіи ихъ не отмѣчается (см. ниже ст. XXI и Уст. Кн. Раз. Прик. ст. 9, 10, 15, 18, 29, 43, 45, 49, I, II, III, IV). Нѣтъ сомнѣнія, что рѣшенія Боярской Думы—«боярскіе приговоры» имѣли значеніе и силу законовъ, равныя съ значеніемъ «указовъ», такъ какъ и тѣ и другіе признаны одинаковыми источниками русскаго законодательства въ Улож. ц. А. М. (см. его предисловіе).

<sup>(10)</sup> «Переводъ, т. е. отсрочка, платить по временамъ разполага долга и увѣря поруками, или инымъ обнадеживаніемъ». Прии. Татищева.

<sup>(11)</sup> «Отвѣтственность по неисполненію обязательствъ падала въ древности прежде всего *исключительно на лицо* обязанное.... Законная отвѣтственность должника имуществомъ возникаетъ впрочемъ никакъ не позже нач. XVII в., какъ видно изъ росписи статейнаго списка 1627 г. (см. ниже Ук. кн. Земск. Прик.), въ которой предписывается въ извѣстныхъ случаяхъ производить оцѣнку должникову имуществу... Въ древнемъ же быту вовсе не было имущества, на которое бы можно было отнести взысканіе по обязательству: недвижимое.... обыкновенно принадлежало роду, семейству, а не отдѣльному лицу; движимое состояло изъ однихъ необходимѣйшихъ вещей». («Древ. рус. право залога», Юридич. Сборн. 228). Прибавимъ, что въ этомъ заключалась наибѣйшая противоположность права Москов. Государства праву Литовскому, по которому взысканіе обращалось главн. обр. на имущество. Указанная вскользь Мейеромъ особенность права Москов.

Такову память прислалъ діакъ Данило Вылузга, за своею приписью, лѣта 7063 Маія въ 5 день.

IV. Память Царя и Великого Князя казначеемъ, Ѳедору Ивановичю Сукину да Хозяину Юрьевичю Тютину. Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи приговорилъ съ бояры: которые люди учнутъ у кого служити доброволно безъ крѣпостей, а пойдутъ отъ нихъ прочь съ отказомъ, или безъ отказа, и тѣ люди, у которыхъ они служили, учнутъ на нихъ искати сносовъ, на колко нибуди: и тѣмъ людемъ, у которыхъ они служили, на тѣхъ людей суда не давати, потому что у него служилъ доброволно, и онъ его не хотя отъ себя отпустить, да на немъ ищетъ сносу; а что у него пропало, то у себя самъ потерялъ, того для, что доброволному человѣку вѣрять и у себя его держитъ безъ крѣпости.—И казначеемъ, Ѳедору Ивановичю да Хозяину Юрьевичю велѣти то въ Судебникъ написати, а въ городахъ, которые имъ приказаны судити, къ выборнымъ головамъ послати, чтобъ они доброволныхъ людей судили по сему приговору (12).

Такову память прислалъ казначеемъ діакъ Иванъ Безсоновъ, за своею приписью, лѣта 7064 октября въ 11 день.

V. Лѣта 7064 августа въ 21 день, приговорилъ Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи со всѣми бояры:

1) Шлются съ суда на обыскъ, и посылаютъ въ

---

Государства должна быть признана основнымъ началомъ обязательственнаго права въ Москов. законодательствѣ. Отсюда объясняется правекъ и выдача головою. См. ниже ст. VII, XVI. и Ук. Кн. Зем. Прик. X, 6—7 и XIII, 9.

12) Этимъ закономъ предупреждаются ябедническіе искн о «сносѣ» и косвенно запрещается держать вольныхъ слугъ (безъ крѣпостей). Ст. пр. 17 и 18 къ Укази. Кн. Холоп. Приказа.—Бонецъ статьи у Татищева и у Башилова напечатанъ весьма неправильно: ви. «города» — дворы и т. д. Это заключеніе статьи указываетъ, что въ «городахъ», т. е. въ провинціяхъ не было никакихъ властей, кромѣ выборныхъ головъ, по крайней мѣрѣ въ вѣдомствѣ казначеевъ.

обыскъ, и въ обыскѣхъ многіе люди лжуть семьями и заговоры (13) великими, иные говорятъ по ищеѣ, а иные по отвѣтчикѣ, и по тѣмъ по лживымъ обыскомъ посылаютъ вдругіе обыскивати, ино тѣжъ люди говорятъ иные рѣчи; и на судѣ ищя или отвѣтчикъ шлются на многіе люди, на иныхъ въ слухъ, а на иныхъ въ видѣніе и въ вѣдомо, а противъ того шлются въ послушество; и за тѣми за лживыми обыски и за послушествомъ дѣла не вершатся, а инымъ присуждали поле и крестное цѣлованіе: и въ тѣхъ бы дѣлѣхъ поля не присуждати, а обысковъ не отставляти, шлются въ послушество (14).

2. Пошлется ищя или отвѣтчикъ въ слухъ и въ видѣніе и въ вѣдомо, а противъ того отвѣтчикъ или ищя шлется въ послушество: и судіямъ въ томъ поля не присуждати, а посылати обыскивати (15), и по ищенимъ рѣчемъ или по отвѣтчиковымъ, тѣми людьми, на которыхъ на многихъ людей ищя слася, или отвѣтчикъ, опричь ихъ родовъ (16) и заговоровъ; а велѣти обыскивати старостамъ и цѣловальникомъ накрѣпко, да по тѣмъ обыскомъ и вершити, безъ поля и безъ цѣлованія.

3. А которые ищя и отвѣтчики тяжутся передъ бояры и во всѣхъ приказѣхъ, а шлются въ обыскъ на

---

(13) Здѣсь видятъ доказательство, что слово семья означаетъ общество, основанное на договорѣ: «здѣсь семья поставлена рядомъ съ заговоромъ; очевидно семья употреблена въ значеніи согласія, стачки, союза» В. С. Аксаковъ (И. С. Соч. I. стр. 111). См. ниже прим. 34.

(14) Всѣми этими неясными фразами законодатель хотѣлъ объяснить мотивъ узаконеній слѣдующихъ затѣмъ, которыя должны опредѣлять взаимныя отношенія судебныхъ доказательствъ: обыска, послушества, поля и крестн. цѣлованія.

(15) При столкновеніи двухъ суд. доказательствъ, изъ которыхъ одно (обыскъ) представляется одною стороною, а другое (послушество) другою стороною, не уничтожается сила обихъ и нѣтъ надобности переходить къ третьему высшему, т. е. полю. Обыскъ признанъ болѣе сильнымъ доказательствомъ, чѣмъ послушество и потому къ нему велѣно обращаться въ такомъ случаѣ.

(16) См. выше прим. 13.

многіе люди безъимянно (17), и въ тѣхъ дѣлѣхъ пошлютъ бояре обыскивати съ Москвы, къ старостамъ и цѣловалникомъ (18): и старостамъ и цѣловалникомъ велѣти ѣздити къ обыскомъ многимъ людямъ и лутчимъ всѣмъ, княземъ и дѣтемъ боярскимъ, и ихъ приказщикомъ и крестьяномъ, и архимаритомъ и игуменомъ и попомъ и діакonomъ; а изъ городовъ съ посаду лутчими людьми (19) обыскивати съ лица на лицо, а за очи обыскныхъ людей не писати; а рѣчи бы свои обыскные люди писали сами, а которые люди грамотѣ умѣютъ, и тѣ бы руки прикладывали, а отцы бы ихъ духовные къ тѣмъ рѣчемъ руки прикладывали же (20).

4. А скажутъ въ обыску обыскные люди не однѣ рѣчи, иные люди говорятъ по ищеѣ, а иные по отвѣтчикѣ: и по которомъ человекѣ, по ищеѣ или по отвѣтчикѣ, въ обыску скажутъ болши людей, человекъ пятьдесятъ, или штыдесятъ, и потому по большому обыску ищею или отвѣтника оправити, а по меншому обвинити, безъ поля и безъ цѣлованія (21); а послѣ того (22) сыскати, въ которомъ городѣ владыка есть, или архимаритъ или игуменъ, и будетъ въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ обыскъ

---

(17) Здѣсь указаны два признака понятія «обыскъ»: безымянность сыскни и (предполагаемое) большое количество людей, на которыхъ сыскаются. Этниъ обыскъ отличается отъ послушества.

(18) Очевидно губныхъ и можетъ быть земскихъ.

(19) Обыскъ так. обр. не былъ поголовнымъ сборомъ всего мужскаго населенія известнаго округа, а только однихъ лучшихъ людей.

(20) У Татищева прибавлено: «а ищеѣ и отвѣтнику и ихъ людямъ и пріятелемъ у обысковъ не быти и обыскныхъ людей не объѣжжати и не уговаривати; а смыцется про то, что онъ объѣжжалъ и уговаривалъ и онъ тѣмъ и виноватъ». Сл. Ук. Бн. Зем. Пр. XIII, 1.

(21) Робкая уступка началу большинства со стороны кореннаго славянскаго принципа единогласія. Но см. прим. слѣд.

(22) Рѣшивъ дѣло по показанію большинства, власть принимаетъ разкорѣчіе обыскныхъ людей за признакъ преступленія, т. е. опять выводитъ наружу основное начало единогласія. Трудно рѣшить, какъ поступали въ томъ случаѣ, когда по изслѣдованію оказывалось, что солгало большинство, между тѣмъ по показанію этого большинства дѣло уже рѣшено въ судѣ.

былъ, и о томъ имъ Государь прикажетъ, чтобъ того сыскали и развѣдали вправду, которая половина солгала, и по тому живыхъ казнити, по приговору, какъ и въ разбойныхъ дѣлѣхъ <sup>(23)</sup>.

5. А скажутъ въ обыску поровну, половина обыскныхъ людей по ищѣ, а другая по отвѣтчикѣ, и по тѣмъ обыскомъ того дѣла не вершити, а послати вдругіе на обыскъ; а велѣти обыскивати старостамъ и цѣловалникомъ, опричь тѣхъ людей, чиними многими людьми, про то, которая половина солгала <sup>(24)</sup>: и на которую половину доведуть, что она солгала, и изъ тѣхъ людей, изо ста человекъ, выбравъ приказчиковъ и крестьянъ лутчихъ людей, человекъ пяти или шти бити кнутемъ, а игуменовъ и поповъ и діаконѡвъ отсылати къ святи-телю; а ѣздъ и прогоны и проѣсть и волокита правому, и что будетъ убытковъ въ томъ дѣлѣ, опричь истцовыхъ исковъ, и то взяти на тѣхъ, на которыхъ ложь доведуть; а которыхъ людей попытають <sup>(25)</sup>, по ложному обыску, и тѣмъ людемъ взяти на нихъ безчестье вдвое, для жи, чтобы впередъ не лгали <sup>(26)</sup>.

6. А которые люди въ обыскѣхъ въ одномъ дѣлѣ двои рѣчи говорятъ, и изъ тѣхъ людей, изо ста человекъ, выбравъ лутчихъ людей приказчиковъ и крестьянъ, пяти или шти бити кнутемъ, а игуменовъ и поповъ и

---

<sup>(23)</sup> Въ Сенатск. изд. «какъ и въ Разбойномъ Приказѣ въ разбойныхъ дѣлѣхъ.»

<sup>(24)</sup> Этимъ виѣстѣ рѣшается и то дѣло, которое вызвало обыскъ. Здѣсь начало разграниченій большаго и малаго повального обыска.

<sup>(25)</sup> Очевидно эта статья взята цѣлкомъ изъ розыскаго процесса; ибо пытка въ обвинительномъ процессѣ употреблялась (и весьма рѣдко) только по вызову самихъ сторонъ.

<sup>(26)</sup> Такая уголовная и гражданская отвѣтственность обыскныхъ людей всего болѣе искажала учрежденіе повального обыска, вызывая заранѣе тѣ самыя «заговоры» — стачки (чтобы установить единогласіе), противъ которыхъ ратовало законодательство. Татищевъ о своемъ времени, т. е. о времени Петра В. пишетъ: «какимъ же коварствомъ тѣ обыски чинятся, о томъ душевредствѣ упоминаетъ прикро», и рассказываетъ видѣнные имъ случаи негнѣмыхъ обысковъ (с. 147).

діаконовъ отсылати къ святителю; а ѣздъ и прогоны, и что будетъ убытковъ въ томъ дѣлѣ, oprичъ истцевыхъ исквъ, и то взяти на тѣхъ, которые двои рѣчи говорятъ <sup>(27)</sup>.

7. А пошлется въ судѣ ищя или отвѣтчикъ въ слухъ или въ обыскъ и въ видѣніе и въ вѣдомо не на многихъ людей, человекъ на пять или на шесть имянно, <sup>(28)</sup> а противъ того пошлется въ послушество, а вѣрити будетъ тѣмъ людемъ не мочно и тѣми людьми не обыскивати, а вершити дѣло по суду и по дѣлу, что положено на судѣ.

8. А пошлется на судѣ ищя или отвѣтчикъ на боярина, или на діака, или на приказного человека, кому мочно вѣрити, посмотри по дѣлу; и тоѣ правды не отставивати, а какъ скажутъ, по тому и вершити, безъ поля и безъ цѣлованія <sup>(29)</sup>.

9. А пошлется на судѣ ищя или отвѣтчикъ изъ виноватого, хотя на одного человека; и тоѣ правды не отставивати, что скажетъ, по тому и винити, безъ поля и безъ цѣлованія; а хотя невеликимъ словомъ не договоритъ и тѣмъ обвинити <sup>(30)</sup>.

---

<sup>(27)</sup> Это очевидно возможно только при повтореніи обыска. См. о пов. обыскѣ въ дѣлахъ судныхъ Улож. X. 161—167, 175.

<sup>(28)</sup> Это уже не обыскъ (см. выше примѣч. 17), и не простая свидѣтельскія показанія, которыя здѣсь называются послушествомъ. Это—пониманная ссылка одной стороны; законъ отказываетъ ей въ безусловномъ двустороннемъ значеніи, если лица, на которыхъ ссылаются, не принадлежать къ высшимъ классамъ; законъ велитъ въ такомъ случаѣ вершити «по суду и по дѣлу», разумѣя подъ этимъ неопредѣленными словами поле и присягу. См. прим. 29 и 30.

<sup>(29)</sup> Но показанія лицъ высшихъ классовъ по ссылкѣ одной стороны могутъ рѣшить дѣло, не допуская поля и крестнаго цѣлованія (см. прим. 129 къ Ц. С.). Показанія такихъ лицъ равняются повальному обыску (см. Улож. ц. А. М. X, 158—159), т. е. имѣютъ двустороннее значеніе.

<sup>(30)</sup> Ссылка «изъ виноватыхъ» есть односторонняя ссылка съ одностороннимъ значеніемъ; именно: если тотъ, на кого послалась одна сторона, покажетъ противъ нея, то дѣло вершится безъ поля и прися-

10. А бояромъ, и діякомъ, и всѣмъ приказнымъ людемъ, и дворяномъ, приказати, чтобъ они приказали въ своихъ селѣхъ накрѣпко, чтобъ въ обыскѣхъ люди ихъ и крестьяне не лгали, а говорили вправду; а сыщется то, что люди ихъ и крестьяне скажутъ въ обыскѣхъ, и самимъ бояромъ и дѣтемъ боярскимъ отъ Государя быти въ великой опалѣ, а людемъ ихъ и крестьяномъ быти казненнымъ, какъ и въ разбойныхъ дѣлѣхъ <sup>(31)</sup>.

11. А свѣдаетъ бояринъ, или діакъ и всякой приказной человекъ, или дворянинъ и всякой сынъ боярской, что въ обыску люди ихъ и крестьяне лгали и имъ сказати вправду Государю, и въ томъ ему отъ Государя опалы нѣтъ <sup>(32)</sup>, а дѣло сыскавъ вправду вершити.

12. А старостамъ <sup>(33)</sup> татиные и разбойные дѣла дѣлами, и обыскивати въ татиныхъ и въ разбойныхъ и во всякихъ дѣлѣхъ, вправду, по Цареву и Великого Князя крестному цѣлованью, другу не дружити, а не другу не мстити. Да и того старостамъ беречи и сыскивати накрѣпко, чтобъ семьями и заговоры стакався въ обыскахъ не по дѣломъ не говорили; а кто учнетъ семьями и заговоры въ обыскѣхъ говорити не по дѣломъ, и старостамъ сыскавъ о тѣхъ семьяхъ и заговорѣхъ отписывати къ Государю, кто семьями и заговоры въ обыскѣхъ говорятъ неправду. Да и самимъ старостамъ, что вѣдаютъ и мимо обыскные люди отписывати къ Царю Государю вправду.

---

ги. — Здѣсь еще не упоминается объ общей ссылкѣ, но она безъ сомнѣнія практиковалась задолго до Улож. ц. А. М.

<sup>(31)</sup> Такая уголовная солидарность землевладельцевъ и крестьянъ указываетъ на то, что зависимость послѣднихъ отъ первыхъ почти равнялась зависимости «людей» (холоповъ) задолго до мнимаго прикрѣпленія крестьянъ Борисомъ Годуновымъ.

<sup>(32)</sup> Этимъ ослабляется указанная выше ответственность господъ; на нихъ очевидно возлагается наблюдение за правдивостью показаній слугъ и крестьянъ и они отвѣчаютъ не за лжеприсягу своихъ людей и крестьянъ, а за недонесеніе о ней.

<sup>(33)</sup> Т. е. губныхъ.