

П. И. Иванов

**Опыт исторического
исследования о межевании
земель в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П. И. Иванов**
Опыт исторического исследования о межевании земель в России / П. И. Иванов – М.: Книга по Требованию, 2023. – 168 с.

ISBN 978-5-518-08264-9

ISBN 978-5-518-08264-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДЪУВЪДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣнія, что предстоящее специальное земель размежеваніе принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочитъ поземельную собственность и прекратитъ тѣ многочисленныя тяжбы, кои безпрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общеплезному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще помѣрь силу и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлію пред-

принялъ я и настоящее изданіе Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимаемыхъ измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой присокупилъ нѣкоторыя примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго лѣточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и поильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

П. Ивановъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго.	1
(Періодъ писцоваго межеванія).	—
Періодъ второй отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земельнаго межеванія).	47
Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земельнаго размежеванія)	60
О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ.	77
I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній.	—
II. Межеваніе Выборгской Губерніи.	78
III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ.	—
О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи.	84
О спеціальному земельнаму размежеванію.	86
I. О межеваніи коштнымъ.	88
II. О спеціальному межеваніи Уѣздными Землемѣрами.	90
О пригготовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земельнаму размежеванію общему.	93
Губернскіе межевые чины.	98
О должности Губернскаго Землемѣра.	—
О должности Уѣздныхъ Землемѣровъ	99
Приложенія.	
I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должностіи и чину.	103

	Стран.
II. Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ окладовъ Новиковъ.	104
III. Ведомость, показывающая время генеральнаго межеванія каждой губерніи	105
IV. Ведомость, о существовавшихъ Межевыхъ Конторахъ, съ показаніемъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе оныхъ изъ Государственнаго Казначейства	106
V. Ведомость о дачахъ общаго и единственнаго владѣнія.	106
VI. Ведомость о планахъ, атласахъ и картахъ, по каждой Губерніи, хранящихся въ Чертежномъ Архивѣ Межевой Канцеллріи	107
VII. Перечневая ведомость о количествѣ дѣлъ и документовъ, обревизованныхъ и внесенныхъ въ каталоги и алфавитные реестры, Писцоваго Архива, по каждой Губерніи особо.	109
VIII. Общая статистическая ведомость о положеніи каждой Губерніи въ Россіи.	111
IX. О старинномъ лѣтосчислѣніи и церковныхъ цифрахъ.	113
X. Наименованіе древней мѣры и сравненіе оной съ нынѣшнею.	116
XI. Объясненіе, нѣкоторыхъ словъ встрѣчающихся въ древнихъ документахъ, равно и значенія многихъ грамотъ и юридическихъ актовъ прежняго судопроизводства.	120
XII. Таблица о сошномъ письмѣ	147
XIII. Снимки: а) Чертежъ Смоленска XVII вѣка. б) Чертежъ спорной дачи. в) Снимокъ съ Писцовой книги 1540 года. г) Снимокъ съ Писцовой книги 1556 года.	

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

О Т Ъ

ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО ЕДИНОДЕРЖАВІА ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(Періодъ писцоваго мѣжеванія).

Вездѣ, гдѣ поселились люди, устроились общества, тамъ образовалась и поземельная собственность, какъ основное начало благосостоянія оныхъ и какъ средство, обезпечивающее народное продовольствіе. Это самое и послужило поводомъ къ раздѣлу или разграниченію земель. Но сколько должно протечь времени, сколько слѣдовало случиться измѣненій, чтобы эта собственность отъ перваго ея занятія достигла до правильнаго укрѣпленнаго закономъ владѣнія; отъ первой разчищенной поляны и вспаханной полосы, до обширнаго сельскаго хозяйства, окруженнаго полями, лѣсами, выгонами, лугами и всеми удобствами помѣщичьей усадьбы; отъ границъ владѣній основанныхъ на самыхъ невѣрныхъ признакахъ — до владѣнія опредѣленнаго при пособіи науки съ точною ясностію (*)?

(*) *Примѣч.* Меня увѣрялъ одинъ изъ старшихъ Архивариусовъ Вѣдѣнаго Департамента, что до 1812 года было у него въ храненіи межевое дѣло, въ которомъ выписанная справка изъ древнихъ документовъ представляла любопытное доказательство опредѣленія древнихъ границъ владѣнія коровьимъ рыкомъ и птичьимъ поде-томъ; это послѣднее разграниченіе опредѣлялось такъ: межа этой землѣ по тотъ прудокъ, озеро или болотцо, куда такого-то лета-ють гуси или утки.

Нѣтъ сомнѣнiя, что прежде всего подверглись разграниченiю пахатныя поля, прилегающiя къ центрамъ владѣнiя, то есть усадьбамъ и селенiямъ ; чрезъ что и самая мѣра разграниченiя, по обширности владѣнiя, определялась трудомъ, единицею, коего была соха, за тѣмъ допускались топоръ и коса ; такая же мѣра часто встрѣчается въ древнихъ грамотахъ : *а отдаю село Сабурово съ пустошьми съ селы и лугами и со вспли угоды, куда изъ того села, деревень и соха, и коса и топоръ ходили.* Данная Аграфены Морозовой $\frac{7066}{1338}$ года Успенскому Собору. Это показываетъ, что владѣнiя въ древности определялись потребамъ, то есть необходимостями въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ послѣдствii времени угодыми съ извѣстнымъ числомъ пахатныхъ полей ; почему и подати взыскивались тогда не съ количества земли, а съ количества труда, то есть сохъ, слѣдовательно съ земель обработанныхъ.

Межеванiе земель въ Россii можно отнести къ самой глубокой древности, или лучше сказать, къ самому основанiю Государства, слѣды коего усматриваемъ мы изъ древнихъ нашихъ отечественныхъ летописей. Такъ чрезъ два года по прибытii Варяговъ, Рюрикъ раздаетъ волости своимъ спутникамъ. *И спдиши ту княжа, раздая волости мужемъ своимъ, и города рубити, оволу Полотскъ, оволу Ростовъ и проч.* (Нестор. по Радзив. списку стр. 17). Въ 947 году Великая Княгиня Ольга учреждаетъ погосты въ Новгородской землѣ. *Въ лѣто 6455 иде Ольга къ Нову-городу, и устави по Мстѣ погосты и дани и по Лугв оброки и дани, и ловища ея суть по всей земли знаменiя и лѣста и погосты.* (Тамъ же стр. 52). При Владимiрѣ Святомъ устройство и порядокъ поземельныхъ владѣнiй составляли уже предметъ попеченiй Велико-Княжеской Думы. *Въ бо Владимiръ*

любя дружину и съ ними думая о устрой великнмъ о ратлхъ и о уставъ великнмъ. (Тамъ же стр. 85.) Но кажется, разграниченіе или размежеваніе частныхъ поземельныхъ владнй еще не входило въ расчетъ Правительства, которое заботилось только о границахъ областей, городовъ и волостей, вѣроятно, оставляя частное межеваніе на добрую волю владѣльцевъ, и въ случаѣ спора на разбирательство Намѣстниковъ или на племенный судъ.

По крайней мѣрѣ, въ Ярославовой Русской правдѣ, древнѣйшемъ Русскомъ письменномъ правѣ, до насъ дошедшемъ, ничего не упоминается о межахъ и не постановлено никакихъ правилъ для законнаго огражденія частной поземельной собственности. Могло быть причиною тому множество земли и недостатокъ въ народонаселеніи; а можетъ быть, былъ и особый поземельный уставъ, который до насъ не дошелъ. Но какъ бы то ни было, а о частныхъ межахъ въ древнемъ законодательствѣ въ первый разъ упоминается не ранѣе, какъ въ Русской правдѣ изданной дѣтьми Ярослава между 1054 и 1068 годами, гдѣ за уничтоженіе межи назначается 12 гривенъ пени. *А иже межу переореть, либо перетесъ, то за обиду 12 гривенъ.* (Древнѣйшее Руск. право Эверс. стр. 362). Въ этомъ свидѣтельствѣ опредѣляется уже ясно различіе между межами полевыми и лѣсными; первыя называются межами, а вторыя перетесами. Это различіе подастъ мысль, что частное размежеваніе было древнѣе того времени, въ которое оно въ первый разъ упоминается въ дошедшихъ до насъ памятникахъ законодательства; иначе трудно допустить, чтобы оно вдругъ явилось съ такою опредѣленностію, въ различіи межей. Въ законодательствѣ для подобной опредѣленности необходимъ долговременный опытъ и множество частныхъ слу-

чаевъ. Во второй разъ о частныхъ межахъ говорится въ уставъ Владиміра Мономаха. Здѣсь уже сему посвящено нѣсколько статей, въ которыхъ законодатель вошелъ въ большія по сему предмету подробности, отличающія достаточное развитіе современныхъ понятій объ ономъ. Статья первая этого устава полагаетъ за перемѣщеніе межи прежнюю пеню 12 гривенъ; но въ ней уже межи раздѣляются на бортные, ролейныя и дворовыя. *Аже разнаменуеть борть, то 12 гривенъ. Аже между перетнетъ бортную, и ролейную разоретъ, или дворовую тыномъ перегородитъ межю, то 12 гривенъ продажи. Аже дубъ потнетъ знаменный, или межевий: то 12 гривенъ продажи.* (Руск. прав. издан. Дубен. стр. 56). И такъ не однѣ пахатныя поля и лѣса, но и дворы уже имѣли свои грани и межи. Границы лѣсныхъ владѣній обозначались перетесами или заметками на деревьяхъ, какъ сказано было выше, *аже дубъ потнетъ знаменный*; границы пахатныхъ полей опредѣлялись или прорытыми между ими рвами, или деревьями, *аже между ролейную разоретъ, аже потнетъ дубъ межный*, границы дворовъ отгораживались тыномъ или заборомъ, или *дворную тыномъ перегородитъ межю*. Статья вторая опредѣляетъ пошлины въ межевыхъ дѣлахъ, рѣшаемыхъ присягою. *А се оуроци ротнии: отъ головы 30 коунъ, а отъ бортной земли 30 коунъ бестреи коунъ, также и отъ ролейной земли.* (Древн. Руск. Право Эверс. стр. 399), а въ предшествующей статьѣ говорится съ такимъ же раздѣленіемъ о пошлинахъ съ дѣлъ, рѣшаемыхъ судомъ. *А се оуроци соудебни отъ бортной земли 30 коунъ.* Въ четвертой статьѣ упоминается о разграниченіи промысловъ между звѣроловами и птицеловами. *Аже перетнетъ вѣръ въ перевесъ, то 3 гривенъ продажъ, а ва вѣръ гривна кунъ. Аже кто оукрадетъ въ тѣмъ перевесе песь,*

или соколъ или ястребъ, то продаже 3 гривны. (Тамъ же стр. 407). Сею послѣднею статью заключаются наши древніе законы о межахъ до нападенія Монголовъ; вѣроятно отъ времени до времени они измѣнялись и опредѣлялись болѣе и болѣе, но мы не имѣемъ всѣхъ памятниковъ древняго законодательства, и по сему не можемъ судить о столь важномъ предметѣ по однимъ догадкамъ и предположеніямъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что съ раздробленіемъ Руси на многія отдѣльныя и независимыя Княжества, межевые законы распространялись и размножались болѣе и болѣе, и что въ каждомъ отдѣльномъ Княжествѣ они имѣли свой особый характеръ, чему доказательство мы увидимъ въ послѣдствіи.

Съ завоеваніемъ Сѣверо-Восточной и Юго-Западной Руси Монголами, межеваніе получило большое измѣненіе и существенно разпалось на два отдѣла, на юго-западный и сѣверо-восточный. Первый отдѣлъ видимо образовался по правиламъ Польскаго и Литовскаго законодательства о межахъ, сохраняя впрочемъ нѣкоторымъ образомъ и прежній древнерусскій характеръ. Второй же отдѣлъ болѣе или мѣнѣе позаимствовалъ нѣкоторыя положенія изъ Монголо-Китайскаго законодательства, удерживая также всѣ коренныя уставы чисто Русскіе, однако не во всѣхъ сѣверо-восточныхъ Княженіяхъ одинаково. Такъ Новгородъ почти ничего не принялъ отъ Монголовъ относительно поземельнаго устройства; а Москва, хотя и многое приняла, но на всемъ отразила свой чисто Русскій типъ; Рязань, Нижній Новгородъ и Муромъ, по ближайшему сосѣдству съ Монголами, болѣе другихъ допустили Монгольскихъ элементовъ, которымъ даже не всегда умѣли дать Русскій обликъ. Такъ напримѣръ Рязанцы въ Иерархіи административныхъ лицъ удержали Монгольскій

чинъ Баскака. (Грам. Митроп. Алексѣя на Червленый Яръ 1360 года). «Благословеніе ко всемъ «Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣль Черленаго «Яру и по караюемъ возль Хопоръ, до Дону, попомъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотникомъ, и къ бояромъ.» (Ак. Истор. Т. I. N. 5.)

Первый пріемъ приведенія въ извѣстность Русскихъ владній Монголы сдѣлали въ 1257 году. «Тое «зимы пріѣхаша численницы изъ Татаръ и изочто«ша всю землю Суздальскую, и Рязанскую и Муром«скую и поставиша десятники, и сотники, и тысящ«ники и темники и вся урядивша возвратишася въ «орду.» (Ник. лѣт. подъ годомъ 1257). Эта перепись вѣроятно была въ сдѣдствіе новаго устава о налогахъ, изданнаго, третьимъ преемникомъ Чингисъ Хана, Ханомъ Мункъ, который для приведенія въ исполненіе своей воли еще въ 1253 году послалъ въ Россію Бицикъ Беркѣ. (Запис. Монгол. Іоакимѣа Часть II. стр. 188). Начало, положенное Монголами въ описаніи земель, необходимо должно было развиться въ Северо-Восточной Руси. Платежъ монгольской дани, рассчитанный, большею частію, по имуществамъ, не могъ иначе существовать, какъ при подробномъ почти кадастраціонномъ описаніи поземельныхъ владній, единственнаго постоянного представителя цѣнности имуществъ (*). Отсюда въ нашихъ грамотахъ Монгольскаго періода весьма часто встрѣчаются выраженія при описаніи раскладки даней, *а платитъ по силъ, по мірскому разрубъ по животомъ и промысломъ.* (Животы въ древности

(*) Объ этомъ довольно ясно говорить Дух. Грамата В. К. Василья Васильевича. А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣломъ, и мои дѣти пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому писму и обложить по сохамъ и по людямъ. (Совр. Гос. Гр. Т.).