

Мюллер Макс

Наука о мысли

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М17

М17 **Макс М.**
Наука о мысли / Мюллер Макс – М.: Книга по Требованию, 2024. – 490 с.

ISBN 978-5-519-98394-5

ISBN 978-5-519-98394-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе автора.	стр. XI
ГЛАВА I. Основные элементы мысли.	1
§ 1. Что такое мысль, стр. 1.—§ 2. Матеріалы мысли, стр. 2.—§ 3. Могутъ-ли ощущенія существовать сами по себѣ? стр. 2.—§ 4. Опасности психологическаго звѣрища, стр. 4.—§ 5. Доводы, основанные на изслѣдованіи мозга животныхъ и человѣка, стр. 5.—§ 6. Чувство лучше разума, стр. 6. — § 7. Объ изученіи животныхъ человѣкомъ, стр. 8. — § 8. Уроки, даваемые намъ щукѣ, стр. 8.—§ 9. Инстинктъ царя червей стр. 10.—§ 10. Обыкновенные доводы, выводимые изъ ума животныхъ, стр. 12.—§ 11. Невосприимчивые впечатлѣнія, стр. 13.—§ 12. Обихъ философскихъ терминовъ, стр. 14.—§ 13. Актъ, орудіе, результатъ, стр. 15.—§ 14. Ощущеніе, воспріятіе, концепція, названіе, стр. 15.—§ 15. Память и умъ, стр. 16.—§ 16. Основной характеръ ощущенія, стр. 16.—§ 17. <i>Nihil est in intellectu quod non simul sit in sensu</i> , стр. 17.—§ 18. Можетъ ли воспріятіе существовать само по себѣ? стр. 17.—§ 19. Опасности дѣтской психологіи, стр. 18.—§ 20. Пространство, время, причинность, стр. 18.—§ 21. Воспріятія, неразлучныя съ понятіями, стр. 19.—§ 22. Воспріятія животныхъ, стр. 21.—§ 23. Предвосхищеніе неразлучности ощущенія, воспріятія и понятія, стр. 21.—§ 24. Можетъ-ли понятіе существовать само по себѣ? стр. 22.—§ 25. Языкъ и мысль нераздѣльны, стр. 23.—§ 26. Милль, стр. 24.—§ 27. Вателі, стр. 28.—§ 28. Томсонъ, стр. 28.—§ 29. Джевонсъ, стр. 28.—§ 30. Фаулеръ стр. 29.—§ 31. Гринъ, стр. 29.—§ 32. Лотце, стр. 29.—§ 33. Локъ, стр. 30.—§ 34. Абельяръ, стр. 31.—§ 35. Гоббсъ, стр. 32.—§ 36. Беркли, стр. 32.—§ 37. Юмъ, стр. 32.—§ 38. Лейбницъ, стр. 33.—§ 39. Кантъ, стр. 33.—§ 40. Гаманъ, стр. 33.—§ 41. Гердеръ, стр. 34.—42. Шлейермахеръ, стр. 34.—§ 43. В. Гумбольдтъ, стр. 34.—§ 44. Шеллингъ, стр. 34.—§ 45. Гегель, стр. 35.—§ 46. Шопенгауеръ, стр. 35.—§ 47. Милль и Гамильтонъ, стр. 35.—§ 48. Мансель, стр. 37.—§ 49. Что слѣдуетъ изъ неразлучности языка и мысли? стр. 38.—§ 50. Отвѣты на возраженія о неразлучности словъ и мыслей, стр. 38.—§ 51. Другіе знаки, кромѣ словъ, стр. 39.—§ 52. Названіе новыхъ предметовъ, стр. 39.—§ 53. Невыразимыя мысли, стр. 40.—§ 54. Иностранныя слова, стр. 41.—§ 55. Опыты для доказательства, что мысль невозможна безъ словъ, стр. 42.—§ 56. Разговоръ въ животъ, стр. 43.—§ 57. Опытъ съ собакой, стр. 43.—§ 58. Множество языковъ, стр. 44.—§ 59. Глухонѣмые, стр. 47.—§ 60. Имена для мысли вообще, стр. 48.—§ 61. Внутренняя работа, стр. 48.—§ 62. Кто-же работникъ? стр. 48.—§ 63. Пространство, время, причина, стр. 49.—§ 64. Чувство времени и чувство пространства, стр.	

— II —

49.—§ 65. Достаточность себя сознающего Мопона, стр. 50.—§ 66. Не существует такихъ вещей, какъ умъ, память, разумъ и т. д., стр. 51.—§ 67. Что такое память? стр. 52.—§ 68. Потеря и прибыль, стр. 53.—§ 69. Логось, стр. 56.

ГЛАВА II. Мысль и языкъ. 57

§ 1. Слова—высказанія понятий, стр. 57.—§ 2. Атрибуты всегда абстрактны стр. 59.—§ 3. Названія, стр. 60.—§ 4. Языкъ есть истинная исторія человеческого ума, стр. 61.—§ 5. Ростъ ума и эволюція природы, стр. 61.—§ 6. Параллелизмъ между изученіемъ ума и природы, стр. 62.—§ 7. Намагура, стр. 62.—§ 8. Былъ-ли когда-либо человекъ безъ языка? стр. 63.—§ 9. Умственный бугорокъ, стр. 63.—§ 10. Отвѣтъ Грейгера, стр. 64.—§ 11. Разница между *rationalis* и *rationalis*, стр. 64.—§ 12. Настоящее значеніе *qualitates occultae*, стр. 65.—§ 13. Дарвинова теорія эволюціи, и почему я не расхожусь съ нею, стр. 66.—§ 14. Милль о Дарвинѣ, стр. 67.—§ 15. Два рода эволюцій, стр. 68.—§ 16. Индивиды, виды, роды, стр. 70.—§ 17. Знаніе невозможно безъ индивидовъ и родовъ, стр. 70.—§ 18. Терминъ вида долженъ быть исключенъ, стр. 71.—§ 19. Индивидъ, 71.—20. Истинный видъ, стр. 72.—§ 21. Разумъ, *veritas* случай, стр. 72.—§ 22. Природа невозможна безъ родовъ, стр. 74.—§ 23. Мпѳологическій языкъ непобѣдимъ, стр. 75.—24. Широкая линия природы, стр. 76.—§ 25. Меньшія линии природы, стр. 76.—§ 26. Чѣмъ Дарвинъ отличается отъ дарвинистовъ, стр. 76.—§ 27. Переходъ отъ неорганическаго къ органическому, стр. 79.—§ 28. Различныя начала, стр. 82.—§ 29. Родъ остается родомъ, стр. 82.—§ 30. Человекъ и животное отдѣлены другъ отъ друга языкомъ, стр. 84.—§ 31. Непсторическій характеръ философіи эволюционистовъ, стр. 88.—§ 32. Оправданіе Канта въ незнаніи, стр. 90.

ГЛАВА III. Философія Канта 94

§ 1. Причины успѣха Канта, стр. 94.—§ 2. Была-ли философія Канта компромиссомъ, стр. 97.—§ 3. Главная цѣль Канта, стр. 98.—§ 4. *Tabula rasa*, стр. 99.—§ 5. Условія знанія, стр. 100.—§ 6. Формы чувственной интуиціи, стр. 100.—§ 7. Возраженія Г. Спенсера, стр. 101.—§ 8. Таблица категорій, стр. 104.—§ 9. *Nihil est in sensu quod non fuerit in intellectu*, стр. 104.—§ 10. *Begriffe ohne Anschauungen sind leer*, стр. 106.—§ 11. Философія въ Германіи послѣ Канта, стр. 106.—§ 12. Во Франціи, стр. 106.—§ 13. Различіе между Миллемъ и Спенсеромъ, стр. 108.—§ 14. Отвѣтъ Канта, стр. 109.—§ 15. Шопенгауэръ о взглядахъ Канта на причинность, стр. 116.—§ 16. Гельмгольцъ о причинности, стр. 111.

ГЛАВА IV. Языкъ, какъ преграда между человекомъ и животнымъ 112

§ 1. Кантъ и Дарвинъ, стр. 112.—§ 2. Непузырь догматизмъ, стр. 114.—§ 3. Моногенетическая и полигенетическая теорія, стр. 114.—§ 4. Общее происхожденіе человечества, стр. 115.—§ 5. Независимое происхожденіе человека, стр. 116.—§ 6. Переходъ отъ животнаго къ человеку непостижимъ, стр. 117.—§ 7. Дарвинъ о происхожденіи человека, стр. 118.—§ 8. Языкъ какъ специфическое различіе между животнымъ и человекомъ, стр. 120.—§ 9. Шлейхеръ объ языкѣ, стр. 121.—§ 10. Дар-

— III —

ниновская незамѣтная ступень, стр. 121.—§ 11. Гераклитъ, стр. 123.—
§ 12. Аргументы Дарвина противъ языка, какъ специфическаго разви-
тія, стр. 125.—§ 13. Матеріалы и элементы языка, стр. 129.—§ 14. Языкъ,
какъ Рубиконъ, стр. 130.—§ 15. Шопенгауеръ о животныхъ, стр. 131.

ГЛАВА V. Составные элементы языка 133

§ 1. Остатокъ, стр. 133.—§ 2. Корни — первоначальные элементы
въ языковѣданіи, стр. 133.—§ 3. Корни и клѣточки, стр. 134.—§ 4. Школы
полигенетическая и моногенетическая, стр. 134.—§ 5. Корни идентичные
по формѣ, но различные по силѣ, стр. 134.—§ 6. Корень GAR, стр. 136.—
§ 7. Матеріалы и элементы, стр. 138.—§ 8. Что не суть корни? стр. 139.—
§ 9. Трудность передать естественные звуки членораздѣльными словами,
стр. 139.—§ 10. Имѣютъ-ли согласныя или гласныя присущее имъ зна-
ченіе? стр. 140.—§ 11. Неопредѣленность въ подражаніи звукамъ живот-
ныхъ, стр. 141.—§ 12. Общеніе не языкъ, стр. 144.—§ 13. Настоящее
значеніе *ὁνομαστικόν*, стр. 145.—§ 14. Языкъ эмоціональный и раціо-
нальный, стр. 146.—§ 15. Вредъ для науки, стр. 150.—§ 16. Корни—
первичные факты въ языковѣданіи, но не въ наукѣ мысли, стр. 152.—
§ 17. Гриммъ и Боппъ о происхожденіи языка, стр. 153.—§ 18. Почему
и извѣдалъ проблемы происхожденія языка, стр. 154.—§ 19. Взглядъ
Гейзе ведетъ начало изъ школы Окена, стр. 155.—§ 20. Психологи
должны изучать сознаніе въ языкѣ, стр. 157.—§ 21. Спенсеровская
последовательность, объясняемая при помощи языка, стр. 159.—§ 22.
Качественные и указательные корни, стр. 160.—§ 23. Можно-ли корни
считать словами, стр. 161.—§ 24. Корни выражаютъ понятія, стр. 162.—
§ 25.—Простые и сложные корни, стр. 162.—§ 26. Указательные эле-
менты, стр. 163.—§ 27. Суффиксы, префиксы, инфиксы, стр. 164.—
§ 28. Агглютинація и адаптація, Лудвигъ, стр. 165.—§ 29. Выразитель-
ные суффиксы, стр. 166.—§ 30. Соединеніе и агглютинація, стр. 170.—
§ 31. Окончанія, стр. 173.—§ 32. Окончанія въ финскихъ языкахъ,
стр. 174.—§ 33. Мѣстныя надежныя окончанія, стр. 178.—§ 34. Какимъ
образомъ корни становятся существительными и глагольными основами?
стр. 179.—§ 35. YUDH и его производныя, стр. 179.—§ 36. Анализъ
словъ, стр. 181.—§ 37. Каждое слово первоначально есть предложеніе,
стр. 182.—§ 38. О суффиксѣ *tāti*, стр. 184.

ГЛАВА VI. О происхожденіи понятій и корней 144

§ 1. Происхожденіе понятій и основной вопросъ философіи, стр. 194.—
§ 2. Докъ объ общихъ идеяхъ и словахъ, стр. 194.—§ 3. Беркли,
отрицающій существованіе общихъ идей, стр. 196.—§ 4. Мнѣніе Беркли
объ абстракціи, стр. 198.—§ 5. Юмъ объ общихъ идеяхъ, стр. 202.—
§ 6. Позднѣйшіе философы, Мансэль, стр. 203.—§ 7. Откуда являются
слова, какъ знаки идей? стр. 203.—§ 8. Какъ дѣти выучиваются словамъ,
стр. 204.—§ 9. Какимъ образомъ люди образуютъ слова? стр. 205.—
§ 10. Каждое слово было общимъ терминномъ, стр. 205.—§ 11. Слова
невозможны безъ понятій, стр. 206.—§ 12. Корни выражаютъ дѣй-
ствія, стр. 206.—§ 13. Теорія Нуаре о происхожденіи корней,
стр. 207.—§ 14. Философіи Нуаре, стр. 208.—§ 15. Декартъ,
стр. 209.—§ 16. Спиноза, стр. 211.—§ 17. Лейбницъ, стр. 212.—§ 18.
азваніе Бога, стр. 213.—§ 19. Докъ, стр. 215.—§ 20. Кондильякъ и

Каптъ, стр. 215.—§ 21. Шоенпауэръ, стр. 216.—22. Монопъ и его два атрибута, стр. 216. — § 23. Субъективная эволюція, стр. 217. — § 24. Объективная эволюція, стр. 219.—§ 25. Матеріалы для изученія объективной эволюціи или эстетики, стр. 220.—§ 26. Языкъ, какъ субъективная природа, стр. 220.—§ 27. Предварительные взгляды Нуаре на языкъ, стр. 224. — § 28. Теорія языка Дарвина, стр. 224. — § 29. Отрекся-ли Дарвинъ отъ своей теоріи? стр. 225. — § 30. Объясненіе Нуаре одновременнаго происхожденія корней и попятій, стр. 227. — § 31. Возраженія на разсмотрѣнную теорію Нуаре, стр. 229. — § 32. Названіе цвѣтовъ, стр. 229.—§ 33. Названіе звуковъ, стр. 230. — § 34. Названіе вкусовъ, стр. 230. — § 35. Корни, выражающіе звуки, стр. 231.—§ 36. Фонетическій компромиссъ, стр. 233. — § 37. Симпатическіе корни, стр. 235.—§ 38. Настоящее значеніе рѣчи, стр. 238.—§ 39. Ростъ корней, стр. 239.—§ 40. Образованіе корней по звукоподражанію, стр. 239. — § 41. Дальнѣйшее видоизмѣненіе корней, стр. 240.—§ 42. Нейтральные и переходящіе корни, стр. 241.—§ 43. Субъективные состоянія, стр. 243.—§ 44. Средніе глаголы, употребляемые въ качествѣ дѣйствительныхъ, стр. 245.—§ 45. Страдательные глаголы, стр. 246. — § 46. Объективные дѣйствія, стр. 247.—§ 47. Основная метафора, стр. 247.

ГЛАВА VII. Корни въ санскритскомъ языкѣ 251

§ 1. Корни аріійскихъ языковъ, стр. 251. — § 2. Dhātupatha грамматика Панини, стр. 253.—§ 3. Разговорный языкъ Bhāṣha во времена Панини, стр. 256.—§ 4. Простонародные діалекты во времена Kathayana, стр. 259.—§ 5. Изслѣдованіе корней Панини, стр. 262.—§ 6. Измѣненіе корней, стр. 265. — Фонетическія измѣненія, стр. 267.—Измѣненіе гласныхъ, стр. 268.—Измѣненія согласныхъ и другія измѣненія, стр. 270.—Діалектическія разновидности, стр. 272.—§ 7. Первичная діалектическая ступень, стр. 273.—§ 8. Корень MAR, стр. 275. — § 9. Звуковыя придыхательныя, стр. 277. — § 10. Начальныя измѣненія, стр. 277. — § 11. Остатокъ дѣйствительныхъ корней, стр. 284.—§ 12. Недостовѣрные корни, стр. 286.—§ 13. Значеніе корней, стр. 289. — § 14. Обобщеніе и специализація корней, стр. 290. — § 15. Вліяніе предлоговъ, стр. 290. — § 16. Частное первоначальное значеніе, стр. 291. — § 17. Дѣлать, стр. 291. — 18. Быть крѣпимъ, стр. 293. — § 19. DAM, образовывать, творить, стр. 294. — § 20. Неопредѣленность этихъ соображеній, стр. 294. — § 21. YU, соединять, стр. 295. — § 22. Многія вѣроятности, стр. 297.—§ 23. NAM, стр. 297.—§ 24. DA, давать, стр. 297.—§ 25. Новая специализація, стр. 298. — § 26. I, идти, стр. 298. — § 27. GAMH, брыкать, стр. 298. — § 26. Одновучные корни, стр. 300. — § 27. Корень AR, стр. 301.—§ 28. SVAR, блестять, звучать, стр. 304. — § 29. BHA, блестять, звучать, стр. 304.—§ 30. Классификація санскритскихъ корней, стр. 305.—§ 31. Порядокъ корней, стр. 305.—§ 32. Дальнѣйшее сокращеніе корней, стр. 308.—§ 33. Сфера значенія, стр. 308.—§ 34. Корень KHAN, стр. 309.—§ 35. Корень VA, стр. 310. — § 36. Корень VABH, ткать, стр. 311.—§ 37. Корень PARuK, стр. 311.—§ 38. Корень KARuT, прясть, стр. 312.—§ 39. Корень KART, связывать, стр. 312.—§ 40. Корень NAN, связывать, стр. 312.—§ 41. Корень GRAuTH, связывать, стр. 312.—§ 42. Корень SIV, шить, стр. 313.—§ 43. Корень SI, привязывать, стр.

313.—§ 44. Корень DARBH и DARMH, связывать ить связку, стр. 313.—
 § 45. Корень DA, связывать, стр. 314.—§ 46. Корень BAndH, связывать, стр. 314.—§ 47. Корень PAS, связывать, стр. 314.—§ 48. Jdëez mîgez, стр. 317.

ГЛАВА VIII. Образование словъ. 319

§ 1. Корневой періодъ, стр. 319.—§ 2. Повелительное наклоненіе, стр. 319.—§ 3. Звательный, стр. 321.—§ 4. Категоріи, стр. 322.—§ 5. Первая категоріи, стр. 324.—§ 6. Категоріи II—VI, стр. 324.—§ 7. Категоріи времени и пространства, стр. 325.—§ 8. Глагольные категоріи, стр. 325.—§ 9. Возраженія, дѣлаемые категоріямъ Аристотеля, стр. 327.—§ 10. Категоріи, опредѣляющія ростъ словъ, стр. 328.—§ 11. Слова, образованныя примѣненіями категоріи къ корнямъ, стр. 329.—§ 12. Примѣры, стр. 329.—§ 13. Гусь, стр. 329.—§ 14. Волкъ, стр. 330.—§ 15. Свинопя, стр. 330.—§ 16. Человѣкъ, стр. 330.—§ 17. Птицы, стр. 330.—§ 18. Рыбы, стр. 331.—§ 19. Черви, стр. 331.—§ 20. Названіе невозможно безъ корневого понятія, стр. 331.—§ 21. Дубъ, стр. 331.—22. Лошадь, стр. 332.—§ 23. Змѣи, стр. 332.—§ 24. Можно-ли предположить, что у дикихъ нѣтъ абстрактныхъ терминовъ? стр. 332.—§ 25. Кажущіеся исключенія, стр. 333.—§ 26. Первоначальное утвержденіе, стр. 334.—§ 27. Первая категорія субстанцій, стр. 336.—§ 28. Вторая, третья и четвертая категоріи, стр. 336.—§ 29. Пятая и шестая категоріи ubi и quando, стр. 337.—30. Глагольные категоріи, стр. 337.—§ 31. Общія и частныя термины, стр. 338.—§ 32. Прилагательныя суть-ли частныя или общія термины? стр. 340.—§ 33. Коллективные термины, стр. 342.—§ 34. Абстрактныя и конкретныя термины, стр. 344.—§ 35. Беркли объ абстракціи, стр. 346.—§ 36. Милль объ абстракціи, стр. 347.—§ 37. Первоначальный абстрактный терминъ есть то-же самое, что общій терминъ, стр. 349.—§ 38. Конкретный есть то-же самое, что частный, стр. 349.—§ 39. Каждое названіе есть одновременно и общее и абстрактное, стр. 350.—§ 40. Позднѣйшіе фазисы абстракціи, стр. 352.—§ 41. Прилагательныя суть-ли абстрактныя или конкретныя термины? стр. 354.—§ 42. Абстрактныя термины ведутъ свое начало отъ прилагательныхъ, стр. 355.—§ 43. Субабстрактныя и абстрактныя термины, стр. 358.—§ 44. Терминологія Милля, стр. 358.—§ 45. Соозначающіе и несоозначающіе термины, стр. 361.—§ 46. Категоріи въ языкѣ, стр. 365.—§ 47. Корни, употребляемые, какъ категоріи, стр. 367.—§ 48. Первое расширение, стр. 368.—§ 49. Категоріи въ примѣненіи къ словамъ, стр. 368.—§ 50. Составленіе, стр. 371.—§ 51. Предлоги, стр. 371.—§ 52. Метафора, стр. 373.—§ 53. Основная метафора, стр. 380.—§ 54. Грамматическая метафора, стр. 381.—§ 55. Метафора какъ результатъ обобщеній и абстракціи, стр. 382.—§ 56. Переходъ отъ человѣка къ животному, стр. 385.—§ 57. Переходъ отъ животнаго къ человѣку, стр. 386.—§ 58. Переходъ отъ матеріальнаго къ нематеріальному, стр. 388.—§ 59. Переходъ отъ нематеріальнаго къ матеріальному, стр. 390.—§ 60. Переходъ отъ знаковъ къ тому, что означено, стр. 391.—§ 61. Переходъ отъ причины къ слѣдствію, стр. 391.—§ 62. Переходъ отъ дѣйствія къ причинѣ, стр. 391.—§ 63. Переходъ отъ части къ цѣлому, стр. 392.—§ 64. Переходъ отъ одной вещи къ другой, обыкновенно соединенныхъ, стр. 392.

ГЛАВА IX. Предложеніе и силлогизмы.

стр.
327

§ 1. Какъ дѣти научаются словамъ, стр. 397.—§ 2. Какъ впервые образовались слова, стр. 398.—§ 3. Грималь о началѣ знаній, стр. 398.—4. Разница между обоими процессами, стр. 399.—§ 5. Всѣ существительныя были первоначально синтетическими, стр. 400.—§ 6. Образованіе названій, стр. 400.—§ 7. Палеонтологія человеческого ума, стр. 400.—§ 8. Несовершенныя начала, стр. 401.—§ 9. Прилагательныя, стр. 402.—§ 10. Глаголы, стр. 403.—§ 11. Предложенія, стр. 404.—§ 12. Предложенія и сужденія, стр. 404.—§ 13. Синонимъ и полионимъ, стр. 405.—§ 14. Цѣль утвержденія, стр. 406.—§ 15. Единичныя, двойственныя, множественныя и универсальныя предложенія, стр. 406.—§ 16. Классификація посредствомъ рода, стр. 407.—§ 17. Связка, стр. 408.—§ 18. Предложеніе по опредѣленію Гоббса, стр. 409.—§ 19. Несправедливая критика Милля, стр. 409.—§ 20. Синтетическія и аналитическія предложенія, стр. 411.—§ 21. Тавтологическія предложенія, стр. 413.—§ 22. Тавтологическіе силлогизмы, стр. 414.—§ 23. Фигуры Эйлера, стр. 415.—§ 23. Силлогизмы, 416.

ГЛАВА X. Заключение

419

§ 1. Чего мы достигли, стр. 419.—§ 2. Мысль и языкъ неразлучны, стр. 420.—§ 3. Логика и грамматика, стр. 420.—§ 4. Философія имѣетъ дѣло съ языкомъ, стр. 420.—§ 5. Природа языка, стр. 421.—§ 6. Языкъ начинается съ корней, а не съ существительныхъ и глаголовъ, стр. 422.—§ 7. Корневой равборъ, стр. 424.—§ 8. Простота мысли, стр. 425.—§ 9. Поэзія и рѣчь, стр. 426.—§ 10. Простота ума, стр. 426.—§ 11. Названія, стр. 427.—§ 12. Словесное знаніе, стр. 429.—§ 13. Золото, стр. 430.—§ 14. Матерія, стр. 433.—§ 15. Матеріализмъ, стр. 436.—§ 16. Спиритуализмъ, стр. 437.—§ 17. Видъ, стр. 439.—§ 18. Составляетъ-ли человечество—видъ? стр. 443.—§ 19. Опредѣленіе, стр. 444.—§ 20. Опредѣленіе и исторія словъ, стр. 445.—§ 21. Значеніе выраженія а priori, стр. 445.—§ 22. Апріорное и апостериорное знаніе, стр. 446.—§ 23. Милль и Уэвель, стр. 446.—§ 24. Апріорное знаніе есть также и апостериорное, стр. 447.—§ 25. Апостериорное знаніе не всегда чувственно, стр. 447.—§ 26. Опредѣленіе а priori, сдѣланное Уэвелемъ, стр. 448.—§ 27. Возраженіе Милля, стр. 448.—§ 28. Компромисъ Спенсера, стр. 449.—§ 29. Позднѣйшій взглядъ Герберта Спенсера, стр. 450.—§ 30. Миллевское повтореніе опыта, стр. 450.—§ 31. Три рода знанія, стр. 450.—§ 32. Аналитическія и синтетическія предложенія, стр. 451.—§ 33. Факты, приводимые Миллемъ, стр. 452.—§ 34. Мы познаемъ въ названіяхъ, стр. 452.—§ 35. Названія предполагаютъ болѣе чѣмъ атрибуты, стр. 453.—§ 36. Названія зависятъ отъ существенныхъ атрибутовъ, стр. 453.—§ 37. Отдѣлимые и неотдѣлимые атрибуты, стр. 454.—§ 38. Существенные атрибуты, стр. 454.—§ 39. Случайные атрибуты, стр. 456.—§ 40. Безусловныя истины, стр. 457.—§ 41. Математика, стр. 458.—§ 42. Категорія пониманія, стр. 461.—§ 43. Причинность, стр. 461.—§ 44. Другія категоріи, стр. 463.—§ 45. Категорія Милля, стр. 464.—§ 46. Трансцендентныя взгляды Милля, стр. 465.—§ 47. Опредѣленіе, стр. 467.—§ 48. Необходимость опредѣленія, стр. 468.—§ 49. Запахъ словъ, стр. 469.—§ 50. Словесная ложь, стр. 471.—§ 51. Пустое пространство, стр. 471.—§ 52. Матерія, стр. 473.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Эта книга была написана для меня самого и для нѣсколькихъ друзей, съ которыми я много лѣтъ шелъ по одному пути. Отъ времени до времени мы обмѣнивались мыслями. Мы соглашались въ однихъ пунктахъ и расходились въ другихъ; и такъ какъ мы скоро дойдемъ до конца нашего путешествія, то я пожелалъ составить отчетъ о томъ, что получилось изъ многолѣтняго общаго труда мысли и дружескихъ бесѣдъ. Между моими друзьями и знакомыми, разсыпанными по Англіи, Германіи, Франціи, Италіи, Америкѣ и Индіи,—друзьями, ряды которыхъ недавно, къ несчастью, порѣдѣли, найдется только немного, къ сожалѣнію, для которыхъ эта книга можетъ имѣть нѣкоторый интересъ. Предметы, о которыхъ въ ней трактуется, не возбуждаютъ теперь общественной симпатіи ни въ Англіи, ни на континентѣ. Бываетъ время для философскихъ, какъ для политическихъ и соціальныхъ вопросовъ. Подобно тому, какъ счастливый государственный человѣкъ долженъ не спускать глазъ съ сферы практической политики, подобно тому, какъ реформаторъ долженъ управлять парусомъ, такъ чтобы воспользоваться вѣтромъ, дующимъ въ извѣстномъ направленіи, такъ писатель, желающій выпустить популярную и обращающую на себя вниманіе книгу, не долженъ выбирать предмета, который уже вышелъ изъ моды и повидимому еще не скоро взойдетъ на горизонтъ.

Но не только предметы трактующіеся въ этой книгѣ не въ модѣ, но также и взгляды, которые въ ней защищаются, идутъ въ разрѣзъ съ пассатнымъ вѣтромъ общественнаго мнѣнія, такъ что я боюсь, что мое отважное сужденіе, если даже и будетъ замѣчено, принуждено будетъ

выдержать серьезную борьбу съ волнами непріязненной критики, а можетъ быть даже оно будетъ безжалостно затоплено мальштромомъ всеобщаго равнодушія.

Было бы, можетъ быть, осторожнѣе не печатать книгу, по крайней мѣрѣ въ настоящей ея формѣ, которая часто можетъ выдавать ея медленный и постепенный ростъ. Нѣкоторые взгляды, здѣсь защищаемые, дѣйствительно ведутъ начало съ тѣхъ поръ, какъ я слушалъ лекціи Лотце, Вейссе и Дробиша въ Лейпцигѣ и Шеллинга въ Берлинѣ, когда я разсуждалъ о Ведѣ и Ведантѣ съ Шопенгауеромъ, а Эккартъ и Таулеръ съ Бунзеномъ. Основные принципы классификаціи языковъ были преобразованы еще въ 1854 г. въ „Письмѣ о туранскихъ языкахъ“. Нѣкоторыя части моей книги составили часть лекцій, читанныхъ въ Королевскомъ институтѣ въ 1873 году по философіи языка («Fraser's Magazine», May, June, July, 1873 г.); между тѣмъ какъ другія появились въ «Contemporary Review», February 1878, въ очеркѣ *О происхожденіи разума*, посвященномъ книгѣ Нуаре *Der Ursprung der Sprache*. Обработывая эти давно накопившіеся матеріалы и стараясь соединить ихъ съ результатами послѣднихъ трудовъ, не всегда легко было избѣжать нѣкотораго повторенія, болѣе частаго, быть можетъ, чѣмъ какое оправдывается желаніемъ заставить упорные умы принять странную и непріятную истину.

Тѣмъ не менѣ мы не всегда можемъ руководствоваться осторожностію, и человѣкъ моихъ лѣтъ не долженъ много думать о мимолетномъ успѣхѣ. Я совершенно убѣжденъ, что взгляды, высказываемые въ этой книгѣ, представляющей результатъ долгой жизни, посвященной уединеннымъ размышленіямъ и изученію передовыхъ мыслителей всѣхъ народовъ, заключаютъ нѣкоторыя истины, заслуживающія быть переданными. Я вѣрю, что со временемъ нѣкоторыя изъ нихъ признаются за хорошо обоснованныя, между тѣмъ какъ другія могутъ, въ всякомъ случаѣ, требовать своего мѣста въ томъ непрерывномъ діалектическомъ процессѣ, который своимъ треніемъ объ острые края предрасудка и заблужденія наконецъ приведетъ старый драгоцѣнный камень истины въ

го совершенной формѣ и собственному врожденному блеску. Я писалъ нѣкоторыя изъ своихъ книгъ какъ защитникъ и, если судить по результатамъ,—то я защищалъ не совсѣмъ напрасно. Но настоящую книгу я тѣмъ не менѣе не считаю бѣдительною. *Dixi et salvavi animam meam*—вотъ все, что я могу сказать.

А между тѣмъ, такъ велика родительская слабость, что не могу не представить нѣсколькихъ доводовъ въ пользу моего непривлекательнаго дѣтеныша. Я всегда цѣнилъ честную критику, въ гораздо болѣе степени, чѣмъ честную похвалу. Но если моя книга подвергнется критикѣ, то я прошу, чтобы она оцѣнивалась по ея внутреннему достоинству.

Я знаю, конечно, что система философіи проповѣдуемая мною, можетъ, пожалуй быть названа Номинализмомъ, и Номиолизмомъ въ своей самой крайней формѣ. Я чрезвычайно высоко ставлю Номинализмъ. Я думаю, что онъ очистилъ философскій воздухъ Европы гораздо дѣйствительнѣе, чѣмъ всякая другая система. Но ничто такъ не вводитъ въ заблужденіе, какъ употребленіе старыхъ названій, точно будто всѣмъ извѣстно, что они означаютъ. Человѣкъ, знакомый съ сочиненіями Оккама никогда не вздумаетъ примѣнить одно названіе къ его системѣ и моей. Въ одномъ смыслѣ моя система можетъ, безъ сомнѣнія, быть названа Номинализмомъ потому, что она стремится къ опредѣленію происхожденія истинной сущности названій. Но это не историческое значеніе слова Номинализмъ, и результаты, къ которымъ изученіе языка привело насъ въ XIX стол., весьма различны отъ тѣхъ, которые могли достигнуть самые глубокіе мыслители XI и XIV столѣтій. Если ужъ непременно надо какъ-нибудь назвать теоріи, установленныя соединеннымъ изученіемъ языкознанія и мысли, то пусть имъ дадутъ отличающее имя, не Номинализма, а Номинизма.

Также легко можно назвать мою систему материализмомъ и обрисовать въ мрачныхъ краскахъ то, что недобровѣстно можно представить, какъ ея слѣдствіе, заключающееся въ томъ, что не существуетъ такихъ вещей, какъ интеллектъ, пониманіе, умъ и разумъ, но что все это суть различные виды

языка. Я, конечно, придерживаюсь этого взгляда, и придерживаюсь послѣ того, какъ внимательно взвѣсилъ и разсмотрѣлъ каждый аргументъ, который можно было бы представить противъ этого. Мое собственное мнѣніе можетъ быть справедливымъ или ложнымъ, но, предположивъ, что въ концѣ концовъ оно окажется справедливымъ, послѣдствія этого, во всякомъ случаѣ, не будутъ такъ ужасны, какими они кажутся. Во всѣхъ отношеніяхъ останется такъ, какъ было прежде и только мы будемъ понимать нашу внутреннюю дѣятельность подъ новыми и, я полагаю, болѣе правильными названіями. Если я говорю „Нѣтъ разума безъ языка“, то я говорю также: „Нѣтъ языка безъ разума“.

Наконецъ, я надѣюсь, что тѣ, кто думаетъ, что всякая система должна имѣть свое клеймо, могутъ спросить: не заражена ли моя книга дарвинизмомъ? Если дарвинизмъ употреблять въ смыслѣ *Entwicklung*, то я дарвинистъ, что можно видѣть изъ моего „Письма о туранскихъ языкахъ“ задолго до Дарвина. Ни одинъ изучающій языкознаніе не можетъ не быть эволюціонистомъ, потому что, куда бы онъ ни посмотрѣлъ, онъ не видитъ ничего, кромѣ эволюціи, надвигающейся впередъ вокругъ него. Но относительно одного вопроса, которому духъ партіи придаетъ незаслуженное значеніе, вопроса о происхожденіи человѣка отъ обезьяны, я не дарвинистъ, не потому, что я боюсь слѣдовать за Дарвиномъ, но потому, что иду гораздо дальше Дарвина. Я полагаю, что я правъ, утверждая, что въ настоящее время наиболѣе компетентные судьи смотрятъ на происхожденіе человѣка отъ какого-либо рода животныхъ, какъ на недоказанное. Но, хотя Дарвинъ и былъ удовлетворенъ тѣмъ, что установилъ происхожденіе человѣка отъ нѣкотораго рода животныхъ, я никогда не сомнѣвался и не сомнѣваюсь, что человѣкъ былъ, есть и всегда будетъ животнымъ, т. е. живымъ существомъ, только не безсловеснымъ животнымъ, но животнымъ съ *proprium* языка и всѣмъ, что подразумѣвается подъ языкомъ. И здѣсь я опять повторяю, что мы не должны пугаться именъ. И теперь, и въ будущемъ мы останемся тѣмъ, чѣмъ были прежде, назовемъ ли мы себя ангелами или животными.