

Н. Субботин

**Царские вопросы и соборные
ответы в многообразных
церковных чинах**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Субботин**
Царские вопросы и соборные ответы в многообразных церковных чинах / Н.
Субботин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 484 с.

ISBN 978-5-458-02119-7

ISBN 978-5-458-02119-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

„списанному съ экземпляра, находящагося у Н. А. Полеваго⁴. По несправности этого списка и по небрежности, съ какою воспроизвела его свободная лондонская типографія, изданіе это не можетъ имѣть цѣны¹⁾).

Казанское изданіе сдѣлано ученымъ образомъ и со всею подобающею тщательностію. Но основной списокъ, по которому сдѣлано это изданіе, относится уже къ XVII-му столѣтію, также и варианты показаны по спискамъ XVII, XVIII и XIX столѣтій. Эта поздность списка, по которому сдѣлано Казанское изданіе Стоглава, внушаетъ старообрядцамъ нѣкоторое къ нему недоувѣріе, и вообще изданіемъ этимъ они пользуются не охотно, равно какъ и ссылки православныхъ на это изданіе принимаютъ не съ полнымъ доувѣріемъ.

Изданіе Кожанчикова, какъ объясняется въ обширномъ къ нему предисловіи, сдѣлано также по списку XVII вѣка, и притомъ половинъ этого вѣка, полученному издателемъ отъ извѣстнаго раскольническаго книготорговца Т. Ѳ. Большакова; списокъ этотъ представляетъ краткую редакцію Стоглава (есть ли это первоначальная его редакція, или уже позднѣйшая? — этого вопроса не каснется и самъ ученый составитель предисловія, почему-то однако предпочетшіи краткую редакцію обширной, итѣвшей у него даже въ списокъ XVI столѣтія). Казалось бы поэтому, что Кожанчиковское изданіе Стоглава старообрядцы должны были встрѣтить еще съ большимъ недоувѣріемъ, чѣмъ изданіе Казанское. Но случилось не такъ. Старообрядцы напротивъ пользуются этимъ изданіемъ съ особенною охотою и съ полнымъ къ нему доувѣріемъ ссылаются на него въ бесѣдахъ съ православными. Дѣло

¹⁾ Отмѣтимъ, что и здѣсь, въ 9-й гл., мѣсто обь с-мъ члвѣ (сѣ-мла вѣру члгается такъ: „Также и вѣру ю единаго Бога суще глаголется и Духа Святаго истиннаго и животворящаго, и то гордадо. Нѣцыи же глаголютъ и въ Духа Святаго Господа истиннаго, и то не гордадо, едино глаголати или Господа, или истиннаго“ (стр. 43—44).

объясняется тѣмъ, что здѣсь, въ гл. 9-й, статья о чтеніи 8-го члена Символа вѣры изложена вполнѣ согласно употребляемому старообрядцами чтенію, какъ не читается она ни въ одномъ изъ известныхъ доселѣ списковъ Стоглава¹⁾. Но старообрядцы не могутъ отрицать того, что засвидѣтельствовано самими издателями Кожанчиковскаго Стоглава, т.-е. что списокъ, съ котораго онъ напечатанъ, очень поздняго времени, и потому нельзя предпочитать его тѣмъ спискамъ, по которымъ изданъ Стоглавъ въ Казани, а особенно спискамъ древнѣйшимъ.

Итакъ существующія печатныя изданія Стоглава не только не устраняютъ нужды новаго изданія его по спискамъ наиболѣе древнимъ, но и указываютъ напротивъ особенную нужду и потребность такого изданія.

Этой нуждѣ мы и намѣрены удовлетворить²⁾.

Мы имѣемъ подъ руками три списка Стоглава, относящіеся къ XVI столѣтію, т.-е. близкіе ко времени самаго Стоглавнаго собора:

1) Списокъ Хлудовской бібліотеки (№ 82). Рукопись эта принадлежала прежде петербургскому собирателю книгъ старообрядцу Болотову, и она-то находилась въ распоряженіи у издателей Кожанчиковскаго Стоглава, предпочтетшихъ ей позднѣйшій, Большаковскій списокъ.

¹⁾ Вотъ какъ именно читается эта статья въ Кожанчиковскомъ изданіи: „Также и вѣрую во единого Бога Отца и ѿца иже *начинаетъ* глаголють и въ духа святаго истиннаго, иже то *не* гораздо. *симе* по добротѣ *любовни*: и въ духа святаго *Господи истиннаго и животоуорящаго*“. Передѣлка этого мѣста прихвѣнительно къ старообрядческому чтенію Символа — очевидна.

²⁾ Въ началѣ 60-хъ годовъ предполагали сдѣлать ученое изданіе Стоглава по лучшимъ его спискамъ Н. С. Тихонравовъ и покойный А. Е. Викторовъ. Они собрали уже обильный матеріалъ для этого изданія: но предпріятіе этихъ ученыхъ, къ сожалѣнію, почему-то не осуществилось. Сочувствуя этому предпріятію, мы сообщили тогда г. Тихонравову одинъ изъ литературныхъ выписокъ, относящихся къ исторіи Стоглава и его времени, который, съ нашимъ предисловіемъ, напечатанъ въ V томѣ „Источнѣй русской литературы и древностей“ (стр. 126—136).

Въ предисловіи Кожанчиковскаго издавія именно говорится объ ней: „рукопись принадлежит Д. Ф. Волотову и писана въ Новгородъ въ 1556 году со всѣми признаками (?) новгородскаго нарѣчія“ (стр. 6). Если бы извѣстіе это было справедливо, то списокъ имѣлъ бы чрезвычайную важность, какъ писанный спустя только пять лѣтъ послѣ Стоглаваго собора. Основаніемъ для него послужила слѣдующая въ концѣ рукописи приписка, сдѣланная той же рукой, какою писана вся рукопись: „писана в великомъ новгородѣ лѣта 7064-го августа въ 20 день“. Но приписка эта относится не къ самому списку Стоглава, а къ помѣщенной въ концѣ его грамотѣ новгородскаго архіепископа Пимена во Псковѣ, и указываетъ именно время, когда „писана“ архіепископомъ эта грамота. Итакъ считать Хлудовскій списокъ Стоглава написаннымъ именно въ 1556 году имѣтъ основанія; но то несомнѣнно, что онъ принадлежитъ къ XVI столѣтію, какъ показываютъ и характеръ письма и другіе палеографическіе признаки. Описатель Хлудовской бібліотеки, покойный А. Н. Поповъ, замѣчаетъ объ немъ, что „по исправности и тщательности письма, между извѣстными доселѣ, немногими списками XVI в. онъ очень замѣчательнъ“ (Опис. стр. 214). Рукопись въ 4-ю долю листа, малаго формата, писана четкимъ полууставомъ на 377 листахъ, но довольно ветха, — не мало листовъ подклеенныхъ.

2) Списокъ бібліотеки Московской Духовной Академіи (№ 194). На первыхъ трехъ листахъ (минуя обороты) сдѣлана кнѣварью, тѣмъ же уставнымъ почеркомъ, какъ и писана вся рукопись, слѣдующая надпись: „сія книга глаголемая правила старца Варсоноія якимова троецкова сергіева монастыря“. Въ другомъ спискѣ Стоглава, принадлежащемъ бібліотекѣ Троицкой Сергіевой лавры, помѣщено письмо царевича Теодора Борисовича, писанное въ сентябрь 1599 года къ этому самому старцу Варсоноію Якимову, котораго царевичъ называетъ своимъ

крестнымъ отцомъ. Значить старецъ Варсоноій пользовался въ то время, т.-е. въ концѣ XVI столѣтія, особымъ уваженіемъ въ ряду троицкихъ иноковъ, такъ что властный бояринъ Годуновъ избиралъ его въ крестные отцы своему сыну. Списокъ Стоглава, принадлежавшій Варсоноію Илѣзову, несомнѣнно такимъ образомъ относится къ послѣдней четверти XVI столѣтія и, какъ пѣтушій столъ точное указаніе времени его написанія, одинъ изъ наиболѣе примѣчательныхъ. Онъ писанъ крупнымъ полууставомъ на 292 листахъ въ четвертку; рукопись, переплетенная въ доски, была оклеена цѣпной каймой. Остатки которой, видѣвъ съ фигурными изъ эмалированной жѣды заставки и наугольниками, сохранились досель.

3) Упомянутый выше списокъ библиотеки Троицкой Сергіевой Лавры (№ 215). Вставленное здѣсь письмо царевича Феодора Борисовича къ старцу Варсоноію Илѣзову можетъ служить указаніемъ, что рукопись принадлежала если не самому Варсоноію, то кому-либо изъ приближенныхъ къ нему лицъ, — вообще не можетъ быть сомнѣнія, что она относится къ XVI столѣтію¹⁾: въ Троицкомъ монастырѣ она пользовалась особеннымъ вниманіемъ, хранилась „въ ризной казѣ“, и съ нею, какъ „съ старья книги“, дѣлались списки трудолюбивыми троицкими старцами въ XVII вѣкѣ²⁾. Рукопись писана мел-

¹⁾ То обстоятельство, что въ рукопись вписанъ списокъ съ письма царевича Феодора, которое писано въ концѣ 1599 г., не можетъ служить показаніемъ, что и рукопись была написана не ранѣе этого года. Письмо писано другою рукою и, очевидно, вписано послѣ на оставшихся пустыми трехъ страницахъ между оглавленіемъ и текстомъ Стоглава, которые писаны одною рукою: нѣсколько листовъ, оставшихся бѣлыми, находятся и въ началѣ рукописи. Итакъ номѣщенный въ рукописи списокъ письма царевича Феодора къ старцу Варсоноію можетъ именно служить только указаніемъ, что рукопись принадлежала или самому этому старцу, или кому-либо изъ близкихъ къ нему людей, которыми тотъ и вписано въ нее любознательное письмо царевича.

²⁾ Такъ именно съ нея сдѣланъ былъ списокъ Стоглава для „троиц-

нимъ, очень красивымъ и четкимъ полууставомъ на 316 листахъ въ четвертку малаго формата; доски оклеены тенной узорчатой камкой, которая довольно хорошо сохранилась доселѣ, какъ и вся рукопись сохранилась прекрасно, чему много способствовало, конечно, ея помѣщеніе въ „ризонной казѣ“.

Мы печатаемъ Стоглавъ по Хлудовскому списку, руководясь преимущественно тѣмъ соображеніемъ, что старообрядцы, ради которыхъ и ради бесѣдъ съ которыми главнымъ образомъ предпринимается изданіе, посѣщая Хлудовскую бібліотеку въ Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ, удобно могутъ провѣрить печатный текстъ по подлинной рукописи, чтобы не питать уже къ нему никакого недовѣрія. Но мы приводимъ подъ строкой всѣ разночтенія, встрѣчаемыя въ рукописяхъ Академической и Лаврской; также приводимъ иногда варианты и по казанскому изданію Стоглава¹⁾.

Текстъ Стоглава печатается съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ особенностей подлинника.

II. Суббоинъ.



каго келара старца Аврамія Подѣсова“ въ 7150 (1642) году (Синсокъ этотъ находится въ Румунц. музеумѣ, № 426: см. Восток. *Опис. рки. Рум. муз.* стр. 635—636). Здѣсь однакоже неправильно показанъ годъ написанія рукописи 7108 (1640): см. *Опис. рки. Тр. Сер. марты*, ч. I, стр. 352). По свидѣтельству Востокова, въ Синод. бібліотекѣ находится (подъ № 176) синсокъ Стоглава, сдѣланный также съ лаврскаго, какъ показываетъ слѣд. надпись на немъ: „Ся книга списана съ старыя книги которая въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ въ ризонной казѣ лежитъ“ (см. *Опис. рки. Рум. муз.*, стр. 636 прил.). Въ *Учт. спискѣ* Синод. бібл. архив. Саввы этой рукописи не указано. Лаврскій синсокъ Стоглава № 215 прежде хранился действительно въ ризницѣ, и потому уже, въ 1776 г., по распоряженію митрополита Платова переданъ въ бібліотеку (см. *Опис. рки. Тр. марты*, ч. I, стр. 352).

¹⁾ При этомъ Академическій синсокъ означается буквою А, Лаврскій — буквою Л.

ОКАЗАНІЕ ГЛАВЪ, КНАСТОЛЦІЕ СЕ КНИЗЪКЪ.

ГЛА

Црѣскія¹ копросы. и сокорныя² шкѣтѣ. ѿ ѿ
 многообразныхъ црѣскныхъ чинѣ. ѿ прѣслокиѣ ѿ б. г
 црѣсколя рѣкописаніи. и на томъ же сокоркѣ³.
 вѣдсть црѣ свое рѣкописаніе. съ вѣгодѣнокѣнными
 наказаніемъ. и дѣшеполезны⁴ покланіе. съкло
 полезно слышати и внемати сіа илюще⁵...
 ...шкѣтѣ. Оукази⁶ ѿ законѣ. и ѿ црѣскно пѣкни⁷ ѿ
 по ѣстакѣ. и по сѣнни⁸ правно. ничтѣ прѣ-
 творяици. ѿ вѣткенѣ слоука⁹, и ѿ второ-
 раичныхъ дѣлицѣ¹⁰. съборной шкѣтѣ. Оуказѣ
 вѣткеня слоуки. како достѣ. сѣнникѣ и

¹ А. и Л. Црѣскы. ² Л. вѣпршсы и съвѣрныя. ³ Л. съборѣ. ⁴ А. и Л. и дѣшеполезны. ⁵ А. и Л. и меуща. За снѣ въ рукописи нѣсколько стрѣкъ заклоно. Приводитъ текстъ ихъ по Академическому списку: снѣ. И потѣ црѣ вѣдсть и вѣборѣ ина писаніа ѿ новы чудотворцѣ. і ѿ много (Л. и ѿ лиштѣ) и рѣличны црѣскны чинѣ и вѣборѣ и мѣща снѣ. ѿ тридѣса и сѣми црѣскны вѣборѣ о црѣскно стрѣнни. И ѿ тѣ ѿ всѣ црѣскны вѣборѣ (Л. вѣпршсы²) съборной... ⁶ А. и Л. ѣка. ⁷ А. и сѣнни. ⁸ А. и Л. и ѿ вторѣраичныхъ дѣлицѣ — пѣтъ.

Г дѣлакоу¹ слѣжити. или единомуу. С цркви²
 ли дкере³ шкѣтх. Ожорной⁴ шкѣтх ѡ запоне сѣго
 ѡлтаря когда шкѣрзаетса и когда затко-
 рлетса поветса⁵... ѡ сѣннѣ прѣкнлх. ѡ жрѣче-
 ли никк. и ѡ кѣченникк. (ѣ)кѣ⁶ сокорной⁷ ѡ сѣен-
 ѣи ническѣ снѣ. по сѣннѣ прѣкнлѣ. Прѣкнло ѣи.
 Іеркѣ. и не ѡвлячуютса. ко сѣннѣ рѣзы.
 или⁸ неразрѣмелх. ли гордостѣ⁹. ли лѣно-
 ѣи сѣнѣ. Прѣкнло. ѣи. сѣго іѣа мѣтнкого ѣ по-
 ѣи. ии ѡученіе поѣѣ. С дечинѣ крѣченіи. (ѣ)кѣтх ѡ
 ли ѡбрѣченіи¹⁰ и ѡ кенчаніи. Чинх и ѡуказх. ѡце
 вѣдѣ помѣти. кдоѣцѣ дѣкнцѣ¹¹. или за ѡуноши
 идетъ¹² вдовицѣ.

к. ка. Послѣдокланіе іиноѣ. С вторѣ врицѣ¹³. и ѡх
 сѣнѣ¹⁴ ѡца нѣшего никифора костантинна града
 кѣв іспокѣдника. С томѣ¹⁵ никиты вѣжнлаго ми-

¹ А. дѣлакоу. ² А. и Л. цркви. ³ А. соборной. ⁴ И здѣсь
 недостають нѣсколькихъ строкъ. Приводимъ тебѣ ихъ по Ака-
 демическому списку, вполне согласному здѣсь съ Лаврскимъ:
 по уставу чѣны монастырен сѣмъ горы и цѣлствѣющаго града.
 (ви) С сѣнѣ ѡлтарѣ ничтоже ѡ вращенѣ в жѣтисникѣ да не
 вноситса. (гѣ) шкѣ... ⁵ Л. свкорной. ⁶ А. и Л. ли. ⁷ Л. ли
 грдостію. ⁸ А. ѡбрѣчаніи. Л. ѡбрѣчаніи. ⁹ А. ѡце ли боудѣ
 помѣ вдовицѣ дѣца. ¹⁰ А. и Лавр. за ѡуношѣ маетъ. ¹¹ А.
 врицѣ. Л. врице. ¹² А. во сѣнѣ.

трополита іраклінскаго. Шкѣты к нѣкоёму
костантінѹ епѣкѹ, ѿ нѣ же копрошенз¹ вѣсть.
ѿ двоженце² запреценіе². ѿ вторѹ же краѹ. и҃г
и ѿ троженцеѹх³. ѿ четвертолі же⁴ шреченно іѢ
вѣкѹ. и ѿ третіе⁵. ѿ дѣлицѹх⁶ хотѣціи к діа-
коне⁶ и в попи ставитса⁷. ѿ оучилицеѹх⁸ кѹ
книиѹ по всѣмъ градѹ.

ѿ стѣи и҃конѣ. и ѿ испракленіи книномѣ. іѢ
ѿ книиѹ пицеѣ. ѿ вѣк протопоиѣ. и ѿ со- ки. ки.
борни⁹ и ѿ рѹжниѹ. и ѿ придѣлнѹ сѣнникѣ и діа-
конеѹх. ѿ рѹжниѹ попѣ и діаконеѹх¹⁰. ѿ крѣтно л. лѣ
знаменіи како поѣлае архіерѣш¹¹ и ерѣ¹¹. рѹкою
бл҃гословати, и знаменовати и прочіи прако-
слабнѹ хрѣтіаномѣ знаменоватса¹², и покланя-
тиса. ѿ крѣтѣціи не починѹ. ѿ содѹскоми лѣ. лѣ
грѣсе. ѿ црѣккиѹ чинѹ. Оука совшриѹ староста лѣ. лѣ
поповзекимѣ¹³ на москвѣ, и по всѣ¹⁴ градомѣ.
чегѹ рѣ¹⁴ црѣковь совоѣла¹⁴ и староста и҃звранѣ

¹ І. впрошенз. ² І. запреценіе. ³ А. и І. троженцеѹх.
⁴ А. а ѿ четвертолі. І. а ѿ четвертолі же. ⁵ А. и І.
ѿдлицѣ. ⁶ А. въ дѣлннѣ. ⁷ А. ставити. І. ставитса.
⁸ А. ѿ оучилици. ⁹ А. і сворни. І. і ѿ сворни. ¹⁰ А.
дѣконе. ¹¹ А. и І. ірѣш. ¹² А. хрѣтіанѹ знаменоватса.
¹³ А. сворни (І. свѣрни) староста поповскіи. ¹⁴ І. св-
вѣрла.

тѣто, и иныѣ многіѣ цркви. и попы и ді-
аконы причтены тѣто приходити. Ѿ наказа-
лъи ній члѣскоѣ. Ѿ толх чтовы налѣжке крѣтѣ
ли не целовалѣ³. Ѿ толѣ крѣтно цѣлованій.
ла. Ѿкожѣткены правилѣ. Ѿ тлѣ възвожнлго вл-
ла. ла мѣта⁴. Ѿ сѣиннѣ правилѣ ѡ стриженій врлѣ. Ѿ три-
деса и двѣ цркви⁵ копросѣ. и соворныѣ шѣкты
лк по галвлах. Ѿвѣктѣ ѡ трегоубоѣ, аллуи⁷.
лг оворной⁸ шѣкты и жикопицеѣ, и ѡ чѣтнѣ икоилѣ.
лд Ѿ ѡсѣеній цркви, и ѡ толх соворной⁹ шѣкты
ле по сѣеннѣ правилѣ. Ѿ сѣеній¹⁰ цркви. Ѿвѣктѣ ѡ
лз кѣнечной пошаниѣ. оворной¹¹ шѣкты, и ѡ
ли антимилах и ѡ ѡсѣеній цркви. да соворной¹²
ла шѣкты ѡ кенечной пошаниѣ. Ѿ сѣтѣ чѣтнѣ мо-
настырѣ, ѡ толх соворной¹³ шѣкты, по сѣеннѣ
и правилѣ. Ѿвѣктѣ ѡ сѣенническѣ, и иноческѣ
на чинѣ. Ѿвѣктѣ ѡ приходлциѣ сѣинникѣ. и ѡ ді-
аконы. Ѿ пѣльсткенемих¹⁴ пичтій сокраниѣ¹⁵ ѡ
кжѣткенемих писаниѣ, шѣкты ико не подовлѣ

¹ А. мнѣгыс. ² А. дѣаконы. ³ А. и Л. не целовали.
⁴ А. влѣмѣта. ⁵ А. и Л. црковныѣ. ⁶ Л. свѣрныѣ. ⁷ А.
аллуи. Л. ааллуи. ⁸ Л. свѣборной. ⁹ Л. свѣборной. ¹⁰ А.
и Л. Ѿ ѡсѣени. ¹¹ А. соворной. ¹² Л. да свѣборной же.
¹³ Л. свѣборной. ¹⁴ А. ѡ пѣльсткенемих. Л. ѡ пѣльсткенемих.
¹⁵ Л. свѣборниѣ.

ко ѡбѣтели питью¹ вѣти. ѿ него пѣльство
выкае. Ѿ стѣтельско сѣдѣ соворной² ѿкѣтя. и҃г
ѿ сѣиннѣхъ правлахъ. апѣлскѣхъ, и҃ ѡтеческѣхъ, и҃ ѿ
заповѣдей вѣгочестивѣхъ цр҃ей. ѿ правлахъ стѣхъ
апѣл. Ѿ томѣ стѣльско сѣдѣ соворной ѿкѣтя, и҃д
ѿ сѣиннѣхъ правлахъ апѣлскѣхъ стѣхъ³. б. го пра-
вила толкованіе⁴. Ѿ томѣ же стѣльско сѣдѣ, и҃е
ѿ сѣиннѣхъ правлахъ совора⁵ и҃ к халхкидоне пра-
вило ж. е. Ѿ томѣ стѣльско сѣдѣ, сявора⁶ и҃ и҃с
кѣ карфагене. прѣвило и҃и. Ѿ томѣ ѿ книгъ⁷, и҃з
и҃устиниана⁸ цр҃а. Ѿ томѣ же ѿ различнѣхъ и҃и
тителѣхъ и҃устиниана⁹ цр҃а. Ѿ томѣхъ прѣ- и҃л
вило. пѣ¹⁰. того и҃устиниана цр҃а. Ѿ томѣхъ ѿ
стѣго и҃ ракноапѣлскѣхъ¹¹ цр҃а константина. и҃ стѣго
равноапѣлаго. великаго кнѣзя владѣмера кѣвѣ-
скаго и҃ всѣхъ рѣсѣи дѣховнаѣхъ¹² и҃хъ заповѣди
скеликѣхъ запреценіеѣхъ. что мирскѣхъ сѣдѣ. сѣиен-
ническаго, и҃ иноческа чина несѣдѣти, и҃и на соѣ
прикличѣти. и҃лѣца еѣце. заповѣкѣ вѣгочѣстнаго ѿдѣ

¹ А. и Л. питю. ² Д. свѣрион. ³ А. и Л. ѿ том же стѣльско сѣдѣ ѿ сѣиннѣхъ правлахъ стѣхъ апѣл. ⁴ Л. такованіе. ⁵ Д. свѣора. ⁶ А. совора. ⁷ А. и ѿ кни. ⁸ А. и҃устиниана. Д. и҃устиниана. ⁹ А. и҃устиниана. ¹⁰ Въ прочнѣхъ: прѣвило пѣ. ¹¹ Въ проч. равноапѣла. ¹² А. и҃ всѣхъ рѣсѣи дѣховнаѣхъ (Л. дѣховнаѣ).