

STUDIA PHILOLOGICA

---

SERIES MINOR





Т. М. НИКОЛАЕВА

О ЧЕМ НА САМОМ ДЕЛЕ  
НАПИСАЛ  
МАРСЕЛЬ ПРУСТ?



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 811.161.1  
ББК 81.031  
Н 63

Работа написана в рамках Программы ОИФН (2009—2011)

«“Ключи” нарратива» в пределах общей темы:  
«Текст во взаимодействии с социальной средой»

**Николаева Т. М.**

Н 63      О чем на самом деле написал Марсель Пруст? — М.:  
Языки славянской культуры, 2012. — 128 с. — (Studia philo-  
logica. Series minor).

ISBN 978-5-9551-0519-2

В книге Т. М. Николаевой высказывается новая для прустоведения мысль о том, что всего (или почти всего), что описывается в романе, в реальности не было, а это мечтается или мерещится больному юноше (потом — старику), окруженному заботами родных (реальных) и заботливой прислуги. Согласно ее концепции, в романе выявляются две действительности: реальная и мнимая. Таким образом, сам Марсель Пруст оказывается более авангардным писателем, чем это было принято считать до сих пор.

**ББК 81.031**

*В оформлении переплета использованы фрагмент картины Жана Бера  
и фотоаграмма светлАны ивАновой*

***Татьяна Михайловна Николаева***

**О ЧЕМ НА САМОМ ДЕЛЕ НАПИСАЛ МАРСЕЛЬ ПРУСТ?**

Издатель А. Кошелев

Корректор Г. Эрли. Оригинал-макет подготовлен Б. Абакумовым.

Художественное оформление переплета С. Жигалкина

ISBN 978-5-9551-0519-2

© Николаева Т. М., 2012

© Языки славянской культуры, оригинал-макет, 2012

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,  
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

*Светлой памяти моего дорогого мужа  
Андрея Дмитриевича Михайлова  
посвящается*



## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение .....                                                   | 9   |
| Глава первая                                                     |     |
| Что такое «грамматика текста»? .....                             | 20  |
| Глава вторая                                                     |     |
| «Ключи» нарратива —<br>одна из категорий грамматики текста ..... | 39  |
| Глава третья                                                     |     |
| Основная гипотеза и ее изложение .....                           | 46  |
| Глава четвертая                                                  |     |
| Подозрительное и небывалое везение героя .                       | 53  |
| Глава пятая                                                      |     |
| «Антибуржуазность» романа? .....                                 | 63  |
| Глава шестая                                                     |     |
| «Дама в розовом» .....                                           | 70  |
| Глава седьмая                                                    |     |
| La vie en rose .....                                             | 81  |
| Глава восьмая                                                    |     |
| «Ключи» самого Пруста .....                                      | 90  |
| Заключение .....                                                 | 106 |

## ПРИЛОЖЕНИЯ

|                      |     |
|----------------------|-----|
| Приложение № 1 ..... | 111 |
| Приложение № 2 ..... | 113 |
| Приложение № 3 ..... | 119 |
| Приложение № 4 ..... | 121 |
| Приложение № 5 ..... | 125 |
| Литература .....     | 127 |



К великому и пространному тексту «Поисков утраченного времени» можно подходить по-разному. Разумеется, все эти подходы нашли свое место в прустоведении — как по отдельности, так и в прустоведении, замахивающемся на цельность подхода.

Однако сначала я хочу изложить свою гипотезу, претендующую, пожалуй, только на «свежесть мысли дилетанта».

Марсель Пруст описывает то, чего не было никогда, и то, что мерещится, или мечтается, тяжело больному подростку (потом — тяжело больному юноше, потом — вышедшему из больницы старику) из обеспеченной буржуазной семьи, в основном находящемуся в постели, задыхающемуся от приступов удушья, много читающему, пытающемуся писать, стать писателем, и, конечно, окруженному заботами реальных близких и родных.

Итак, в тексте различаются две действительности: **реальная** и **виртуальная**.

Но можно работать над «В поисках утраченного времени» и по-другому, что обычно и делают.

Итак,

1. Можно сосредоточиться на биографии самого Пруста и рассматривать его роман на фоне его биографии. Прежде всего, именно его биография всегда вызывала и вызывает особенный интерес, хотя по сути она была не слишком яркой. Это не биография его современников, таких, как Джек Лондон или Максим Горький. Или даже нестандартная биография Оскара Уайльда. Почему была столь важна биография сына профессора-медика, одинокого человека, достаточно обеспеченного и невероятно образованного? Я думаю, потому, что Пруст тщательно убрал из книги все тривиальные биографические моменты: службу в армии, хотя и короткую, прекрасное образование в лицее Кондорсе, причины дуэлей, специальные занятия философией, Гонкуровскую премию, еврейскую кровь, наконец. И остался Марсель, о котором мы знаем и очень мало, и очень много. Мы узнаем о взглядах Марселя-героя на литературу, о динамике его чувств, о длительной таинственной больнице, которой он заменил добровольное творческое затворничество больного, практически умирающего, писателя Марселя Пруста. Узнаем о переходе от лихорадочной светскости к одиночеству. Узнаем о переездах: с улицы Курсье на бульвар Осман, но, самое главное, — Марсель-неудачник. Он даже жалок, а счастлив только в своих мечтах. Его амбиции далеко отстоят от их реализации. А Марсель Пруст — гений. Но эти две биографии сложно переплетаются и расщепить их мучительно трудно. По сути это должен делать профессиональный психолог. Как уже говорилось выше, я считаю, что в романе несколько биографий. Биография «реального Марселя», уроженца Илье-Комбре, биография Марселя в его мечтах и биография писателя Марселя Пруста — отчасти.