

**В.В. Григорьев**

# **О скифском народе саках**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
В11

В11 **В.В. Григорьев**  
О скифском народе саках / В.В. Григорьев – М.: Книга по Требованию, 2012. –  
205 с.

**ISBN 978-5-4241-4346-5**

**ISBN 978-5-4241-4346-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



γίσι), который подчинялся Персамъ при Ксерксѣ въ качествѣ данника или, по-крайней-мѣрѣ, состоялъ съ ними въ союзѣ: иначе, зачѣмъ-же было воинамъ его входить въ составъ Ксерксовой рати?

Имя Саковъ упоминается еще у Геродота и по другому случаю, именно при перечисленіи Даріевыхъ сатрапій: тутъ сказывается онъ что Саки входили въ составъ XV-й сатрапіи, вносившей въ казну Дарія 250 талантовъ (III, 93). Въ этомъ случаѣ Саки, ясно, упоминаются не какъ Скиѣы вообще, а какъ извѣстный скиѣскій народъ называвшійся по-преимуществу Саками, и вполне подчинявшійся Персамъ — можетъ быть тѣ же самые Амюргійцы которые посылали воиновъ своихъ въ рать Ксеркса, а быть можетъ и не они. Наконецъ, по Геродоту, Саки входили также и въ составъ Даріевыхъ войскъ сражавшихся при Марафонѣ: въ этой битвѣ занимали они, вмѣстѣ съ Персами, центръ, и сначала поразили-было Аѣнианъ (VI, 113). Объ участіи Саковъ въ европейскомъ походѣ Дарія узнаемъ и отъ поэта Хэрила, который (перечисляя вѣроятно разные народы переходившіе съ Даріемъ черезъ Геллеспонтъ) характеризуетъ Саковъ такимъ образомъ:

«И Саки, пастыри овчій, скиѣскаго рода, но обитатели  
Богатой пшеницею Азіи, высланцы тѣхъ кочевыхъ  
Чтò самые между людей справедливые»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Эта цитата изъ Хэрила, сдѣланная Эеоромъ, сохранилась для насъ у Страбона (VII, 3). Вотъ греческій подлинникъ:

μηλόνομοι τε Σάκαι, γενεῆ Σκύθαι, ἀντάρ θνατοί

Хэрилъ, старшій современникъ Эсхилловъ, писалъ, полагается, между 64 и 74-ю олимпиадами: стало-быть это древнѣйшій изъ извѣстныхъ греческихъ писателей упоминающій о Сакахъ.

Но когда-же Саки входившіе въ составъ XV-й сатрапіи, и Саки-Амюргійцы, если они не тождественны съ первыми, покорены были персскимъ оружіемъ? Прямого отвѣта на это у Геродота не находимъ<sup>1</sup>, да и самое имя Амюргійцевъ нигдѣ у него, кромѣ указаннаго мѣста, не встрѣчается болѣе, почему нельзя составить себѣ никакого понятія и о томъ гдѣ обитали они. Нѣкоторымъ указаніемъ на обиталища Саковъ XV-й сатрапіи могло-бы служить имя народа о которомъ говоритъ Геродотъ что онъ, вмѣстѣ съ Саками, входилъ въ составъ этой сатрапіи; но, къ-сожалѣнію, въ имени этого народа нельзя не признать описки, хотя оно во всѣхъ извѣстныхъ рукописяхъ Геродотовыхъ

---

Ἀσίδα πυροφόρον. Νομάδων γε μὲν ἦσαν ἄποικοι,  
ἀνερώτων νομίμων. \

Мы перевели эти стихи слово-въ-слово. Смыслъ ихъ совершенно ясенъ. Не понимаемъ поэтому какимъ образомъ можно было дать имъ то значеніе съ какимъ являются они у новѣйшаго писателя о Скиахъ, I. Г. Куно (Forschungen im Gebiete der alten Völkerkunde. Erster Theil: Die Skyten, Berlin, 1871, s. 76), выдающаго въ нихъ свидѣтельство что «Саки выселились въ Азію изъ Европы».

<sup>1</sup> Должно полагать что покорены они были Киромъ въ-продолженіе того какъ военачальникъ его Гарпагъ опустошалъ Малю-Азію, ибо къ этому періоду времени относитъ Геродотъ (I, 177) покореніе Киромъ всѣхъ, безъ изъятія, народовъ Верхней-Азіи.

«Исторій» написано одинаково<sup>1</sup>, именно *Κασπίαι* (*Κάσπιαι*). Описку бблшая часть комментаторовъ и переводчиковъ Геродота находятъ тутъ потому что Каспій упомянуты уже у Геродота передъ тѣмъ, какъ входившіе въ составъ XI-й сатрапіи. Признаніе описки въ имени народа показаннаго у Геродота входившимъ, вмѣстѣ съ Саками, въ составъ XV-й сатрапіи, повело, разумѣется, къ гипотезамъ объ исправленіи этого имени, удовлетворительнѣйшею между коими представляется намъ гипотеза высказанная впервые Реннелемъ, и поддержанная Ларшѣ, что вмѣсто *Κάσπιαι* слѣдуетъ читать въ означенномъ мѣстѣ *Κάσιαι*, разумѣя подъ *Κасіями* обитателей страны именуемой у Птолемея (VI, 15) *Κασία χώρα*, страны соотвѣтствующей нынѣшней Кашгаріи въ Восточномъ, или Китайскомъ, Туркестанѣ<sup>2</sup>. Но какъ-бы, по нашимъ соображеніямъ,

<sup>1</sup> Histoire d'Hérodote, traduite du grec par Larcher, t. III, p. 80 (édition de 1802, Paris); Herodoti Halicarnassensis musae, edid. J. C. F. Baehr, II, 184 (editio altera, Lipsiae, 1857).

<sup>2</sup> Rennell: The geographical system of Herodotus examined and explained (London, 1800), p. 302; Larcher, l. c. VIII, 99 - 100. — Предположеніе Бера (l. c.) будто въ составъ XI-й сатрапіи могли входить Каспій обитавшіе въ юго-западномъ углу Каспійскаго-Моря, тогда-какъ въ составъ XV-й могли входить Каспій кочевавшіе по восточному побережью того же моря и въ низовьяхъ Окса — не имѣетъ никакого основанія, такъ-какъ о Каспіяхъ которые-бы обитали на восточномъ берегу Каспійскаго-Моря и въ нынѣшнемъ Хивинскомъ-Ханствѣ, не упоминается ни у кого изъ древнихъ писателей. — Едва-ли состоятельно, равнымъ образомъ, и предположеніе Лассена будто половина Каспійевъ могла быть соединена въ одну сатрапію съ Саками, въ видахъ Финансовыхъ (Die altpersischen Keilinschriften von Persepolis, Bonn,

ни была умѣстна эта гипотеза, мы, на томъ основаніи что это все-таки не болѣе какъ гипотеза, не считаемъ позволительнымъ выводить изъ нея какихъ-либо заключеній по приуроченію Саковъ къ той-или-другой странѣ.

Относительно - же происхожденія имени Амюргійцевъ узнаемъ отъ современнаго Геродоту греческаго историка Гелланика что такъ назывались они по имени мѣстности которую занимали, ибо, по свидѣтельству Стефана Византійскаго, Ἀμύργιον у Гелланика, въ его «Трактатѣ о Скиѣхъ», значитъ объясненнымъ какъ πεδῖον Σακῶν, «равнина въ сакійскихъ земляхъ»<sup>1</sup>. У предшественника-же Геродотова, Гекатея, тѣже Амюргіи упоминаются, быть можетъ, подъ именемъ *Мюрет'овъ*<sup>2</sup>.

---

Замѣчаніе Геродота что *Саки* у Персовъ было такимъ же собирательнымъ именемъ какъ *Скиѣи* у Грековъ, и обозначало тѣ самые народы къ которымъ

---

1836, s. 114), такъ-какъ съ этою - послѣднею цѣлію соединяемы были, по замѣчанію Геродота (III, 79), въ одну сатрапію народы иногда отдаленные другъ отъ друга, а не части одного народа разбрасываемы по разнымъ сатрапіямъ (чему, впрочемъ, тоже имѣемъ примѣръ въ Париканійцахъ, причисленныхъ и къ X-й, и къ XVII-й сатрапіи).

<sup>1</sup> См. 171-й отрывокъ изъ Гелланика въ *Fragmenta historicorum Graecorum edita a C. et Th. Müller, Parisiis, 1841, t. I.*

<sup>2</sup> См. тамъ же 155-й отрывокъ изъ Гекатея. А очень можетъ быть и то что *Murgetae* у Стефана Византійскаго есть описка вмѣсто *Turgetae* о которыхъ упоминаетъ Страбонъ, или *Tuggetae* о которыхъ говоритъ Плиніи — какъ замѣчаютъ Мюллеры.

Греки прилагали наименованіе Скивовъ — подтверждается и одною цзъ клинчатыхъ надписей времени Дарія-Гистаспа, именно тою которая известна подъ именемъ Накши-Рустемской. Въ этой надписи, Дарій, перечисляя страны и народы ему подвластные, упоминаетъ о трехъ разныхъ видахъ Саковъ: *Ṣakâ-haumavargâ*, *Ṣakâ-tigrakhuda* и *Ṣakâ-tyaīy-taradaraūa*. Первые два вида Саковъ упоминаются въ перечисленіи вслѣдъ за Индѣйцами (*Hindus*), послѣдній — вслѣдъ за Іонійцами (*Yaunâ*). Выраженіе *Сака-тъяій-тарадарая* (или *парадарая*) всѣ объяснители персскихъ гвоздеобразныхъ надписей переводятъ одинаково: «Саки, тѣ-что-за-моремъ», или «Саки-заморскіе»<sup>1</sup>, и всѣ полагаютъ согласно что подъ этими Саками разумѣются въ надписи Черноморскіе Скифы противу которыхъ предпринималъ Дарій неудачный походъ свой за Дунай<sup>2</sup>. — Менѣ согласія между кунеологами встрѣчается на счетъ *Сака-гаумавара*. Въ надписи послѣднее слово сохранилось не вполнѣ, именно въ такомъ видѣ: *haumav . . â* (или *humav . . â*). Дополняя недостающій слогъ, каждый по своимъ соображеніямъ, Лассенъ читаетъ *humavargâ*, Ролинсонъ — *humavadâ*,

<sup>1</sup> За исключеніемъ Глицга, который ухитрился перевести неразобранное и непонятное имъ *тарадарая* безтолковымъ «*welche arm gar sehr*». См. *Die Grabschrift des Darius zu Nakschi-Rustam, erläutert von Dr. Ferdinand Hitzig. Zürich, 1847, ss. 67-68 u. 83.*

<sup>2</sup> Всѣ за исключеніемъ Мортмана, который полагаетъ что «заморскіе Саки» означаютъ не Скивовъ, а Фракійцевъ. См. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, B. XVI, s. 110, и B. XXIV, s. 49.*

Бенфей — *humavatuâ*, Оппертъ — *haumavaidâ* и *humargâ*, Боллензенъ — *humargâ*, Шпигель — *humavargâ*, Юсти — *haumavargâ*. Читая *humavadâ*, Ролинсонъ полагаетъ что это значить «Саки-что-на-Эмодъ»<sup>1</sup>; читая *humavatuâ*, Бенфей находилъ что это значить «Саки-что-на-Гимаватъ»<sup>2</sup>; читая *haumavaidâ*, Оппертъ переводилъ «Саки поклонники-Гаомы»<sup>3</sup>. Всѣ прочіе кунееологи<sup>4</sup>, расходясь нѣсколько въ чтеніи слова *haumavargâ*, полагаютъ одинаково что это персскаѣ транскрипція имени *Ἀμύργιοι* у Геродота; при чемъ Оппертъ (когда, вмѣсто *haumavaidâ*, сталъ читать *humargâ*), а за нимъ и Юсти, подтвержденіе означенному толкованію находятъ въ томъ что ассирійскій переводъ Накши - Рустемской надписи передаетъ *humargâ* или *haumavargâ* словомъ *шага*, а такъ - называемый скиескій — словомъ *шуваркар*<sup>5</sup>. Относительно происхожденія и значенія самаго имени *Гаумаварга*, или

<sup>1</sup> Journal of the Royal Asiatic Society, vol. X, p. 294.

<sup>2</sup> Die persischen Keilinschriften (Leipzig, 1847), s. 59.

<sup>3</sup> Journal Asiatique, IV-e serie, vol. XIX (1852), p. 158. Такое объясненіе дано было Оппертъ не иначе, впрочемъ, какъ *sous une réserve extrême*, и впоследствии онъ отказался отъ него.

<sup>4</sup> Опять за исключеніемъ Гицига, по которому *Сака-умава...â* значить «Саки поклоняющіеся лунѣ» (I. с. pp. 64-65 и 83).

<sup>5</sup> Оппертъ — въ Zeitschrift d. D. M. G.; V. XI, s. 135, и въ Expedition scientifique en Mésopotamie (Paris, 1859), vol. II, p. 174; Юсти — въ Beiträge zur alten Geographie Persiens, II, 22. Боллензенъ увѣренность свою въ тождествѣ *Humargâ* съ *Ἀμύργιοι* Геродота простираетъ до такой степени что даже въ текстѣ надписи, вмѣсто *Humargâ*, предлагаетъ читать *Hamurgâ*. См. Mélanges Asiatiques de l'Acad. Imp. des sciences de St.-Petersbourg, vol. III, livraison 3-e (1859), p. 329.

*Амортии*, Оппертъ выразилъ что оно можетъ находиться въ связи съ санскритскимъ *sumgīa*, «обладатели хорошаго скота»<sup>1</sup>, а Шпигель припоминаетъ что въ Шахъ-Намѣ есть извѣстіе о походѣ царя Кей-Кауса въ *Гамавѣртнѣ*<sup>2</sup>. Одинъ изъ позднѣйшихъ кунеологовъ, Мордтманъ, читая въ скискомъ переводѣ *Сака-ому-вартафа*, толкуетъ что прѣще всего понимать это: «Саки Омарговы», «Саки подчиняющіеся-царю-Омаргу» (тому о которомъ упоминается у Полиэна — см. объ этомъ ниже); а черезъ нѣсколько страницъ далѣе говоритъ что это значить «Саки на-Оксѣ-живущіе»<sup>3</sup>. — Еще бѣльшую разногласицу находимъ у кунеологовъ относительно *Сака-тирахуда*. Большинство ихъ видитъ въ *тира* знаменитую рѣку этого имени, и объясняетъ различно только послѣднюю часть слова — *худа*. По Ролинсону, *Сака-тирахуда* значить «Саки чѣд-въ-долинѣ-Тигра»; по Бенфею — «Саки Тигръ-пьющіе», т. е. «живущіе по р. Тигру»<sup>4</sup>; для прочихъ это, такъ-или-иначе, значить «Саки чѣд-на-Тигрѣ». Шпигель признаетъ эти объясненія неудовлетворительными, но своего не даетъ<sup>5</sup>. Между-тѣмъ въ ассирійскомъ переводѣ надписи о которой идетъ рѣчь, *тирахуда* передано прилагательнымъ «стрѣлометатели»; почему Оппертъ положительно отвергаетъ всякую связь слова

<sup>1</sup> Zeitschrift d. D. M. G. XI, 135.

<sup>2</sup> Die altpersischen Kellinschriften (Leipzig, 1862), s. 223.

<sup>3</sup> Zeitschrift d. D. M. G., B. XXIV, ss. 42 u. 61.

<sup>4</sup> Обое II. сс.

<sup>5</sup> L. с. p. 199.

*тиграхуда* съ рѣкою Тигромъ, и переводить *Сака-тиграхуда* «Саки - стрѣлки» (*sagittaires, sagittarum periti, pfeilkundig*); по Керну *тиграхуда* можетъ быть переведено *scharfschiessend, Scharfschütze*<sup>1</sup>; а Мордтманъ и тутъ отличается своеобразнымъ толкованіемъ, объясняя что *Сака-тигракоданъ* (въ скинскомъ переводѣ) значить «Саки живущіе-на-Яксартъ»<sup>2</sup>.

Напротивъ того, въ другихъ клинчатыхъ персскихъ надписяхъ гдѣ упоминается имя Саковъ, упоминается оно безо всякихъ къ нему объяснительныхъ въ родѣ тиграхуда и т. д., какъ имя народа которому принадлежитъ оно исключительно или, по-крайней-мѣрѣ, преимущественно. Въ одной изъ персепольскихъ надписей Дарія - Гистаспа, заключающей въ себѣ единственно перечисленіе областей которыя были ему подвластны, *Сака*, въ перечисленіи этомъ, слѣдуютъ послѣ *Гандара*, а за собою вслѣдъ имѣютъ *Мака*. Въ Бисюнтунской-же (или Багастанской) надписи, *Сака*, при такомъ же перечисленіи, поставлены между *Сурда* снреди и *Сатанусъ* сзади. Далѣе въ той же надписи имя Са-

---

<sup>1</sup> Опертъ — въ *Journal Asiatique*, IV-e serie, vol. XIX, pp. 158-159, и въ *Expédition en Mésopotamie*, II, 174; Кернъ — въ *Zeitschrift d. D. M. G.*, V. XXIII, s. 216. Гицигъ объяснялъ что *Сака-тиграхуда* значить «Саки поклоняющіеся мечу», или «Саки мечепоклонники» (l. c. pp. 66 et 83).

<sup>2</sup> *Zeitschrift d. D. M. G.*, V. XXIV, s. 61. Впрочемъ, по его же объясненію въ XVI-мъ томѣ того же изданія (s. 111), *Сака-тиграхуда* жили на Оксѣ, а не на Яксартѣ: на Яксартѣ понадобилъ Мордтману перевести ихъ когда онъ, черезъ восемь лѣтъ позже, нашелъ нужнымъ поселить на Оксѣ Саковъ - омуваграфа.

ковъ встрѣчается между народами возстававшими противу Дарія и имъ укропченными. Наконецъ, въ пятомъ столбцѣ надписи, описывается походъ на этихъ Сакхъ. Время и дождевые потоки уничтожили столбцы этого наполовину, такъ-что читаются въ немъ лишь отдѣльные слова, изъ коихъ можно заключать что Дарій, въ этомъ походѣ, «перешелъ» черезъ что-то, «убилъ» по видимому одного изъ предводителей возстанія, а другого, «Сакуку (или Саруку), по-имени, захватилъ». Кромѣ того, въ двухъ смежныхъ строкахъ встрѣчаются слова *тирамъ* и *дараямъ*. Изъ этого полусохранившагося текста, Юсти, слѣдуя Роллинсону, не только выводитъ что Саки о которыхъ идетъ тутъ рѣчь — тѣ же самые *тирахуда* что въ Накши-Рустемской надписи, но что и предводитель ихъ Сакука взять былъ въ плѣнъ по сосѣдству съ рѣкою Тигромъ, въ Элимаидѣ, на берегу Персидскаго-Залива: подгѣднее — на томъ основаніи что *дараямъ*, «море», встрѣчается вслѣдъ за *тирамъ*. Оппертъ, находя что *тирамъ* означаетъ тутъ дѣйствительно рѣку Тигръ, подъ *дараямъ* разумѣетъ однакоже не Персидскій-Заливъ, а Черное-Море; описываемая экспедиція Дарія тождественна, по его мнѣнію, съ походомъ Дарія за Дунай противу Скифовъ черноморскихъ<sup>1</sup>.

Такимъ образомъ, если изъ Накши-Рустемской надписи выводится что *Сака* у Персовъ было, какъ утвер-

<sup>1</sup> Юсти — въ *Beiträge zur alten Geographie Persiens*, I, 25; Оппертъ — въ *Journal Asiatique*, IV-e série, t. XVIII, p. 364-365.

ждаетъ Геродотъ, собирательнымъ именемъ для обозначенія известнаго отдѣла народовъ, то изъ Бисютунской и помянутой Персепольской видно что въ отдѣлѣ этомъ былъ одинъ которому имя *Сака* давалось по преимуществу, какъ собственное его имя.

Трудно предположить чтобы эти «настоящіе» Саки не были упомянуты въ Накши - Рустемской надписи: подъ которымъ-же изъ трехъ видовъ Саковъ въ ней обозначенныхъ должно признать «настоящихъ»?

Въ указанной выше Персепольской надписи, равно какъ и въ Бисютунской, Сака поминаются, въ первой — послѣ Гандаровъ, въ послѣдней — послѣ Согдійцевъ. Гдѣ жили тѣ и другіе известно несомнѣннымъ образомъ: первые — около Кабуль-Дарьи въ нынѣшнемъ Восточномъ-Кабулистанѣ, и, частію, въ противоположномъ-Панджабѣ<sup>1</sup>; послѣдніе — въ долинѣ р. Зерэфшана, отъ Бухары на западѣ до р. Сырь-Дарьи на востокъ. Что касается до Мака и Сатагусъ, упоминаемыхъ вслѣдъ за Саками, то подъ Маками разумѣютъ обыкновенно жителей нынѣшняго Мекрана<sup>2</sup>, а Сатагусовъ, отождествляя ихъ съ Саттагидами Геродота, помѣщаютъ въ нынѣшнемъ Гезареджатѣ и Западномъ-

<sup>1</sup> На означенныя мѣста жительства Гандаровъ указываютъ положительно, съ одной стороны, Птоломей, въ своей Географіи (VII, 1), съ другой — Сюань-Цзанъ (Mémoires sur les contrées occidentales etc. Paris, 1858, vol. I, p. 83, 115; II, 42, 103, 172). См. также объ этомъ предметѣ высказанное мною въ дополненіяхъ къ Риттерову «Кабулистану» (Сиб. 1867), стр. 768.

<sup>2</sup> См. на-примѣръ, Лассена, въ Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, VI, 63-64.