

**М.А. Стельмашенко**

**Политическая деятельность  
Петра Скарги**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
М11

М11 **М.А. Стельмашенко**  
Политическая деятельность Петра Скарги / М.А. Стельмашенко – М.: Книга  
по Требованию, 2021. – 212 с.

**ISBN 978-5-458-02059-6**

**ISBN 978-5-458-02059-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

-----

Эпоха политической дѣятельности Петра Скарги не достаточна сама по себѣ для того, чтобы объяснить такія выдающіяся событія изъ жизни Рѣчи Посполитой, какъ подавленіе реформаціоннаго движенія, возвышеніе престижа королевской власти, чрезмѣрный ростъ латинскаго вліянія, церковную унію западно-русскихъ областей и, наконецъ, попытку подчинить римскому престолу Московское государство. Всѣ эти событія, совершившіяся подъ непосредственнымъ вліяніемъ іезуита Петра Скарги, не могли созрѣть сразу, въ теченіе 10—20 лѣтъ; они готовились исподволь, вѣками. Здѣсь, несомнѣнно, дѣйствовали тѣ сложныя силы, которыя развиваются въ теченіе долгаго времени и которыя находятся въ зависимости отъ множества обстоятельствъ, не имѣющихъ, повидимому, ничего общаго съ даннымъ политическимъ актомъ. Вотъ почему, желая говорить о политической дѣятельности П. Скарги, мы должны въ силу необходимости послѣдовательно изобразить все, что издавна готовило событія этихъ мрачныхъ страницъ Рѣчи Посполитой и при томъ съ такой полнотой, какая только возможна для насъ по тѣмъ научнымъ средствамъ, какія имѣются у насъ подъ руками. Это во-первыхъ.--Во-вторыхъ: для насъ въ данномъ случаѣ важно не столько изложеніе, сколько проникновеніе въ дѣйствительное положеніе событій и лицъ, вошедшихъ въ сферу политическаго вліянія Скарги. Для этого намъ нужно установить вѣрный путь къ точному уразумѣнію того, на какой почвѣ зараждались извѣстныя событія, при какихъ условіяхъ они протекали и почему, наконецъ, П. Скарга поступалъ такъ, а не иначе. Достигнуть этого мы можемъ лишь въ томъ случаѣ, если станемъ на строго объективную почву по отношенію къ личности П. Скарги и, если возможно, подробнѣе уяснимъ себѣ программу его политической дѣятельности, какъ пу-

блициста, оратора, проповѣдника, королевскаго совѣтника, педагога, дипломата и вѣрнаго члена *societatis Jesu*.

Дѣятельность Скарги, отразившаяся на всѣхъ сторонахъ политической жизни Рѣчи Посполитой, не могла, конечно, остаться не замѣченной у многихъ польскихъ историковъ, касавшихся въ своихъ трудахъ тѣхъ или другихъ событій эпохи царствования Баторія и Сигизмунда. Многие изъ нихъ какъ будто и останавливаются на дѣятельности Скарги, но подробное ознакомленіе съ этой личностью и ея вліяніемъ на судьбы польскаго королевства, очевидно, не входило въ ихъ задачу. Извѣстно также, что важнѣйшія событія 2-й половины 16 вѣка нашли для себя множество изслѣдователей всевозможныхъ школъ и направленій. Любавичъ, Карѣвъ Толстой, Кояловичъ, архіеп. Макарій, Лукашевичъ, Ярошевичъ, Морачевскій, Шуйскій, Бобржинскій, Демьяновичъ и Бартошевичъ,— вотъ болѣе выдающіеся историки, раскрывшіе въ своихъ научныхъ трудахъ общій процессъ указанныхъ нами историческихъ событій. Всѣ они согласны между собой въ томъ, что католическая реакція и церковная унія западно-русскихъ областей обязаны своимъ происхожденіемъ и жизнію исключительно вліянію нахлынувшихъ въ Польшу іезуитовъ. Тѣмъ не менѣе никто изъ нихъ не пытается отчетливо опредѣлить, кто именно изъ іезуитовъ былъ главой и руководителемъ этого латинскаго движенія.—Сказать, что іезуиты принимали живое участіе въ томъ или другомъ историческомъ процессѣ, не указывая ни лицъ, ни ихъ вліянія на окружающую среду, это значитъ—сводитъ извѣстный вопросъ на отвлеченную почву.

Въ виду этого мы беремъ на себя не легкую задачу раскрыть цѣлый рядъ фактовъ указанной эпохи въ живыхъ картинахъ, съ подробнѣйшимъ указаніемъ на дѣятельное участіе въ нихъ Петра Скарги, при чемъ критическій анализъ этого участія будетъ служить для насъ несомнѣннымъ показателемъ исторической правды.

---

## Обзоръ историческаго матеріала, относящагося къ эпохѣ политической дѣятельности Петра Скарги.

---

Строго придерживаясь того убѣжденія, что характеръ и полнота всякаго историческаго изслѣдованія всецѣло зависятъ отъ правильной группировки историческаго матеріала по его достоинству и содержанію,—мы начнемъ свою работу съ критическаго обзора тѣхъ источниковъ и пособій, какія имѣются у насъ подъ руками. Употребляя такой методъ, мы выяснимъ себѣ, что изъ даннаго матеріала слѣдуетъ считать тенденціознымъ, что—принимать подъ сомнѣніемъ и чему, наконецъ, можно вѣрить безусловно.—Въ основу всѣхъ источниковъ мы кладемъ, прежде всего, подлинныя сочиненія Скарги. Въ нихъ, несомнѣнно, отразилась вся личная жизнь этого человѣка: его убѣжденія, отношенія къ окружающей средѣ, идеалы и политическія идеи: въ нихъ скажется то участіе въ судьбахъ польскаго королевства, какое дѣйствительно принадлежало Скаргѣ.

Впрочемъ, всѣ данныя, непосредственно вытекающія изъ сочиненій Скарги, будутъ основательно провѣрены нами на основаніи разныхъ историческихъ актовъ и многихъ научныхъ трудовъ русскихъ и польскихъ исторіографовъ. Кроме того, считаемъ не лишнимъ отмѣтить и такія сочиненія, которыя относятся къ области исторической мистификаціи, и которыя, однако, функционируя на книжныхъ рынкахъ, претендуютъ на несомнѣнную достовѣрность. Наконецъ, въ заключеніе обзора историческаго матеріала, мы представимъ возможно полнѣе и тѣ воззрѣнія на личность и дѣятельность Скарги, какія существуютъ въ исторической литературѣ.—

Слѣдовательно, весь историческій матеріалъ по данному вопросу можетъ быть раздѣленъ на слѣдующія три группы:

### I. Сочиненія Петра Скарги.

1) O jedności kościoła Bożego pod jednym pasterzem i o Greckiem od tej jedności odstąpieniu, z przestrogą i upominaniem do narodów ruskich przy Grekach stojących..... Wilno. Roku 1577.—Въ этомъ сочиненіи прекрасно отразились религіозно-политическія надежды и планы Скарги на осуществленіе церковной уніи русскаго народа съ Римскимъ престоломъ.

2) O rządzie i jedności kościoła Bożego..... Roku 1590. Это сочиненіе не было буквальнымъ повтореніемъ перваго; въ немъ многое дополнено и исправлено по сравненію съ изданіемъ 1577 года.

3) Żywoty świętych starego i nowego zakonu na każdy dzień przez cały rok, wybrane z poważnych pisarzy i doktorów kościelnych..... Wilno. 1579. Житія святыхъ даютъ возможность подробно ознакомиться съ міровоззрѣніемъ П. Скарги. Кромѣ того, предисловіе, обращенное къ королю, ясно указываетъ на характеръ отношеній Скарги къ міру диссидентовъ.

4) Kazania na niedziele i święta całego roku..... W Krakowie, roku Pańskiego 1595. Въ предисловіи къ этому сочиненію, Скарга откровенно высказываетъ свои взгляды на церковь, на государство и на свои обязанности по отношенію къ отчизнѣ. Здѣсь же мы находимъ прекрасную характеристику тогдашнихъ нравовъ, взаимныхъ отношеній и идеаловъ.

5) Siedm filarów, na których stoi katolicka nauka o przenajświętszym sakramencie Ołtarza...

6) Upominanie do Ewangelików o zbor ich Krakowski, zburzony. Roku Pań. 1591... Оба эти сочиненія вводятъ насъ въ кругъ тѣхъ идей и убѣжденій, какія служили для Скарги и латинскаго правительства точкой отправленія въ борьбѣ съ „еретиками“.

7) Kazania sejmowe, także wzywianie do pokuty obywatelów korony polskiej—z dodatkiem... Сеймовыя рѣчи Скарги рисуютъ намъ въ самыхъ вѣрныхъ чертахъ положеніе диссидентовъ, отношеніе къ нимъ властей, порядокъ сеймовыхъ засѣданій, паденіе королевской власти, нравственную порчу тогдашней шляхты и полное отсутствіе всякихъ національныхъ идеаловъ.

8) Synod Brzeski i

9) Obrona Synodu Brzeskiego,—это тѣ литературные памятники, которые всегда будутъ свидѣтелями неискренности Скарги и

того фальшиваго положенія, въ какое поставило себя латинское правительство на Брестскомъ синодѣ.

10) Na Artykuł o Jezuitach zjazdu Sendomierskiego, czytány w Wislicy przed Krolem J. M.... 1606.

и 10) Probá zakonu Societatis Jezu. Оба эти сочиненія служатъ лучшимъ показателемъ дѣятельности иезуитовъ въ Р. Посполитой, а равно и того влiянiя, какого они достигли во всѣхъ сферахъ государственной жизни.

12) Zolnierskie Nabożenstwo, to est, Nauki, Modlitwy u przyklady do tego stanu służące. Этотъ трудъ Скарги показываетъ, что онъ вникалъ во всѣ мелочи внутренней и внѣшней жизни Р. Посполитой, и что многія реформы совершены въ ней подъ непосредственнымъ влiянiемъ Скарги.

и 13) Kazania przygodne, na Modlitwy, kazania, относящiяся ко всякимъ Братствамъ и kazania o róznych rzeczách wszelákim stanom należących, гдѣ Скарга выдаетъ себя, какъ искусный проповѣдникъ, мы не станемъ перечислять отдѣльно. Съ точки зрѣнiя нашей задачи онѣ остаются какъ бы въ сторонѣ.

## II. Другiе источники.

14) Архивъ Юго-Западной Россiи, издаваемый временною комиссiею для разбора древнихъ актовъ... Часть I, т. 1, 4 и 6-й (1322—1648 г.г.).

15) Акты, относящiяся къ исторiи Западной Россiи, т. 1, 3 и 4-й (1522—1632 г.г.).

16) Акты, относящiяся къ исторiи Южной и Западной Россiи, т. 1 и 2 (1361—1636).

17) Сборникъ документовъ, уясняющихъ отношенiя латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности. Вильно. 1865.

Всѣ эти документы даютъ прекрасное освѣщенiе униатскому вопросу.

18) Памятники дипломатическихъ сношенiй древней Россiи съ иностранными державами, т. X (сношенiя Москвы съ Римскимъ престоломъ).

19) „Апокрисисъ, албо отвѣдъ на книжки о съборѣ берестейскомъ, именовемъ людiй старожитной релiи греческой, черезъ Христофора Филялета“. Вильно, октябрь 1597 года (имѣется въ библиотекѣ Киево-Михайловскаго монастыря). Это лучшее полемическое сочиненiе, писанное въ защиту православнаго Брестскаго собора; своимъ научно-литературнымъ характеромъ, Апокрисисъ да-

леко оставляет за собой начальныя произведенія нашей полеми-ческой литературы. Благодаря Апокрисису „Филалета“ мы имѣемъ самое подробное представленіе о порядкѣ засѣданій Брестскаго собо-ра, о характерѣ взаимныхъ отношеній и, наконецъ, о злоупотреб-леніяхъ латинскаго правительства въ вопросѣ о свободѣ совѣсти православныхъ. Данныя Апокрисиса вполне согласны со всеми историческими актами, артикулами и грамотами.

20) Ekthesis, abo krótkie zebranie spraw, które się działy na partykularnym, to est, pomiastrnym Synodzie w Brzesciu Litewskim... 1597. (Въ библ. Кіев. Дух. Сем.). Здѣсь изложены дѣянія православнаго Брестскаго собора по порядку его засѣданій и приведены двѣ грамоты Экзарха Никифора къ Михаилу Рогозѣ. Кромѣ соборныхъ опредѣленій этотъ памятникъ очень богатъ и всякимъ другимъ историческимъ матеріаломъ.

21) Ἀντίρρησις abo Apologia przeciwko Krzystofowi Philaletowi, który niedawno wydał książki imieniem Starożytnej Rusi religij greckiej przeciwko książkom o Synodzie Brzeskim, napisanym w r. 1597. Книжка эта, вышедшая въ 1600 году, является какъ бы противо-вѣсомъ Апокрисису, Ектезису и Перестрогѣ и включаетъ въ себѣ массу ложныхъ данныхъ тамъ, гдѣ авторъ-уніатъ говоритъ о епи-скопахъ, измѣнившихъ православной церкви. Впрочемъ, здѣсь можно встрѣтить много нечаянныхъ признаній, которыя и дѣлаютъ это сочиненіе важнымъ памятникомъ уніатской полемики.

### III. Пособія.

22) Осинскій. „O życiu i pismach ks. P. Skargi“. 1812.

23) Jaroszewicz. „Matka świętich Polska“. 1767. (463—467). Оба эти сочиненія могутъ служить для насъ пособіемъ при составленіи біографіи Скарги.

24) Lukaszewicz. Dzieje kościołów wyznania Helweckiego w Mały Polske. 1835.— Здѣсь прекрасно освѣщенъ историческій мате-ріаль, касающійся протестантскаго движенія. Сюда слѣдуетъ отнести и другое его сочиненіе: Powst. i wzrost reform w Polsce“.

25) Бантышъ-Каменскій. Историческое извѣстіе о возник-шей въ Польшѣ уніи. Москва. 1795. Сочиненіе Бантышъ-Камен-скаго, представляя собою сводъ архивныхъ актовъ, артикуловъ и метрикъ, можетъ служить справочной книгой при освѣщеніи уніат-скаго вопроса.

26) Kraszewski. Wilno od początków jego do roku 1750. Wydanie Adama Zawadzkiego, t. I. Wilno, 1840—42. Для насъ важны нѣкоторыя данныя, указывающія на отношеніе правительства къ еретикамъ и схизмѣ, какихъ (даннымъ) мы не находимъ въ другихъ историческихъ произведеніяхъ.

27) Исторія Западно-Русской Митрополіи. IV-я кн. Исторіи русской церкви Макарія, Архіеп. Литов. и Виленскаго, т. IX.— Это лучшее историческое произведеніе, рисующее намъ крайне печальное положеніе западно-русскаго духовенства въ эпоху политической дѣятельности П. Скарги.

28) Józef Bieliński. Uniwersytet Wileński (1579—1831). t. I. 1899 г. Для насъ важенъ 1-й томъ, гдѣ приводятся многіе документы, свидѣтельствующіе о дѣятельности Скарги въ званіи ректора академіи.

29) Н. Люб о в и ч ѣ. Исторія реформациі въ Польшѣ. Варшава. 1883 года.

30) Н. Люб о в и ч ѣ. „Альбрехтъ, герцогъ Прусскій и реформація въ Польшѣ“. Журн. Мин. Нар. Прос. за 1885 г. авг. и сент. Трудъ Н. Люб ов и ча представляетъ собой самый подробный анализъ реформаціоннаго движенія въ Польшѣ,—при чемъ процессъ развитія этого движенія изображенъ въ живыхъ картинахъ и съ указаніемъ генетической связи съ событіями предшествовавшей эпохи.

31) F. Sierczyński. Obraz wieku panowania Zygmunta III, króla polskiego i szwedzkiego, zawierający opis osób żyjących pod jego panowaniem. Część II. Lwow. 1828. Здѣсь мы находимъ біографическія данныя, какъ о Скаргѣ, такъ и его сподвижникахъ.

32) Rostowski. Lituanicarum Societatis Jesu historiar. provincialium pars I, Vil. 1768. Это произведеніе даетъ намъ самый богатый матеріалъ о жизни и дѣятельности іезуитскаго ордена въ Польскомъ королевствѣ. Здѣсь же получаютъ для себя надлежащее освѣщеніе такіе факты, какъ открытіе іезуитскихъ коллегій и взаимныя отношенія между Баторіемъ и Скаргой.

33) Устр я л о в ѣ. Сказанія кн. Курбскаго, изд. 2-е. 1842. Находится подробная характеристика педагогической дѣятельности іезуитовъ и ихъ вліянія на православныхъ магнатовъ.

34) М. Bobrzynski. Dzieje Polski w zarysie, 1879. Давая подробнѣйшій анализъ внутренняго строя государственной жизни Р. Посполитой, М. Бобржинскій не выяснилъ участія Скарги какъ въ бунтѣ Зебржидовскаго, такъ и въ попыткахъ возвысить престижъ королевской власти при условіи подавленія золотой шляхетской свободы.

35) Его же. „Kazania Sejmowe Skargi. Kraków. 1876. Вопросъ о вліяніи Скарги на внутреннюю политику Польши разрѣшается авторомъ на основаніи анализа сеймовыхъ казаній того же Скарги.

36) М. Ruchcicki. Piotr Skarga i jego wiek... Kraków. 1850. Рыхцицкій, какъ бывший воспитанникъ іезуитской школы и величайшій поклонникъ іезуитскаго ордена, рисуя своего героя образомъ величайшей святости и истиннаго патриотизма, не могъ, конечно, отрѣшиться отъ своихъ узкихъ, тенденціозныхъ взглядовъ. Книга его представляетъ собой историческій памфлетъ Скаргѣ и апологію іезуитизма. Впрочемъ, старательный трудъ Рыхцицкаго, выразившійся въ систематизации всѣхъ фактовъ и даже мелочей, касающихся П. Скарги, является не малымъ пособіемъ при изученіи политической дѣятельности его героя.

37) А. Демьяновичъ. Іезуиты въ Западной Россіи. Журн. Мин. Нар. Пр. за 1871 годъ. Это одно изъ лучшихъ произведеній, раскрывающихъ всю силу вліянія іезуитовъ на внутреннее состояніе польской короны.

38) Кояловичъ. Литовская церковная унія, т. I. Спб. 1859. Это сочиненіе прекрасно изображаетъ общій процессъ уніатскаго движенія въ западно-русскихъ областяхъ.

39) Толстой. Римскій католицизмъ въ Россіи, т. I. Спб. 1876. Въ этой книгѣ дается подробное указаніе на неоднократныя попытки римскаго престола завязать тѣсныя сношенія съ представителями русскаго народа.

40) Н. И. Карѣевъ. „Вопросъ о религиозной реформаціи XVI в. въ Рѣчи Посполитой въ Польской исторіографіи“ (Журн. Мин. Нар. Пр., 1885, ноябрь). Это лучшая руководящая статья по вопросу о реформаціонномъ движеніи въ Польшѣ, гдѣ можно найти самый строгій критическій обзоръ всѣхъ произведеній, относящихся къ польской исторіографіи.

41) Н. Карѣевъ. „Борьба шляхты съ духовенствомъ въ Польшѣ на сеймахъ середины 16 в.“ (1881 г. Юрид. Вѣст. изд. Моск. Юрид. Общ., авг. сент. и окт.). Эта статья служитъ какъ бы дополненіемъ къ сочиненію Н. Любвича „исторія реформаціи въ Польшѣ“.

42) Ѡ. Вержбовскій. Христофоръ Варшевицкій. Варшава. 1886 г. Это сочиненіе прекрасно объясняетъ вліяніе римской курии на католическую реакцію въ Польшѣ и истинные мотивы политики Габсбурговъ по отношенію къ Польскому королевству.

48) А. Трачевскій въ своемъ сочиненіи „Польское безкорольеве“ (1869 г.) рисуеъ художественную картину крайней испорченности всѣхъ слоевъ польскаго общества во 2-й половинѣ 16 в.

44) Stanisław Załęski, ksiądz. T. J. „Jezuici w Polsce“, т. I (1-я и 2 я ч.) и т. II. Lwów, 1901 г. Это послѣднее слово польской печати о дѣятельности польскихъ іезуитовъ. Заленскій, опираясь въ своей работѣ на несомнѣнно-историческіе факты, даетъ самую подробную исторію вліянія іезуитовъ на внѣшнюю и внутреннюю жизнь Рѣчи Посполитой съ 1555-го по 1648 г. Къ сожалѣнію, эта работа не можетъ похвалиться объективнымъ отношеніемъ автора къ предмету своего изслѣдованія.

45) Проф. П. Жуковичъ. „Сеймовая борьба православнаго Западно-русскаго дворянства съ церковной унией (до 1609 г.) СПб. 1901. Здѣсь авторъ подробно, шагъ за шагомъ излагаетъ процессъ сеймовой борьбы православныхъ со сторонниками униі въ связи съ общимъ ходомъ польской сеймовой жизни въ эпоху политической дѣятельности Скарги. Возникновеніе и развитіе церковной униі, какъ религіозно-политическаго акта, несомнѣнно, лучше всего провѣрить на сеймовой борьбѣ, оставившей по себѣ не малое количество историческихъ памятниковъ.

46) St. Tarnowski. „Historya Literatury Polskiej“. Wiek XVI, т. I. Krakow, 1900.

Заканчивая перечень болѣе выдающихся трудовъ, относящихся къ эпохѣ политической дѣятельности П. Скарги, мы не можемъ оставить безъ вниманія слѣдующихъ журнальныхъ статей и сочиненій:

47) Левитскій. „Социніанство въ Польшѣ“, Кіевская Старица“ за 1882 г.

48) „Литовскія іезуитскія провинціи“. „Дух. Хрис.“ за 1863, сентябрь.

49) Сливовъ. „Іезуиты въ Литвѣ“. Русск. Вѣст. 1875, июль—октябрь.

50) Кондратовичъ. „Исторія польской литературы“.

51) Дахновичъ. „Іезуитъ А. Поссевинъ“ „Труды Кіев. Духов. Акад.“ за 1865 г. апрѣль.

и 52) Сношенія Рима съ Москвою, Ф. Успенскій (Журн. Минист. Нар. Просв. за 1885 г., авг.). Здѣсь дается критическая оцѣнка сочиненію о. Пирлинга „Папскій нунцій въ Москвѣ.“ Парижъ, 1884 г.—Пирлингъ посвящаетъ свою книгу изложенію Московско-Римскихъ отношеній, въ которыхъ играетъ видную роль Поссевинъ.

---

Познакомившись съ польской исторіографіей, нельзя въ заключеніе обойти молчаніемъ и той печати, которая является выразительницей тенденціозныхъ взглядовъ крайняго іезуитскаго направленія.

Говоря это, мы имѣемъ въ виду польскій журналъ „Kwartalnik Historyczny“. Organ towarzystwa historycznego pod redakcyą Hawerego Liskego. Сотрудники этого органа: Antoni Prochaska и А. Brückner вздумали въ концѣ 19 вѣка смѣло утверждать, то, въ чемъ крѣпко сомнѣвались и сами іезуиты конца 16-го вѣка. Такъ первый изъ нихъ, Antoni Prochaska, въ статьѣ „Z dziejow unii Brzeskiej“ (Kwartalnik за 1896 г.), анализируя дѣянія Брестскаго собора, съ восторгомъ повторяетъ дивную рѣчь великаго каплана Веніамина Рутскаго: „возвеселись русская земля, бывшая до этого времени безплодной! Теперь обросила тебя кровь, пролитая схизматиками изъ ненависти къ униі и католической вѣрѣ“. „Такъ, говоритъ Prochaska, надлежитъ утверждать и историкъ! Униа Брестская подняла изъ грязи (?) Греческую церковь... Первымъ мученикомъ за св. вѣру былъ св. Иосафъ. (Какой? вѣроятно—Кунцевичъ)... При такой борьбѣ изъ за униі... ожила русская литература, преобразились и русскіе обычаи“... (стр. 522). Мало этого: Prochaska павращаетъ самые факты Брестскаго собора (стр. 563); по его убѣжденію, униа была дѣломъ свободнаго соглашенія; Кирилль Лукарисъ является у него лютераниномъ (стр. 564); бунтъ Наливайки былъ поднятъ послѣднимъ по желанію его патрона князя Острожскаго и, наконецъ, въ разсужденіяхъ о Никифорѣ, онъ задается слѣдующимъ вопросомъ: „И какъ Никифоръ, не будучи даже діакономъ, выдавалъ себя за экзарха?“

Другой историкъ съ такимъ же направленіемъ, А. Brückner, въ статьѣ „Sprawy o unie w dawnej literaturze“ (Kwartalnik, за 1896 годъ), рѣшительно утверждаетъ, что „Апокрисисъ есть грубая мистификація, начиная отъ посвященія Замойскому и кончая постановленіями Синода... О дѣлахъ костельныхъ пишетъ авторъ свѣтскій (?), а о православныхъ—кальвинистъ“... Свою статью А. Brückner наполнилъ явно-тенденціозными выводами въ родѣ слѣдующихъ бездоказательныхъ фразъ: „Филялетъ не далъ себѣ даже труда позаботиться, чтобы православная маска прилегла къ нему хорошо... Далекъ ему до *patosa Skargi!* Рѣчь у него неточная; онъ увлекается пословицами, баснями и анекдотами“... (стр. 578).

Но чтобы имѣть ясное представленіе о тѣхъ воззрѣніяхъ на дѣятельность Скарги, какія существуютъ въ нынѣшней исторической литературѣ, для этого необходимо привести возможно полнѣе